

朱芳圃編著

甲骨學

文字編

臺灣商務印書館發行

中庸



文字編

甲骨學序例

民國二十年余教讀河南大學時校中當局以甲骨出於安陽關係鄭邦文化至為重大議定專設一科俾諸生得以從事研習謹授一職屬為勉承其乏余於是學業曾肄業及之人事旁午久荒不治既受斯命舊學重溫藉收教學相長之益計亦甚得於是博採諸家著述參考異同擇善而從刪其違牴牾年之中成書八篇一曰導言二曰文字三曰文例四曰事類五曰商史六曰卜法七曰器物八曰餘論課務業睦隨寫隨印疏漏掇誤自不能免是以每一篇竟輒郵寄余友巫君仲祥請其校正翌年孟春辱承巫君不棄移書獎借謂甲骨出土逾三十年研究者凡十餘家雖有識大識小之殊然皆各有所獲諸家著述或高文大冊價重連城或東鱗西爪散見雜誌承學之士苦無津逮也久矣君既囊括詳言滙為一書分門別類咸秩無紊希垂付梓以惠來學同時學友中頗許是書搜羅完備便於檢閱亦有以重寫精印為請者顧茲事體大非短時期所能成既未敢貿然允諾也年來息影家園居多暇日因取前稿重加增訂併卜法於商史合三四為例類二七兩篇仍舊一八附諸卷末綜為四編一曰文字二曰例類三曰商史四曰器物二十餘年來諸家研究之結果

略異於斯學者得此足資研習無俟他求矣雖寫既竟略述是書緣起并諸簡端至於其文其物為三千年前先民手迹緒而有微欲探索古代之真象與文字之起源當舍是而莫由諸家言之詳矣其說皆採錄於本書中並不復贅凡例數條附錄如左

一本書取材以出於殷虛之文字器物經諸家著錄並考釋者為限其與此有關足資參證者間亦採入

二輯錄諸家著述其書名皆列於各編之首書中不一一注明

三諸家考釋見解正碼者則錄全文瑕瑜互見者從善刪遺至於評議顯然無待辨證者概削不錄

四諸家著述互相因襲者只錄一家說可兩通者則並存之

五諸書刊本或鉛植或木刻別風淮雨謬誤頗多

寫本石印亦有謬衍本書皆精校原文

一一更正

醴陵朱芳圃識

文字編目錄
凡一字兩釋或證可兼通者附注於本字之下

第一

一元 天上 帝神旁 下 示 福 樓 祐 又布

祭 祀 祖 且 祠 司 祝 被 三 王 珍 璣

狂 王 中 每 莊 慕 若 芻 苴 義 蕪 蕪 春

菓 蘆 蘆

第二

小 八 分 介 公 公 余 牛 牡 牯

牝 牢 物 牯 微 告 名 呂 問 唯 咸

昔 周 唐 湯 商 吝 各 格 吠 公 習 舊

昌 罌 罌 單 起 止 足是 前 歷 歸 登 步

歲 戌 正 征 崔 進 還 迨 逆 遘 逢 遭 避 得

追 逐 遘 迨 往 生 循 檢 獲 政 衍 衍 得

御 樓 樓 林 林 行 衛 衍 踞 品

第三

華商古十千廿世

言謝競辛妻對葉懋竹丞翁

𪔐與 𪔑 𪔒 𪔓 𪔔與 𪔕 𪔖 𪔗 𪔘 𪔙 𪔚 𪔛 𪔜 𪔝 𪔞 𪔟 𪔠 𪔡 𪔢 𪔣 𪔤 𪔥 𪔦 𪔧 𪔨 𪔩 𪔪 𪔫 𪔬 𪔭 𪔮 𪔯 𪔰 𪔱 𪔲 𪔳 𪔴 𪔵 𪔶 𪔷 𪔸 𪔹 𪔺 𪔻 𪔼 𪔽 𪔾 𪔿 𪕀 𪕁 𪕂 𪕃 𪕄 𪕅 𪕆 𪕇 𪕈 𪕉 𪕊 𪕋 𪕌 𪕍 𪕎 𪕏 𪕐 𪕑 𪕒 𪕓 𪕔 𪕕 𪕖 𪕗 𪕘 𪕙 𪕚 𪕛 𪕜 𪕝 𪕞 𪕟 𪕠 𪕡 𪕢 𪕣 𪕤 𪕥 𪕦 𪕧 𪕨 𪕩 𪕪 𪕫 𪕬 𪕭 𪕮 𪕯 𪕰 𪕱 𪕲 𪕳 𪕴 𪕵 𪕶 𪕷 𪕸 𪕹 𪕺 𪕻 𪕼 𪕽 𪕾 𪕿 𪖀 𪖁 𪖂 𪖃 𪖄 𪖅 𪖆 𪖇 𪖈 𪖉 𪖊 𪖋 𪖌 𪖍 𪖎 𪖏 𪖐 𪖑 𪖒 𪖓 𪖔 𪖕 𪖖 𪖗 𪖘 𪖙 𪖚 𪖛 𪖜 𪖝 𪖞 𪖟 𪖠 𪖡 𪖢 𪖣 𪖤 𪖥 𪖦 𪖧 𪖨 𪖩 𪖪 𪖫 𪖬 𪖭 𪖮 𪖯 𪖰 𪖱 𪖲 𪖳 𪖴 𪖵 𪖶 𪖷 𪖸 𪖹 𪖺 𪖻 𪖼 𪖽 𪖾 𪖿 𪗀 𪗁 𪗂 𪗃 𪗄 𪗅 𪗆 𪗇 𪗈 𪗉 𪗊 𪗋 𪗌 𪗍 𪗎 𪗏 𪗐 𪗑 𪗒 𪗓 𪗔 𪗕 𪗖 𪗗 𪗘 𪗙 𪗚 𪗛 𪗜 𪗝 𪗞 𪗟 𪗠 𪗡 𪗢 𪗣 𪗤 𪗥 𪗦 𪗧 𪗨 𪗩 𪗪 𪗫 𪗬 𪗭 𪗮 𪗯 𪗰 𪗱 𪗲 𪗳 𪗴 𪗵 𪗶 𪗷 𪗸 𪗹 𪗺 𪗻 𪗼 𪗽 𪗾 𪗿 𪘀 𪘁 𪘂 𪘃 𪘄 𪘅 𪘆 𪘇 𪘈 𪘉 𪘊 𪘋 𪘌 𪘍 𪘎 𪘏 𪘐 𪘑 𪘒 𪘓 𪘔 𪘕 𪘖 𪘗 𪘘 𪘙 𪘚 𪘛 𪘜 𪘝 𪘞 𪘟 𪘠 𪘡 𪘢 𪘣 𪘤 𪘥 𪘦 𪘧 𪘨 𪘩 𪘪 𪘫 𪘬 𪘭 𪘮 𪘯 𪘰 𪘱 𪘲 𪘳 𪘴 𪘵 𪘶 𪘷 𪘸 𪘹 𪘺 𪘻 𪘼 𪘽 𪘾 𪘿 𪙀 𪙁 𪙂 𪙃 𪙄 𪙅 𪙆 𪙇 𪙈 𪙉 𪙊 𪙋 𪙌 𪙍 𪙎 𪙏 𪙐 𪙑 𪙒 𪙓 𪙔 𪙕 𪙖 𪙗 𪙘 𪙙 𪙚 𪙛 𪙜 𪙝 𪙞 𪙟 𪙠 𪙡 𪙢 𪙣 𪙤 𪙥 𪙦 𪙧 𪙨 𪙩 𪙪 𪙫 𪙬 𪙭 𪙮 𪙯 𪙰 𪙱 𪙲 𪙳 𪙴 𪙵 𪙶 𪙷 𪙸 𪙹 𪙺 𪙻 𪙼 𪙽 𪙾 𪙿 𪚀 𪚁 𪚂 𪚃 𪚄 𪚅 𪚆 𪚇 𪚈 𪚉 𪚊 𪚋 𪚌 𪚍 𪚎 𪚏 𪚐 𪚑 𪚒 𪚓 𪚔 𪚕 𪚖 𪚗 𪚘 𪚙 𪚚 𪚛 𪚜 𪚝 𪚞 𪚟 𪚠 𪚡 𪚢 𪚣 𪚤 𪚥 𪚦 𪚧 𪚨 𪚩 𪚪 𪚫 𪚬 𪚭 𪚮 𪚯 𪚰 𪚱 𪚲 𪚳 𪚴 𪚵 𪚶 𪚷 𪚸 𪚹 𪚺 𪚻 𪚼 𪚽 𪚾 𪚿 𪛀 𪛁 𪛂 𪛃 𪛄 𪛅 𪛆 𪛇 𪛈 𪛉 𪛊 𪛋 𪛌 𪛍 𪛎 𪛏 𪛐 𪛑 𪛒 𪛓 𪛔 𪛕 𪛖 𪛗 𪛘 𪛙 𪛚 𪛛 𪛜 𪛝 𪛞 𪛟 𪛠 𪛡 𪛢 𪛣 𪛤 𪛥 𪛦 𪛧 𪛨 𪛩 𪛪 𪛫 𪛬 𪛭 𪛮 𪛯 𪛰 𪛱 𪛲 𪛳 𪛴 𪛵 𪛶 𪛷 𪛸 𪛹 𪛺 𪛻 𪛼 𪛽 𪛾 𪛿 𪜀 𪜁 𪜂 𪜃 𪜄 𪜅 𪜆 𪜇 𪜈 𪜉 𪜊 𪜋 𪜌 𪜍 𪜎 𪜏 𪜐 𪜑 𪜒 𪜓 𪜔 𪜕 𪜖 𪜗 𪜘 𪜙 𪜚 𪜛 𪜜 𪜝 𪜞 𪜟 𪜠 𪜡 𪜢 𪜣 𪜤 𪜥 𪜦 𪜧 𪜨 𪜩 𪜪 𪜫 𪜬 𪜭 𪜮 𪜯 𪜰 𪜱 𪜲 𪜳 𪜴 𪜵 𪜶 𪜷 𪜸 𪜹 𪜺 𪜻 𪜼 𪜽 𪜾 𪜿 𪝀 𪝁 𪝂 𪝃 𪝄 𪝅 𪝆 𪝇 𪝈 𪝉 𪝊 𪝋 𪝌 𪝍 𪝎 𪝏 𪝐 𪝑 𪝒 𪝓 𪝔 𪝕 𪝖 𪝗 𪝘 𪝙 𪝚 𪝛 𪝜 𪝝 𪝞 𪝟 𪝠 𪝡 𪝢 𪝣 𪝤 𪝥 𪝦 𪝧 𪝨 𪝩 𪝪 𪝫 𪝬 𪝭 𪝮 𪝯 𪝰 𪝱 𪝲 𪝳 𪝴 𪝵 𪝶 𪝷 𪝸 𪝹 𪝺 𪝻 𪝼 𪝽 𪝾 𪝿 𪞀 𪞁 𪞂 𪞃 𪞄 𪞅 𪞆 𪞇 𪞈 𪞉 𪞊 𪞋 𪞌 𪞍 𪞎 𪞏 𪞐 𪞑 𪞒 𪞓 𪞔 𪞕 𪞖 𪞗 𪞘 𪞙 𪞚 𪞛 𪞜 𪞝 𪞞 𪞟 𪞠 𪞡 𪞢 𪞣 𪞤 𪞥 𪞦 𪞧 𪞨 𪞩 𪞪 𪞫 𪞬 𪞭 𪞮 𪞯 𪞰 𪞱 𪞲 𪞳 𪞴 𪞵 𪞶 𪞷 𪞸 𪞹 𪞺 𪞻 𪞼 𪞽 𪞾 𪞿 𪟀 𪟁 𪟂 𪟃 𪟄 𪟅 𪟆 𪟇 𪟈 𪟉 𪟊 𪟋 𪟌 𪟍 𪟎 𪟏 𪟐 𪟑 𪟒 𪟓 𪟔 𪟕 𪟖 𪟗 𪟘 𪟙 𪟚 𪟛 𪟜 𪟝 𪟞 𪟟 𪟠 𪟡 𪟢 𪟣 𪟤 𪟥 𪟦 𪟧 𪟨 𪟩 𪟪 𪟫 𪟬 𪟭 𪟮 𪟯 𪟰 𪟱 𪟲 𪟳 𪟴 𪟵 𪟶 𪟷 𪟸 𪟹 𪟺 𪟻 𪟼 𪟽 𪟾 𪟿 𪠀 𪠁 𪠂 𪠃 𪠄 𪠅 𪠆 𪠇 𪠈 𪠉 𪠊 𪠋 𪠌 𪠍 𪠎 𪠏 𪠐 𪠑 𪠒 𪠓 𪠔 𪠕 𪠖 𪠗 𪠘 𪠙 𪠚 𪠛 𪠜 𪠝 𪠞 𪠟 𪠠 𪠡 𪠢 𪠣 𪠤 𪠥 𪠦 𪠧 𪠨 𪠩 𪠪 𪠫 𪠬 𪠭 𪠮 𪠯 𪠰 𪠱 𪠲 𪠳 𪠴 𪠵 𪠶 𪠷 𪠸 𪠹 𪠺 𪠻 𪠼 𪠽 𪠾 𪠿

驚 驚 為 負 凡 甄 載 珣 罕 門 又 祐 慎

又父叟尹獻整及秉反度

畫規 事 史 友 畫 畫規

臣
臣
殷
殷
般
般
殺
殺
專
撤
敏

教 彼 寇 殿 改 叙 牧 教 學 做

發
微
卜
呖
貞
占
乂
用
荀
籒
文

第四

夏
罪
相
照
曠
眉
省
智
集
者

智 百 任 雀 雉 雞 履 堆 桂

雅 莊 舊 茂 莢 羊 羊 美 羌 再

霜 齧 集 鳳 朋 羈 鳴 畢 蕞 棄

蕞 再 再 幼 姁 姁 妻 實 妻 受

方 死 囚 膏 利 初 剗 剗 剗

剗 剗 藉 角 解 殿

第五

鑑 箕 第 典 奠 工 功 攻 壓 甘 旨 曰

習 習 乃 寧 兮 乎 討 于 喜 豈 彭 彭

鼓 韋 豐 虞 虎 虎 虎 曉 瞽 瞽 瞽 瞽

皿 孟 益 盃 盃 盃 盃 盃 盃 盃 盃

主 井 研 即 既 宅 爵 食 豈 合

今 入 內 矢 射 侯 侯 侯 侯 侯 侯 侯

毫 尤 車 京 高 臺 良 來 麥

復 夏 惜 憂 章 乘

第六

木 杏 杞 樹封 果 條 棗 枹 櫛 櫛 櫛 櫛

槲 巢 樂 采 休 梳 杞 杞 杞 杞

東 棘 枅 麓 森 虞 桑 之又有自出 出

南 束 園 園 園 園 貝 資 財 賓

邑 邦 鄩 番 番

第七

日 啓成 厠 昱聖 昔 朝 祔 旂 旂 游

旋 旅 族 旆 族 月夕 櫛 櫛 明 楓 多

毌 函 棘 卣 栗 栗 齊 片 版 鼎

鷩 克 禾 稷 穰 康 年 秋 秦 黍 米

白 柏 嵩 家 宅 室 宣 向 安 寶 宰

宿 寢 客 宕 宗 卿 賓 寘 宰 宮

寢 寐 疒 疾 疾 疥 瘡 同 冢 四 羅 鼎

罟 罟 罟 罟 罟 罟 罟 罟 罟 罟
獸 獸 獸 獸 獸 獸 獸 獸 獸 獸

第八

人 保 企 仲 伊 甸 僚 棚 佳 倬
作 傳 伐 俘 儵 儵 以 井 北 冀 眾
壬 聖 衣 求 老 考 考 耄 舟 舩 舩 般
庫 方 兒 允 兌 兄 先 見 視 鑿
飲 飲 飲 飲 飲 飲 飲 飲 飲 飲

第九

首 面 文 令 弔 印 如 御 御 辟 旬
鬼 畏 嶽 嶽 嶽 嶽 嶽 嶽 嶽 嶽 嶽
豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕 豕

第十

馬 驢 駝 駝 駝 駝 駝 駝 駝 駝
駝 駝 駝 駝 駝 駝 駝 駝 駝 駝

不
至
西
房
門
擊
撞
仍
挖
擊

打
拳
女
妻
妃
母
妣
妹
姪
奴

娥
娥
妖
姪
媚
好
姆
嫗
姪
婿

如
媚
嬖
嬖
娼
嫗
娼
姪
娥

姘
嬖
問
嫗
姓
禮
娼
姪
娼

戎
戎
戎
戎
武
戎
戎
戎
戎

義
藏
亡
句
至
工
匡
顧
由
弓

弘
彈
弱
糸
孫
歸
占
臥
辰

第十三

絕
續
繼
編
綴
繫
魚
組
絲

羊
虫
蜀
蝠
蛙
蠶
蠶
強
壁
風

宅
龜
龜
鼉
二
恒
巨
土
基
狂

封
墜
寺
墓
艱
楚
田
曜
峻
疆

男
協

第十四

鐙

鐙鐙

姐

斧

犀

矛茅

車

樂

官

鉢火

目

陵

陽

隄

陟

陟

降

陟

陽

陟

陟

陟

陟

四

宇

亞

五五

六六

七七

九九

萬

獸獸

甲

乙

尤

丙

丁

戊

戌

己

真

庚

辛

癸

壬

癸

子子

季

疑

育育

穉穉

丑

羞

寅

卯

辰

巳

巳巳

巳

目目

午

未

申

酉

酒酒

酉

酉

尊

戌

蟹

亥

附錄上

合書

數名

人名

地名

常語

偶語

分書

倒書

附錄下

羅振玉殷虛書契考釋序

王國維殷虛書契考釋序

容庚甲骨文字之發現及其考釋 附錄

甲骨文字研究序

董作賓甲骨文字研究的擴大 附錄

本編彙錄諸書文字目錄
彙錄數字記卷數函數
數字記卷數函數

書名

編者

略符

鐵雲藏龜

不分卷

劉璣

鐵

殷虛書契前編

八卷

羅振玉

前

殷虛書契後編

上下二卷

羅振玉

後

殷虛書契著華

一卷

羅振玉

著

鐵雲藏龜之餘

一卷

羅振玉

餘

戲齋堂所藏殷虛又字

一卷

王國維

戲

鐵雲藏龜拾遺

一卷

葉玉森

遺

龜甲獸骨文字

一卷

林泰輔

林

殷虛卜辭

一册

明子宜

明

新獲卜辭寫本

一册

董作賓

新

本編採集諸家著述目錄

孫詒讓

契文舉例

名原

羅振玉

增訂殷虛書契考釋

雪堂金石文字跋尾

王國維

戲壽堂所藏殷虛文字考釋

觀堂集林

古籀疏證

觀堂金文考釋

古史新證

說文講授記

王襄

簠室殷契類纂

簠室殷契徵文

增考
輯

商承祚

殷虛文字類編

葉玉森

殷契鈎沈

說契

學契校讎

鐵雲藏龜拾遺

增考
輯

陳邦懷

殷虛書契考釋小箋

殷契拾遺

殷契辨疑

沈兼士

鹿字說 見容庚甲骨文文字之
釋見及其考釋

容庚

甲骨文文字之發現及其考釋

金文編

陳柱

釋元

釋天

余永梁

殷虛文字考

殷虛文字續考

新獲卜辭寫本跋

戴家祥

釋百

釋子

釋甫

釋皂

吳字說

胡光燁

甲骨文例

丁山

殷契无尤說

數名古誼

說算

說文編義箋

甲骨文字研究

卜辭中所見之殷代社會

殷周青銅器銘文研究

徐中舒

東字說

見丁山說文
通義卷引

耒耜考

董作賓

新獲卜辭寫本後記

殷代龜卜之推測

獲白麟辭

殷曆

文字編第一

文三十二 重一百八十一

丁山曰數惡乎始曰始于一一奇二偶一二不可以為數二乘一則為三故三

者數之成也積而至十則復歸于一

王中述學釋三九上

我國紀十之法實暨一為之目

一變而為十

克三變而為十

泰公四變而為十

十謂楚子是後東西南北中俱備矣積一為二積一二為三二與三積畫而

成巴比倫羅馬及若干民族之初文無不如是所謂此心同此理同也

至見十字注

陳柱曰記之一部元始也从一兀聲徐鍇云不當有聲字段王裁云以髡从兀

聲說从兀聲例之徐說非古音元兀相為平入也杜按元羅甲文作

元羅甲文作

羅甲文人字作

《周曾伯靈》作元則二與力相離頗透明為以二以力也小篆元以二
以力者一古文上字二部帝下云古文諸上字皆以一篆文皆以二二古文上
字是也元古文奇字人也元从人二人之上為元元者首也僖三十三年左傳
狄人歸其元孟子滕文公下勇士不忘喪其元是也攷元部乃下云高而上平
也从一在之上今以古文一皆作一篆文皆作二例之則元元當為一字猶示
與示為一字帝與帝為一字也高而上平之計斯未然矣然則元當列入二
部元元不當分為一字矣段氏云元元古音相為平入其說固勝于徐氏矣然
古音豈特相為平入而已哉

元人

前文

元人

同上










元人

前文

元人

羅振玉曰說文解字天从一大卜辭中有从二者二即上字大象人形人所戴
為天天在人上也許書从一猶帝示諸字从二亦从一矣

王國維曰古文天字本象人形殷虛卜辭或作天孟鼎大豐敦作天其首獨巨
按說文天顛也易睽六三其人天且劓馬融六經天為鑿顛之形是天本謂人
顛頂故象人形卜辭孟鼎之天字二字所以獨異其首者正特著其所象之

處也殷虛卜辭及齊侯壺又作，以一畫記其所象之處，古文多有如此者。如二、二字，二、字之上畫與二、字之下畫皆所以記其位置也。又如本字，說文注云：木下曰本，从木，一在其下。朱字注云：赤心木，从木，一在其中。未字注云：木上曰末，从木，一在其上。蓋本末均不能離木而見，故畫木之全形而以一識其所象之處，餘如及字之、夾字之，皆所以識其所象之處者也。又以古文言之，如帝者，帝也不省樹也。古文或作，不但象花萼全形，未為審諦，故多于其首加一作，采諸形以別之。天字于天上加一正，以識其任人之首與上諸字同例。此蓋古六書中之指事也。近儒說象形指事之別曰：形謂一物事，取象物其說本于徐鍇。金、楚、金於指事本無定說，且與本末諸字楚、金均謂二指事。元楊桓諸人尚用其說，蓋此數字正與上下二字同例。許君所謂見而可識察而可見者，惟此類字足以當之。而數目千、支等字，今所公認為指事者，許君往往謂之象形，不謂之指事。竊謂楚、金此說頗勝於其又一說。今日古文大明指事之說，恐復將歸于此矣。故不為象形字，乃為指事字。篆文之从一大者，為會意字。文字，去之不同，而所屬之六書亦異。知此可與言小

學矣










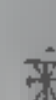
陳柱曰說文一部天顛也至高無上从一大柱按天龜甲文作𠂔或作𠂔𠂔
鼎作𠂔𠂔伯我敵作𠂔吳氏大澂云天人所戴也天體圓故从。許氏說文天
大地大人亦大故大象人形近儒羅氏叔言云說文解字天从一大卜辭中有
从二者二即上字大象人形人所戴為天天在人上也許書从一猶帝示諸字
从二亦从一矣章氏太炎云天為人頂引申之為蒼蒼者柱按合吳羅章諸說
則可知天字之正解矣蓋天本訓顛易曰其人天且𠂔即其人顛且𠂔本尊顛
頂也天為人頂故龜甲文之𠂔金文之𠂔皆象人形口與。皆象人首大字本
象人形而所重不在頂故首形不顯天字則所重在頂故首形特大也龜甲文
有从二作𠂔者當即𠂔之或體前若象形字後若會意字也𠂔从二从𠂔二古
文上字大人也亦示人最上之處人最上處則頂也龜甲文之𠂔與𠂔𠂔之𠂔
殆即一字亦猶元與兀為一字也天與元聲義均相近


𠂔

同上

𠂔




羅振玉曰一辭中上字下橫畫上仰者以示別于一二之二也



一	二	三	四	五	六	七	八	九	十
									
前	二	同	上	同	上	同	上	同	上


野民王曰說文解字帝古文作注古文諸上字皆以一篆又皆以二二古


文上字立言示辰龍童音章皆从古文上今觀一解或从一或从二殆無定形



古金文亦多以二不如許說也又卜辭中帝字不用為瑞殂之瑞





卜辭帝字大抵作若亦有作者王國維曰帝者蒂也不




其也古文或作但象化等全形未為審語故多於其首加一作






亦形以別之余按帝為蒂字之說筆創於吳大澂吳於丁己且丁父

公思之丁字王三疑古字本作如花之有蒂里之所自出也後人增益之

丁字以似若俗字也丁是否即帝雖無確證然以帝為蒂

使其之說未能同王謂等全形者是也分析而言之

其丁之以不為附說始於鄭玄小雅棠

之律之花下云丁華者不不足也古音丁附同王謂

丁較一至全形事未盡能余謂丁者

也。索子房猶謂之與帝之義在，非全形。帝則盛大，故不引伸。其用為
不是字者，乃假借也。知帝為帝之初字，則帝之用為天帝義著，亦生強索釋之
一例也。上解帝字，多用為帝之與，必在帝後。牧畜已進展於農業，種植以推至
其所崇祀之，種植已由人身或動物性之物而轉化為植物。古人固不知有所
謂雄雌，然觀於落蒂而為果，果多碩大，無明人畜多賴之以為生果。
復含子子之一粒，復可化而為億萬無窮之子孫。所謂群群耶，不所謂綿綿公
繼天下之神奇，更無有過於此者矣。此必至神者之所寄，故宇宙之真宰，即以
帝為尊號也。人王乃天帝之替代，而帝號遂通攝天人矣。

上

前

下

後

下

下

下

下

下

下

下

下

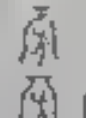
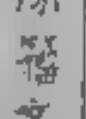
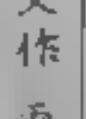
下






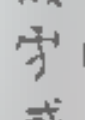
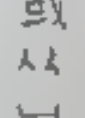

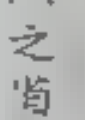
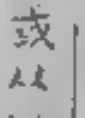
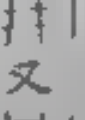
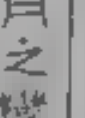


下

下

下

下

周振玉曰：說文解字旁溥也。从二，關方聲。古文作，籀文作，古文作。

作，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲，，字聲。

二

前

上

同

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

周振玉曰：段玉裁主說文解字改正古文之上、下二字為二、二，段君未嘗詳力
於古金文，而冥與古合其聲思至可驚矣。

前之 一 同上 二 同上 三 同上 四 同上 五 同上 六 同上 七 同上 八 同上 九 同上 十 同上

林文
一九

羅振玉曰說文解字示古文作𠄎卜辭諸示字亦或从一或从二宗字所以之示亦然其省一作一或一下增一則古金文亦未之見矣

古來凡神事之字大抵从示說文云天祇象見吉凶所指示人也从

二古文上字三秋日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示𠄎古

文示按此所謂光明崇拜之說也然卜辭示字多作丁形上不必从二下不必从三其必更有多至四五者如祝或作𠄎祀或作𠄎宗或作𠄎金文獻

鐘之一用潔好宗亦作宗此由字形而言一實上之倒轉其旁必乃毛形也

金文示字其中必更有肥筆作者如追伯敦之宗字作𠄎仲追父敦之宗字

作𠄎戒者鼎戒者作旅鼎用𠄎倕魯卣用𠄎爵余用𠄎文考宮伯齊尊彝卣

字與余釋字對文當是福字从示北聲周孚卣佳九月既生霸乙亥周孚鐙旅

字與用高子文考庚仲用𠄎永靈孫之子一其永靈用𠄎宣壽靈古福字作𠄎

以北聲與此同此省福此字古又靈作𠄎會靈乃奉與福之从示畱聲同

設彙有戈祝盍曰戈𠄎作父丁彙此以下辭之祝或作𠄎若𠄎例之曰
是祝字其為象形更顯等可知余說之非妄誕矣如此則可知卜辭於天神地
祇人鬼何以皆稱示蓋示之初意本即生隨神之偶象也又凡从示之字得此
亦若明白如畫故宗即祀此神象之地祀象人跪於此神象之前祝象跪而有
所禱告祭則持肉目獻於神凡此等字均卜辭所有且多未脫圖畫文字之畛
域揆其意實象形文字也

𠄎

前肆

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

前伍

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

羅振玉曰从兩手奉尊于示前或首卅或並省示即後世之福字在商則為祭










名祭象持肉福象奉尊周禮膳夫凡祭祀之致福者注福謂諸臣祭祀進其餘

肉歸胙于王晉語必速祠而歸福注福胙肉也今以字形觀之福為奉尊之祭

致福乃致福酒歸胙則致祭肉故福字从酉胙字从肉矣









若謂福福聲非也古金文中父辛爵福作𠄎弭仲簋福字亦从𠄎司公敦

福作福从田均象尊形










 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上

羅振玉曰此字變形至夥然皆象持酒肉于示前之形（象肉）持之點形不一皆象酒也或省示或並省又篆文从手持肉而無酒古文亦然

示乃牡神亦有以牝為神者其事當在祀牡之前卜辭祭字於从示之外亦从匕作𡇗𡇗𡇗諸形从匕與从示同意然慰廢而祭行矣

商承祚曰已即祀之省
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上

祀象人跪於生殖神象之前

 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上

羅振玉曰說文解字祖从示且聲此與古金文均不从示惟齊子仲姜鐸始作

祖

祖妣者牡牝之初字也卜辭牡牝字無定形牛羊大豕馬鹿均隨類

羅振玉曰第三字與大禮禽鼎同第二字以下者殆以丁从人从口象聲也

商承祚曰按或又省示作𠂔其作𠂔者殆亦𠂔字之變體象跪于神前而

視衆跪而有所禱者

灌酒也。

二

五前
二陸

五二

王國維曰此疑史字从示與祝同意

11

一 前 式

三 著

1998

羅振玉曰古金文一二三字均與此同說文解字一二二之古文

乃晚周文字錢大昕汗簡跋云作字必先簡而後繁有一二三筆後有以入之

式式而叔重注古文于式式之下以是知薛听言古文借古文之別字非

式古乎一也

I

一 前

I

3

席上

司工

i

19

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \right)$$

白 上

1

$$= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \right)$$

3

前

A

同上

14

同
上

1

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

4

$$\begin{array}{r} \text{— } \frac{1}{2} \\ \text{— } \frac{1}{2} \end{array}$$

市平



— 1 —

3

$\frac{1}{2}$

3. 2. 1.



爾雅王曰說文解字王古文作王王金文作王王並與王同吳大敦鐸為古文字是也卜

古文同、解以上从王王並與王同吳大敦鐸為古文字是也卜

說文經作王王國維謂亦王之其說甚確蓋王字本象地中有人政首其上畫

道已明白且據編年所載諸文觀之無不諧也又皇字从王古文或从王又

辭中或作王作王亦但存火亦得示威大之誼矣

王亦維曰考工記畫地之事人以圓鄭氏注云形如半環今觀古文諸王字皆

作環王可為考工之確證又王旺聲同當以旺威為本義許說蓋引伸

一義

王乃母樺時代之文字其必遭廢棄乃意料中事說解第十入周以



























從義轉為王妃齊鐸存其本來面目周語云昔昭王娶于房曰房后妃后義之

曰於曲王者疑以此為最古其后辟義之繼承者則為王字史記殷本紀云司

命王為天子其後世昭帝號為王按以卜辭此說殊不確蓋卜辭天子已稱王

已稱其先公為王有王恆王矢矢王之王當屬後起由王字本有可以證明

又云王天下即師征也董仲舒曰古之造文者二畫而連其中謂之王三者

天地人也而於通之者王也孔子曰一貫二為王此乃既後起之字形以為親
非王字之本義也王字古文畫不限於三中不貫以一卜辭王字極多其最常
見者作與士字之或體相似繁之則為若首之則為若金文
王字多作三畫一連然中直下端及第三橫畫多作肥筆其第三橫畫之兩端
尤多上拳如宰啟作孟鼎作其最顯著者姑馮句鐘王正月作
四畫貫者非一所貫非三據此可知孔仲尼不識古字每好為臆說近人
始有新說出為吳大澂說文古籀補則據孟鼎王字注為盛也大也从

王齊陳曼簋作王齊子仲姜罇作王王孫鐘作王王沈兒鐘作王王





公華鐘作王王皆从王作而器之較古者如毛公鼎之王宗周鐘之王


鼎之王王善夫克鼎之王則皆从士作羅氏以為是則王與士同係一物之




明證矣余謂士且王土司係壯器之象形在初意本尊嚴並無絲毫猥褻之義



入及文物新進則字步於嫌遂多方變形以為文飾故士上變為一橫筆而王
















更多加描筆以掩其形且字在金文中器之較古者無變器之較晚者如郃公

簋作師虎敦作伯家父敦作益以手形陳逆簋作子仲姜


罇始从示作士字上肥筆亦變作橫畫後且从示矣匕字亦如是匕之作

此者始見於鄠侯敦之字其他如作義此高仲召仲作生此高作

隨侯子敦作子仲姜罇更从示作皆較晚之器皆有所文飾者矣



鼎振王曰从王貝乃珍字也又从王此从貝者古从王之王字或从貝如許書

王亦作是其與也王貝高珍乃會意篆又从王今聲則變會意為形聲矣

同上同上同上同上同上同上同上同上同上同上同上同上

从王从禾从目从止或省止說文所無

王 前六 十一 前陸 十一 後上 十一 後下 四三

羅振玉曰說文解字王象三玉之連一其實也古文作王 王亦作丰 一或露其兩端也至古金文皆作王無作玉者

王國維曰古珪字 說解第四 明字注

中 前六 十一 前式 十一 前陸 十一 後上 十一 後下 四三

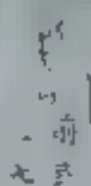



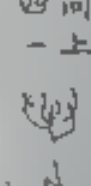
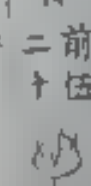
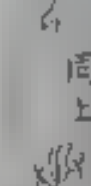
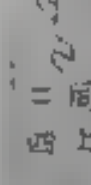
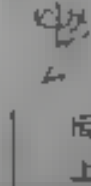
羅振玉曰說文解字中古文作中 籀文作中 古金文及卜辭皆作中 或作中 旂或在左或在右旂蓋因風而左右偃也無作中者旂不能同時既偃于左又偃于右矣又卜辭凡中正字皆作中 从口从卜 伯仲字皆作中 無旂形 中字所从之中作中 三形 然不相淆混惟中丁之中曾見作中 者乃偶用假字也

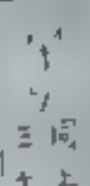
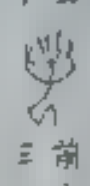
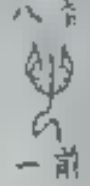

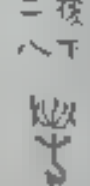
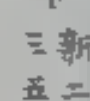
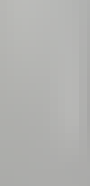
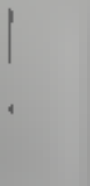

中 前式 十一 前陸 十一 後上 十一 後下 四三

胡并熹曰卜辭假每為震每執聲同故爾雅言每執謂之每

董作賓曰每當讀晦與啓相對晦陰啓晴也

王國維曰此與說文莊之古文 煇形近但省耳疑即葬之初文

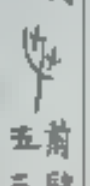
羅振玉曰說文解字若擇菜也从艸右手也又諾膺也从言若聲按卜辭諸

若字象人舉手而跪足乃象諾時巽順之狀古諾與若為一字故若字訓為順

古金文若字與此略同擇菜之誼非其朔矣

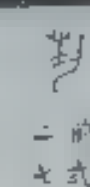
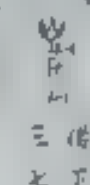
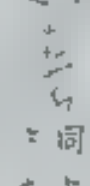






葉王森曰按契文若字並象一人跪而理髮使順形易有手承若荀注若順也

卜辭之若均含順意許君右手擇菜之說非朔證

羅振玉曰从又持斲也斲是斲也斲盤有又字與此同古陶文駢字从又

朱小方斲駢字从又古鈇印亦然均尚存古文遺意矣


羅振玉曰說文駢字皆東莖境也此从孔執入或从一象莖木形與葉同意殆

言之本字


王襄曰古義字象人執火形



前六
二
三
九
前陸
三
九
前
三
後上
二
三
同上
四
後下
同上

羅振玉曰周禮大宗伯以狸沈祭山林川澤此字象掘地及泉實牛于中當為

狸之本字狸為借字或又从犬卜辭云貞三犬烹五犬五豕卯四牛前編



第一狸牛曰狸大曰遯實一字也

王襄曰古狸字象狸牲之形从或象地中之水狸之牲為牛則字从牛大

則从犬也後世以狸薶為而之本字廢

明二一
八
一
九
同上
三

葉玉森曰字右下並不定當作即古荏字又从森與从同字

如亦作可證契文之荏為地名

五
一
一
四
二
九
前
五
前
四
三
同上
同上
同上

葉玉森曰上提諸字當象方春之本枝條抽發阿懶無力之狀下从即从日

為紀時標識細釋其義當為春字說又舊推也从艸从日屯聲古考哩春作

石經作也並有艸與卜辭近似蓋屯本非聲加艸更聲舊乃後起字卜辭之

又曰聲曰也並也之聲又聲也春木枝條抽發形也也之省變

董作肅曰清于說舊字與若字同例證明舊字上半以爲木形深合于

解且爲聲體春字的最好王明錄其說于下艸部舊从艸从日艸春日生也屯

聲故此篆蓋體變當作也上从也即最字也或部最之籀文作最最

即若字而石鼓文篆字作也見最亦當作也王筠句讀曰以口也聲是

也最之當作也此明微矣說文徐顯引戴侗說也以爲最是象大而三其枝其

說曰也象木而三其枝譌爲三又古鐘鼎文作也籀文作也也之說

若从艸从右則又自籀而訛也說文最曰初出東方易谷所登搏擊最

木也象形所謂象形必是象搏擊最木之形于戴兩家之說甚是由此更可知

春字所以之木實即最木也就是桑木晉字从桑从日意是桑抽芽條之日也

就是說可以採桑之日這裏還有三個證據一文證金又最字卜辭最字皆類

似春字所以說比較于次最也

六 前 四一 春 少 同 上 五 前 金文借桑為若 卜 辭 中 則 若 另

是一字 卜 辭 中 桑 字 如 曰 桑 貞 曰 在 桑 曰 田 桑 皆 地 名 商 有 桑 林 相 尊 是 成 易

祈 禱 旱 災 之 所 觀 上 所 舉 可 見 最 音 同 弱 表 示 桑 枝 柔 弱 之 義 卜 辭 桑 字 既 與

金 文 最 字 全 同 春 字 所 以 即 是 桑 字 不 過 更 象 其 嫩 條 初 生 阿 難 無 力 之 狀 而

已 二 物 證 桑 之 為 木 枝 條 柔 弱 且 為 春 日 常 見 之 物 株 詩 歌 即 可 為 證 蘇 軾

見 于 詩 經 者 四 則 春 日 戴 陽 有 鳴 倉 庚 女 執 紼 望 遠 彼 嫩 行 矣 求 柔 桑 蘇 軾

月 條 桑 取 披 斧 折 以 伐 遠 揚 猗 猗 女 桑 同 苑 披 桑 柔 其 下 條 同 猗 乎 其 劉 大 雅

陽 桑 有 阿 其 葉 有 難 小 雅 所 謂 柔 桑 條 桑 柔 柔 阿 難 皆 可 見 桑 之 為 物 枝 條 柔

弱 之 狀 與 春 字 所 以 之 形 正 合 不 然 則 的 樹 木 如 松 柏 桐 梓 之 類 雖 春 日 也 有

嫩 枝 新 條 但 決 非 如 此 形 狀 了 三 事 證 蘇 桑 事 業 的 發 明 相 傳 始 于 黃 帝 的 元

妃 嫫 祖 這 話 雖 然 荒 誕 但 至 少 在 商 代 早 有 了 蘇 桑 事 業 那 是 無 疑 義 的 新 石

器 時 代 的 西 陰 村 與 仰 韶 文 化 同 已 有 了 半 條 經 過 人 工 的 割 裂 的 龜 殼 詳 章

蘇 西 陰 村 史 前 甲 骨 文 字 中 有 以 桑 之 字 及 帛 巾 等 物 又 有 蘇 蠶 之 和 三 事 有

蘇 字 之 出 現 更 是 不 用 說 古 人 農 桑 事 業 並 重 蘇 桑 事 業 早 已 盛 行

于商代故特借此最有用之桑木為春日樹木之代表因以造為春字

木子木 前 九 後上 後下

羅振玉曰从日在森中从森與許書从森同卜辭从森从林各不另如圖字作

圖亦作圖矣

後上 後下

羅振玉曰从森聲聲即且殆即孟子驅龍蛇而放之之道之直

陳邦懷曰此字从森从盧乃古文蘆字首蘆字見爾雅釋艸說文解字艸部無

蘆字是部有廊字許君曰市國縣从邑盧聲今鄭縣據說文廊字乃後起之字

卜辭蘆字當是古文从森作蘆猶說文葦字籀文作葦矣

爾雅作蘆者蓋葦之有文

古文从森之字

又字編第二

又七十三

重三百三十九

商承祚曰按小卜辭作三點示微小之意與古金文同許君訓以八一見而八分之殆非初誼矣

華玉森曰說文小物之微也从八一見而八分之按契文作小蓋象細小如雨點形故亦借作省文雨如甲骨文一葉十葉日允小即雨之省文辭言某日允雨也又有作小者前編四卷四二葉雨小又五五葉牛小羅振玉釋小王襄釋雷子按殷虛卜辭四零一版己巳卜亡臣其奔又小臣之小正作小知小同字上舉二辭固言雨小牛小也篆文之小即由變實盤形沙之沙作仍从知古本無小字

說文解字八別也象分別相背之形

彡

前注 四 五 八

說文解字分別也从八刀刀目分別物也

彡

前式 二 七 同上 四 三 同上 四 五 同上 四 六 同上 新一 一 五

羅振玉曰象人着介形介聯革為之或从彡者象聯革形

公

前式 四 八 新一 八

商承祚曰按說文解字公分也从重八者經說曰故上下有別段王義云此即

令之兆字其作𠂔者非古也今徵之卜辭亦有公字與許書从重八正合卜辭

卦灼龜坼也古文作𠂔則公之本誼為分別而卦則為卜卦之專字今則借北

為卦而卦廢矣段氏謂公為兆之初字以誼繩之殆有所誤矣

乙

前式 三 同上

羅振玉曰說文解字公从八𠂔八猶背也此與古金文均从八从乙

彡


前式 二 同上 前在 三 六 前在 一 四










王國維曰按今為余之古文說文余从八舍省聲非

彡

前式 二 九 同上 二 八 前肆 四 六 同上 二 四 同上 二 四 同上 二 四 同上

爾雅王曰說文解字告牛觸人角著橫木所以告人也卜辭中牛字或从一或从匕乃象著橫木之形

徐中舒曰羊字金文骨文作象其頭角形牛字象形本與羊同角內環一為牛角外環一為羊說文牛事也理也象頭角三封尾之形也依羊字例亦口象頭角形

 同二  同二  同二  同二  同二  同二  同二  同二  同二

羅振玉曰說文解字牡畜父也从牛土聲此或从羊或从犬或从鹿牡既為畜父則从牛从羊从犬从鹿得任所施牡或从鹿作麋猶牡或从鹿作麋矣

王國維曰說文牡畜父也从牛土聲按牡古音在尤部與土聲遠隔卜辭牡字皆从一古土字孔子曰推十合一為士上字正一古又一之合矣古音土在

之部牡在尤部之尤二部音最相近牡从土聲形聲兼會意也士者男子之稱古多以士女連言牡从土與牝从匕同匕者比也此於牡也


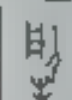







韓王森曰疑古或以王與匕表陰陽一性故通用於獸畜

按七者比也乃樓起之說其在母權時代牡猶不足以比牝連牝














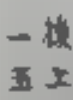


比於牡推十合一之說亦必非士之初意上若果為十與一之合則土何不可




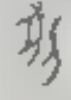

為十與一之合耶據余所見一實為牡器之象形

五見第一
組字注


 前式  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上













羅振玉曰說文辭字猶特牛也从牛岡聲此从剛省聲靜敵亦有辭字與卜辭正同大中敵華牝字又作剛卜辭又有作剛者

 前式  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上

 同上  同上  同上  同上  同上  同上

羅振玉曰說文解字牝畜母也从牛匕聲母畜對牡而稱牝殆猶母對父而稱
比羊豕犬亦有牝故或从羊或从豕或从犬或从馬詩鹿鹿之鹿乃牝之从鹿
者與牝比牝駝諸字同乃諸字皆廢而應僅存後人不識為牝之異體而別構
音讀蓋失之矣

 林式  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上

 同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上

五 上 前 下 五 上 同 上

羅振玉曰牢為獸關不限牛故其字或从羊「或變作」或變作「遂與今勢司其其从」者亦見貉子齒

董作霖曰宰義同牢用法有另疑即牛為太牢羊為少牢之義从羊之宰有作

牢者可證少牢即小牢太牢即大牢也

前即 一五 前 一 前 二 同上 五 同上 一 同上 一 同上

千國維曰說文物萬物也牛為大物天地之數起於牽牛故从牛勿聲按許君

謂甚迂曲古者謂雜帛為物蓋由物本雜色牛之名後推之以名雜帛詩小雅


以三十維物爾雅則與傳云異毛色者三十也實則三十維物與三百維羣九

十其牂句法正同謂雜色牛三十也由雜色牛之名百之以名雜帛更因以名

萬有丁亥之妻物斯文字引由之通矣

徐中舒曰勿之本義當為土色經傳多借物為之周禮載師掌任地之屬以物

地事授地職而待其政令非人堂金玉錫石之地而為之厲禁以守之則物其

地圖而授之草人掌土化之法以物地相其宜而為之種遺師掌四方之地名辨其丘陵墳衍遺隔之名物之可以封邑者縣師凡道都邑量其地辨其物而市其域儀禮既夕家人物土左傳成二年先王禮理天下物土之宜而布其利又昭三十二年士彌牟營成周中畧侯禔洫物土方此諸物字皆勿之借字物地物土即相土色相地色各家注皆訓物為相惟鄭司農注周禮載師云物色之以知其所宜之事草人云以物地占其形色杜人云占其形色知鹹淡也訓物為色為形色為不誤物訓色自非一色引申之又得為雜說文旂旌也中畧雜帛為之幅亦白半周禮司常雜帛為物旂為雜帛見勿為雜土物為雜毛牛物訓雜毛牛與聲訓訓雜文論語牛不純色淮南子等義又上相應甲骨文物或作皆謂雜毛牛無作否定詞用者金文則全為否定詞矣

或牛 二一 或牛 同上

羅振玉曰說文解字無此字卜辭中又有或或 二文

前編四 卷四此从或與

一字或知此字从牛从或考說文解字埴注黏土也从土直聲為黃厥土赤埴埴埴文埴埴作或是古或與直通禮記王制大夫以埴牛司禮小胥釋文特本

什物由此推之知犍即犝犝即特也明由卜辭觀之犍當為牛色與犝字同而

後人以特釋犝或非切誼矣

𠂔 前文 𠂔 同上 𠂔 前文 𠂔 前文 𠂔 前文

說文解字告牛犝人角箸犝木所以告人也从口从牛

𠂔 前文 一 前文

說文解字名自命也从口夕夕者冥也冥不相見故以口自名

𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上

𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上

商承祚曰按與古金文同

𠂔 後下 九

說文解字問訊也从口門聲

𠂔 前文 𠂔 前文 𠂔 前文

說文解字唯語也从口佳聲

𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上



為韻詩常武首章以士祖父武為韻

武本作武江有錯改

是士字古本有魚部音讀也

蓋士字古本讀魚部音而轉入之部牡从土聲

且聲

而讀在尤部者亦同此

說且九魚二部亦有為韻之例如民勞二章以叔韻休遂履休者是也

田

鐵三

田

前肆

田

前伍

田

前陸

田

同上

田

新二

田

新二

田

七七

商承祚曰按知田即周者金文公伐鄒鼎周作田又省口作田免簠王在周

亦作田是以知之

字固周字其證有二一為無患鼎之王各于周廟作申乃田之省

則知田乃田之省近出大令彙兩周公字一作田一作田此田為周字之鐵證

為畫字古文畫字从

田如畫轉畫轄二畫字毛公鼎作田師兌鼓作田番生鼓作田田从田省

與無患鼎同字同象伯鼓作田蓋瑀字之省瑀亦通周

通宜公作周瑀之周瑀而重父鼓作瑀

明證而宅鼓見作田以田皆是田為周之明證矣至畫字何以从田觀

其字形殆謂以規畫田也周之周說文本作每經與中未見此字古器物中亦未見此字

田

前式

田

林式

田

一一

王應麟曰唐所傳之本字說又唐古文唐从口易與漢字形相近卜辭之唐必

湯之本字後轉作𩚑遂通作湯矣

𩚑

前 二八 𩚑 二一 𩚑 二九 𩚑 一四 𩚑 一六

說文𩚑字者語相訶也𩚑从口𠂔𠂔聲也讀若𩚑

𩚑

後下 一三

說文𩚑字者恨惜也𩚑从口文聲

𩚑

前 二四 𩚑 同上 𩚑 同上 𩚑 同上 𩚑 一後下

羅振玉曰說文𩚑字各異𩚑也𩚑从口𠂔𠂔者有行而止之不相聽也按各从𠂔象足形自外至从口自名也此為來格之本字

𩚑

前 四七 𩚑 同上 𩚑 一

說文𩚑字𩚑𩚑𩚑从口大

𩚑

前 九 𩚑 二後下

葉王森曰說文𩚑山間陷泥也𩚑从口𠂔𠂔水敗兒讀如沈州之沈沈九州之渥地也故以沈名焉又沈下出古文𩚑蓋𩚑為本字篆變作𩚑隸變作𩚑卜辭之𩚑當即𩚑

解諸字與靈侯兩器之文確為靈字靈侯史記殷本紀作鄂侯漢書葉賢等
鄂黃髮文選諷諫詩作謂謂黃髮媿民稅討能君碑臨朝書鄂謂又作鄂是
鄂謂鄂古通用爾雅釋天之作靈史記歷書作鄂集解引史記之鄂
侯即金文之靈侯卜辭中靈為地名殆即靈侯國詩書之靈蓋後起之字此其
初字矣

𠄎

前

一六

下

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

羅振玉曰作𠄎與伯昊生鐘同卜辭中獸字从此獸即特之本字征戰之戰
以單蓋與獸同意

丁山曰單之形見于殷契者與金文不甚遠而其流變也往往似干干與盾同
實而異名盾單雙聲而單干聲韻審其聲音通轉竊疑古謂之單後世謂之干
單干蓋古今字也如契文𠄎或省為𠄎是其證

𠄎

前

一六

下

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

羅振玉曰說文解字趙趙田易居也以走亘聲此八止以亘殆即許書之趙矣
此當為盤桓之本字後世作相者借字也

丙六
 三
 十
 三
 五
 上
 新
 八

孫詒讓曰說文止下基也象艸木出有趾故以止爲足依許說則止本象艸木之有趾而假借爲足止金文有足趾形如母面作𣥂富夫鼎作𣥂皆無文誼可推或即與止同字龜甲文見凡止皆作𣥂

又曰綜考金文甲文疑古文止為足止本象足跡而有三指猶說文又字注云手之列多略不過三是也金文足跡則實繪其形甲文為止則粗具匡郭猶山之為山其原本同

胡光燁曰：古人足於今文，為止其見於古經傳者。如詩草蟲曰：「亦既見止，亦既覯止。」毛傳曰：「止，辭也。」在卜辭見以止為代辭，其用當於爾雅之「子猶言是子」也。之是古經傳皆以之為代辭之於說文為止求之，卜辭則有止與止形近者。考卜辭用止之例，或以為又，或以為有其用與止絕異。殷虛卜辭二九一八片文曰：「王止足證止止之非一字矣。」

[illegible]

羅振玉曰說文艸字彙不行而進謂之毒从止在舟上此从舟从行亟皆从彳

誼益顯矣

林 前六 後下 同上 同上

羅振玉曰說文解字歷過也从止麻聲此从止从林足行所至皆承也以象經
歷之意或从林足所經皆木亦得示歷意矣

前或 六 前 同上 前 同上 前 同上 前 同上

同上 三十 後下 同上 同上 同上 同上 同上

羅振玉曰說文解字歸女嫁也从止从婦省自聲籀文作此省止與謀田鼎

歸筆敲同或又省自

葉玉森曰此下並从疎从止予曩釋疎从束象植兵于架表師次不用兵意

見第十四 茲更从止蓋謂師已歸止故植兵于架表師還意當即初文歸字小







篆从自从止猶端古誼中形與米近後乃譌誤為誤復經省作米乃通假為歸







此三轉罕見故取誼于歸屋似應从米乃從省契文亦譌从米

前 二 九





羅振玉曰說文解字登上車也籀文以止作聲與此合敬盤亦作此字从


亦戊字以子未子釜時字接之亦即歲字

一  前式
四  前肆
三  前伍
六  前陸
二  前柒
九  等一

羅振玉曰說文解字正从一一以止古文从二作  又从一足作  此从口古金文作  此但作匡郭者猶丁之作口就刀筆之便也許君云从一足殆由  而譌正月字征伐字同又作  从 



王國維曰正以征行為本義許訓是蓋引申之義

八  前肆
二  前伍
九  前陸
二  前柒








余永梁曰此疑進字說文遊字古文作 

四  前伍
二  前陸

說文解字還道也从走累聲

八  前肆
二  前伍








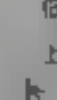

說文解字還道也从走合聲

八  前肆
二  前伍
五  前陸
三  前柒
二  前捌
一  前玖
一  前拾

羅振玉曰說文解字還道也从走甘聲按从走从子者象人自外入而足以迎

羅振玉曰說文解字追从走自聲此省自自即師字自行以道之也

 前式
 同上
 同上
 前式
 同上
 同上
 前式
 同上
 同上

 前式
 同上
 同上
 同上
 明五
 前式
 同上
 同上
 同上

羅振玉曰說文解字逐追也从走从豚省此或从豕或从犬或从兔或从鹿从止象獸走墻而人追之故不限何獸許云从豚省失之矣








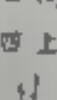

葉玉森曰第十三字增行似為逐之繁文散氏盤道亦作可證


 前式
三十

說文解字逐近也从走彘聲

 前式
二四


从走从向說文所無


 前式
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 前式

 同上
 前式
 同上
 同上
 同上
 前式
 同上
 同上
 前式


羅振玉曰說文解字生艸木妄生也从之在土上又往之也从彳生聲古文作

 辭从止从土知生為往來之本字許言生為艸木妄生而另以往為往


余永梁曰：疑所馭字，款馭鼎字作，正與此同。

 後下
四二

从衣从又，說文所無。

 前
四八 同上







从才从華，說文所無。







 前
二二

从才从木，說文所無。

 前
六

从才从京，說文所無。

 前
四一 同上
 同上
 同上
 前
一 後下
 同上
 同上

羅振玉曰：此象四達之衢人所行也。石鼓文或增人作，其誼甚明。田疇而變為行形，已稍失許書作，則形誼全不可見。于是許君乃釋行為人之步履，謂其字从才从行，失彌甚矣。古从行之字，或省其右作，或省其左作。許君誤認為二字者，蓋由字形傳寫失其初狀，使然矣。父平聲，亦作，與合訓。

宮中道之𡩂字正从此許君謂从口象宮垣道上之形不知口但象宮垣而

道路者乃在口內之𠂔字也作𠂔與石鼓文同作𠂔則省行之半𡩂已明矣

𡩂

後上 𡩂 後下 𡩂 新八

从行从𡩂說文所無

𡩂

前陸 二三

从行从𡩂說文所無

𡩂

前陸 二五

商承祚曰按此从止从己殆即許書之𡩂字後世增心耳

𡩂

前伍 三五 𡩂 同上 𡩂 後上 九

商承祚曰按作𡩂與周公敵同

𡩂

前伍 一九 𡩂 同上 𡩂 同上 𡩂 後上 𡩂 義二

字在卜辭乃祭名當即禴祭之禴

互見 禴字注

𡩂

前貳 四五 𡩂 𡩂 二

羅振玉曰說文解字無調也从龠永聲請與和同此从龠省

說文如鼓異字和在口部曰相聲也从口木聲也
會木聲也如司是許以唱和為和以調和為和
今則蘇府而和行疑和太古今字許特強為之別耳
解有字又曰
自甲公果唐羅擇蘇謂从會之字矣按金字記又以為从品命倫理也然者
之古金文如克鼎之錫也史小臣霽曾鼓鐘作命而從命之辭字如王孫曾
諸婦兄兄鐘子璋鐘公孫祖鐘之作命而取鐘之字命而魯遠鐘之作命而
以鐘之作命即若婦壺之作命字均不从品命許視之實乃从人象形象
形者象編管之形也金文之作如若以者實示管頭之空示此為編管而非編
簡蓋正與从人冊之命字有別許書反以命理釋之大悖古意矣命字既象編
管與漢以後人釋命之意亦大有別後人均以為單獨之樂管似笛狀或以為
三孔說又解字鄭玄周禮笙師禮記或以為六孔毛詩邶風箏今或以為七
孔是皆未見古器之實狀而將擬之耳形之相悖既如披說之參差復如此
故知漢人會似笛之說全不可信爾雅釋樂云大筚謂之箏其中謂之仲小者
謂之箛而說文籥字主云籥二孔會也大者謂之箏其中謂之箛小者謂之箛

是則龠之與籥是一非二莊子齊物論云人籥則比竹是矣籥為比竹與龠之
字形正相一致許知籥為一而不知龠故以三孔龠釋籥其誤與龠下注云
樂之竹管三孔者正同知龠籥為比竹則知其大者自當為笙爾雅產字蓋形
近而訛不則當因後人不識龠而妄改者也

仲雍之異其理亦同蓋後人以籥為籥中龠名籥與龠不合也

知此則簡兮之左手持籥右手秉翟而後方可說明詩之意殆言萬舞者以樂
器自為節奏右手秉翟而舞左手持籥而吹龠而果似笛乃或亡孔七孔則隻
手不能成節奏而左手尤不能也疑二孔之說即為調和此詩而生蓋三孔則
左手勉強可能也然說文於笛字注下云羗笛三孔則知中國古無三孔之笛
今知龠本比竹於詩之義乃豁然貫通蓋比竹如今之口琴隻手優能吹之即
左手亦優能吹之也在狂舞之時舞者自吹此單純之樂器節奏亦容易構成
迥非笛之比矣故此詩於此適可為互證蓋由龠始得解詩由詩亦可以知龠
也知龠則知蘇蘇之本義必當為樂器由樂聲之諧和始能引出調義由樂聲
之共鳴始能引伸出相應義亦猶樂字之本為琴

羅說龠與琴同其知龠乃受調和之器故即琴矣

乃引伸而為音樂之樂與和樂之樂也引伸之義行而本義轉廢後人只知有

音聲和樂之樂而不知有琴瑟之象亦僅知有瑟和簫和之和不知和之爲
何物矣然竊司樂器名也爾雅云大笙謂之巢小者謂之和說文笙字此即和
之本義矣當以和爲正字和乃後起者也字之以和正表彰其爲笙故此亦正
可爲互證蓋由和可以知和由和亦可以返知和也由上數項之推證可知和
當爲編管之樂器其形轉與漢人所稱之簫相類周禮春官小師掌教簫管類
注云簫編小竹管如今賣飴餠所吹者周頌有簫箏亦同許書於簫字亦注云
以差管箏爲之翼此與笙簫無別矣惟可異者漢人之簫與今制不同今人
之簫爲單管記音譜由排簫至單簫之變當在隋唐之際此事余尚未深考然
今日文字上以未之則漢以前之簫並無編管之痕跡而反有單管之實證如
一簫字或作簫說文云簫自竿擊人也以竹削聲虛聲樂曰簫韶是簫本含竿
義又簫之別義如廣雅釋草云簫箭也如簫之爲和或弓末釋名釋兵曰弓其
末曰簫言簫柄也簫又通篠文選長笛賦林簫蔓荆注云簫與篠通似皆由竿
義引伸而出無與編管竟相步者第二爾雅云大簫謂之言按此當爲言之本
義爾雅以外如墨子書中僅一見墨子非樂上篇弓古逸書云操伴伴舊言孔

章黃乃簞之省黃言猶言笙簞也墨子所非者為樂故舉此以為證偽孔書

此以入伊訓而改為聖謨洋洋嘉言孔彰蓋不解言字古義誤以為言語之言

考言音古本同類字如許書言音从口辛聲音古从言合一字於古今中每相

通用如王孫鐘之中音盧礪沈兒鐘作中音盧礪字雖不識然同是一字

而一从言作一从音作又如免鑒之錫音衣趨尊之錫趨音衣从音豆閉

歌之錫汝音衣則从言格伯歌亦有此字曰書史戡武或作音或作音

或作音或作音或作音或作音三器器蓋各一字均从言作具見周金卷五

卜辭亦有此字作音或若音二形同見於一片前四卷四第廿四片亦从言作羅振玉謂

从言从音殆通用不別是也觀此所从之言字並不从辛作此乃言之最古字

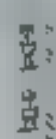




字从口象形與骨文之磬鼓字同意磬於卜辭作音即磬也从及以擊之

鼓作音即鼓也从及以擊之言之音若音即蕭管也从口以吹之又無形

之字必藉有形之器以會意如喜樂和雅無形之字也喜之藉為鼓樂之藉為

琴和之藉為笙雅之藉為雅樂器也見周官笙師聲音亦無形之物也故聲之藉為磬

音之藉為言其意若曰以手擊磬耳得之而成聲以口吹簫舌弄之而成音也

金文戡字於言若音之旁益以八者殆即表示樂器之音波如鼓音為動動於
骨又竟有作  諸形者即以點畫為音符也後由此乃轉化而為 
若  更於其首加一遂與从辛之字無別矣言之本為樂器此由字形已可
得充分之斷定其轉化為言說之言者蓋引伸之義也原始人之音樂即原始
人之言語於遠方傳令每藉樂器之音以藏事故大簫之言可轉為言語之
言然由言之字形而言最古之義必合最古之形古音字之  若  之簫形實
併單管而非編管以上徵諸字義考諸古文古代之簫似司今制余疑簫之名
物今古無變漢人之異說乃少數學者之偶有未照以致簫與笛之名實互易
耳又簫竽互易於笙師之掌教竽笙塤簫簫篴篴管之次第亦可略見其
端倪此殆以形制之近以為類聚竽笙塤簫為一類簫篴笛管又為一類塤與
笙竽雖異然形制實近周禮小師掌教塤小鄭云塤燒土為之大如鴈卵大鄭
云塤六孔以其不作管形故類之於笙也若簫果似笛簫果編管則當列簫於
上屬為於下古人為文雖不必如是矜慎然亦自有理法可尋其次序乃與余
所推定者適合此亦余說之一左證也

又曰和之為笙於文獻中雖有存者如儀禮鄉射記三笙一和而成聲鄭注云

三人吹笙一人吹和是也卜辭之貞甲辭甲唐余謂當與其鼓明告于唐其豈

于唐同例蓋彼用鼓以助祭此用瑟以助祭也別有公曰字文曰勿口元于

妣乙當六縣之異體从口與人同意口者滙管之器也和字或此字之省變

 前註 三七  前註 一  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上

董作賓曰冊說文作冊訓符命也諸侯進受於王也象其札一長一短中有二

編之形卜辭中冊字作上揭諸形金文略同其中物皆為一長一短之形而所

謂二編者不過一章束之而已據新獲龜版冊六之文知此冊字最初所象之

形非簡非札實為龜版其證有二第一自積極方面證之吾人既知商人貞卜

所用之龜其大小長短曾無兩甲以上之相同者又知其必有裝訂成冊之事

則此龜版之一長一短參差不齊又有孔以貫韋編甚似冊字之形狀而冊當

然為其象形之字也第二自消極方面證之儀禮聘禮疏引鄭氏論語序云易

詩書春秋禮樂冊皆二尺四寸考經諫半之論語八寸冊者三分居一又諫馬

是古代簡策雖有長短之異而其于一種書一冊書中策之長短必司如六經

是古代簡策雖有長短之異而其于一種書一冊書中策之長短必司如六經

之冊皆二尺四寸孝經十二寸論語八寸是也簡牘與札在一冊之中其形制大小長短必相同而冊字之所象乃一長一短則非簡非札可斷言也龜版之可以名冊更可求證於莊子莊子外物篇乃刻龜七十二鑄而無遺策疏云算計前後鑄之凡經七十二算計吉凶曾不失中是訓遺為失訓策為謀於義未諦余謂策本馬筮以同音而假借為冊同書駢拇篇凡挾策讀書可證也釋文策竹簡也蔡邕獨斷策者簡也其制長二尺短者半之又曰單執一札謂之為簡連編諸簡乃名為策可知策即冊也史記陳涉世家不如少遺兵索隱遺謂留餘也余以為無遺策者言此龜版上無有餘隙也蓋經過七十二鑄雖尺二之大寶龜亦將不能留餘隙矣

文字編第三

文九十 重三百一十五

五 前陸

商承祚曰按卜辭中从口之字間亦作口

五 前陸

商承祚曰按象眾口之噴曉疑即囁字

四 前陸 一 援下

羅振玉曰說文解字為不順也从干下口並之也按干為倒人形示人自外入之狀與逆同字同意故卜辭逆字亦如此作

一 前大 同上 二 同上 同上 同上

羅振玉曰說文解字商从南章省聲古文作囁囁籀文作囁卜辭與篆文同惟篆文从早此从早耳乙亥鼎作囁丁未南作囁均與此同卜辭或又省口










三 前陸 七 前陸

說文解字古故也以十口識前言者也










解武
二








丁山曰眇眇之世人知陋索凡一二所不能盡者每每約之以三易曰利市三倍論語曰三思而後行孟子曰食李三咽史記三仕三見三戰三走皆以三見其多蓋猶上世之遺數目之語雖甚古而上世紀數之術每以二為偶進而以三示多多而無別則仍不足弭多寡之較也于是文有四五六七八九十四承三形積畫為三但五以下非不可積畫也其事繁其勢不便積畫為三不若借又之為簡易也積畫為三不若借人之為簡易也七八九準是故言我國數名一二三皆有其文又八十八皆非本字縱一為一一之成基于十進之通術觀數名成形之跡亦可想見史前人類之進化矣


數生于手古文一二三四字作一二三三此手指之象形也手指何以橫畫曰請以手作數于無心之間必先出右掌倒其拇指為一次指為二中指為三無名指為四小指為五六易伸其拇指輪次至小指即以一掌為十一二三四均皆指故橫畫也以手作數之法依民俗而不同中國以右掌者西人

 前
 後
 同
 上
 下
 前
 後
 同
 上

說見第二蘇字注

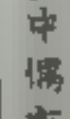

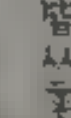




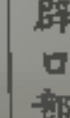

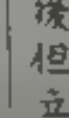


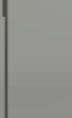


 後
 上
 後
 下
 同
 上
 前
 後
 同

羅振玉曰說文解字譌解也以言𦵏聲卜解諸謝字从言以兩手持席或省言
 或省兩手持為手持席者許書席古文作 𦵏古文作 𦵏又云宿字从此
 豐姑鼓宿字作 許書席之古文从 古金文宿从 皆象席形此作 作 文有繁簡形則同也知兩手持席為謝者祭義七十杖于朝君問則
 席注為之布席堂上而與之言正義布席令坐也此从兩手持席者蓋臣于君
 前不敢當坐禮故持席以謝也此古禮之僅存于祭義中者今由卜解觀之知
 賜席之禮古矣篆文从𦵏聲乃後起之字也

葉玉森曰第二文疑與 為一字


 𦵏
 𦵏

羅振玉曰說文解字譌从語从二人比从𦵏首

羅振玉曰此即許書部首之辛卜辭中諸字以此者不必特不可盡識其見許書者則口部之音一字耳予按許書辛辛兩部之字義多不別許君於辛字注辛也以童妾二字隸之辛注从辛辛也而以辛辛等五字隸之兩部首字形相似但爭一畫考古金文及卜辭辛字皆作金文中偶有作者什一二而已古文辛與辛之別但以直畫之曲否別之若許書辛部之辭之辭金文皆从部首之辭卜辭从金文从其文皆與同又古文童妾龍鳳諸字則金文於童妾三字从卜辭中則妾从言从龍鳳从意均為之或體蓋因字勢而繼申之耳凡許書辛辛二部所隸之字及部首之辭口部之焉皆應隸于部庚辛之辛字形與之或體字雖同然卜辭與古文文從撫一曲其末畫著其初義既不可知則字形亦無由可說次於庚部之後但立為一部可矣

又疑焉即言字之或體意不能決附此俟考


前
二五
六
後上

羅振玉曰說文解字妾从辛从女此从乃辛省

羅振玉曰說文解字對从華从口从寸或从士作對漢文帝以為責對而為多
言非誠對故去其口以从士也按古金文無从口作者亦非从士又許書从寸
古金文及卜解均从又

後下
二十

羅振玉曰說文解字業讀業也从艸艸亦聲又僕給事者古文从臣作僕按古

金文無从臣之蹟有僕字史僕出僕諸形卜解僕字从日即古金文

之出从日即古金文之平从又即平則象人形而後有尾許君所謂古人或

飾系尾西南夷亦然者是也說文解字僕為俘奴之執賤役讀業之事者故為

手奉華業之物以象之業僕古為一字許書从業乃从業之訛也

葉王森曰按羅氏釋僕良塢惟解剖稍誤予以僕為人形平其首上之飾與

垂之八平从口同妾為从坐之女僕為俘囚之男故首上飾同為有罪之幪識

系尾之解殆亦誤也

業字於人頭之上从平即解字之會意




詳見第十
四十字

前六
二二
前七

說文解字什疎手也从匕三

七
一
後下
三十

羅振玉曰象人召辨中有拊之者召者在下拊者在上故从匕象拊之者之手也此即許書之丞字而誼則為拊救之拊許君訓丞為端云从升从尸从山山高舉丞之誼蓋誤以高門誤口為山誤口為日故初誼全不可知遂別以後出之拊代丞而以承字之訓訓丞矣


商承祚曰按卜辭中又有作从从亦丞字象由下拊之之形則許君之从門亦有由矣

口
二二
前八
一四
前九

陳邦懷曰此拿之初字从象以口掩物形其聲也說文解字拿之古文作从始由而譌大徐及段氏注拿字古南切又一儉切證之卜辭从則拿字於古必讀古南切矣此字在卜辭中假借作媿


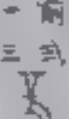


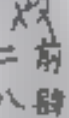
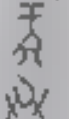
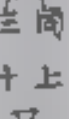


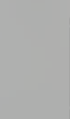
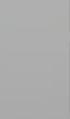



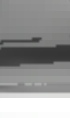

一
九
下

王國維曰此殆異字與與受諸字同意字亦作異異尊八異字从此為聲說文分異異為二字或失之

余永謙曰欽疊有異字舊誤以為二字余謂即說文異字說文異字相付與之約在闕上也从升由聲由乃由之譌異从由丁由亦聲異譌作異猶升部卑字从由徐鍇本从田或又誤作鬼頭之由矣蓋由由形既相似而聲亦近故致誤耳契文之異乃升部卑字从升从由又有字前或與異尊之八異疑是一字皆以異為聲王先生謂說文分異異為二字或失之者是也


六 前捌

从升从鼎說文所無


一 前三

二 同上

三 前肆

四 同上

五 同上

六 前柒

七 同上

八 前捌

九 同上

十 同上

十一 同上

十二 同上

十三 同上

十四 同上

十五 同上

十六 同上

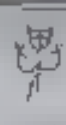
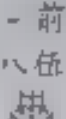
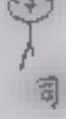

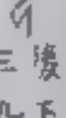

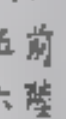


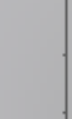

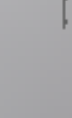
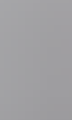
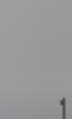


十七 同上

十八 同上

十九 同上

二十 同上

說文解字龔給也从其龍聲



一 前伍

二 同上

三 同上

四 同上

五 同上

六 同上

七 同上

八 同上

九 同上

十 同上

十一 同上

十二 同上

十三 同上

十四 同上

十五 同上

十六 同上

十七 同上

十八 同上

十九 同上

二十 同上

羅振玉曰說文解字異分也从升从異異與也古金文皆作象人舉手目翼蔽形此翼蔽之本字後世皆借羽翼字而異之本誼晦許書訓異為分後

起之韻矣此从田甲與古金文亦異

王國維曰此疑戴字象頭上戴由之形

余永梁曰按加蓋乃戴之本義詩毛傳崔嵬土山之戴石者土山戴石曰砢是也籀篆乃為形聲字矣戴異古當是一字音同在之部號叔鍾嚴在上異在下孟鼎古異臨天子異翼一字本義當與戴近

丁山曰金文𠂔字从𠂔異字作𠂔象兩手端舉高與首齊形當即翼敬翼戴

之本字卜辭之𠂔即其初形

互見第八集字注

前伍 司上 同上 後上 一六

羅振玉曰說文解字與戴與也从𠂔从与古文作𠂔卜辭諸字从𠂔象二人相授受形知與受為與之初韻矣知𠂔為舩者以舩从𠂔或作𠂔知𠂔之知與字从舩者以受字从舟知之也或首从兩手舩舩形兩手舩舩者將有所與也舩亦舟也所以盛物鄭司農謂舟若承槃是舩與舟殆一物矣

前
一十

說見第十四辰字注

前 同 上 後 上 下 新 一

羅振玉曰說文解字農耕田也从畚白聲籀文从林作𣎵此从林从長或加又

象執事于田間不从包誤田鼎作𣎵子年籀文農𣎵作𣎵並从田散盤作𣎵

亦从人與卜解同从田與謀田鼎史農𣎵同知許書以田者乃从田之訛矣

前 十一

王國維曰此當即臺臺二字古讀若門臺字 古文从此



前 三



同 上



前 二



後 上

羅振玉曰說文解字𣎵𣎵也从𣎵羊聲此从血與𣎵同

說文 𣎵 殆即許書𣎵字

从一老亦血字卜辭中以血之字或从一



前 四



後 上



前 七



後 上

羅振玉曰說文解字𣎵𣎵也从𣎵侃聲叔氏寶林鐘侃作𣎵此从力从象也

前 四



同 上



同 上



同 上



同 上



同 上



同 上

羅振玉曰說文解字𣎵𣎵五味𣎵𣎵也从𣎵高聲此从匕从肉有清汁在血中當

即𠂔字从皿與从冂同𠂔字篆文从冂叔夜鼎从皿其例矣許書之𠂔𠂔後起

字

𠂔

前文
三九

𠂔

前文
一八

𠂔

林武
四

王國維曰說文𠂔字𠂔鼎實从𠂔連聲或作𠂔與此同許書之𠂔𠂔後起字

𠂔

前文
三十

𠂔

同上

𠂔

提下
一十

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

羅振玉曰說文解字為母猴也其為禽好爪爪母猴象也下腹為母猴形王育

曰爪象形也古文作𠂔象兩母猴相對形按為字古金文及石鼓文並作𠂔

从爪从象絕不見母猴之狀卜辭作手象象知金文及石鼓文从爪者乃之

變形非訓覆手之爪字也意古者役象以助勞其事或尚在服牛乘馬以前微

此文幾不能知之矣

𠂔

前文
二八

𠂔

提下
一四

从爪从𠂔說文所無

𠂔

前文
四

𠂔

提下
一

𠂔

同上
三八

𠂔

同上




羅振玉曰象兩手執事形古金文與此同篆文作𠂔

既攻傳攻堅也不攻即是不堅又周禮春官大祝掌六祈以同鬼神示五曰攻

六曰說鄭注攻說則以解音之永現先王猶金縢言若爾三王是有丕子王通

為不之音于天齊侯鐘鐘亦有此字曰汝氏古或勞朕行師此則爾雅釋詁

攻善也之義亦即工巧之工互見第五

 前式  同上  前伍

爾振玉曰說文解字謂兩士相對兵杖在後象門之形卜辭諸字皆象二人手




相搏無兵杖也許君殆誤以人形之只為兵杖與自字形觀之徒手相搏謂之

鬥矣

葉王森曰古鬥字象怒髮相搏

 前式  前辭

董作賓曰又在卜辭通作祐亦作侑侑蓋祭祀時勸食之樂詩豳豳以桑以

 前式  前伍  從下

爾振玉曰說文解字以手足甲也从又象又形古文亦作又與此相合惟

字既从又不能兼為足甲許書樂手并及足失之矣

前式
二四

同上



同上

同上

同上

同上

同上

父字甲文作金文作之初字石罍時代異子持石斧

即石斧之象形

以事操作故孽乳為父母之父

古之父母意猶男女今人稱婦雖壯壯為公母即其道意

前

一八

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

丁山曰竊以前儒說安字者莫當于朱駿聲其精于俞樾朱氏之說曰安即按

之古文从又持入屋下索物也會意為長老之憊者借意非本訓孟子王曰安

劉注安長老之憊依皓首之言皓首安首俱疊韻劉意謂發聲之辭是也俞氏

之說曰因安字借為長老之憊故又製从手之按夫安既从又而按更从手僅

複無理故知古字止作安也然則尊老之憊當作何字曰安下有重文安即其

字也宣十三年左傳曰趙後在後字正作後方言曰後尊老也東齊魯衛之間

凡尊老謂之後楊子雲多識古字故作後不作安

兒言



由二說推之則安者按

之本字非按之古文尊老之安當曰从人安聲歸諸人詁古文字少一字輒當

數字之用安本義按求也故書既通借為後不得不另制按字以別於安許君

不附按於安下而以後為安之或體使本借之義不別其失安刑矣

前部 二八 四三 二二 一



羅振玉曰說文解字尹从又一握事者也古文作今下解與許書之篆文同
古文亦作从又一許書所云从一殆傳寫譌矣

前部 三七 八



羅振玉曰此字與許書及古文並同




又曰沈兒鐘及王孫鐘並有中誦戲福語猶詩言既多且有終和且平殆誦辭
之且古如此作且象祖形其為祖之專字與

前部 八 九 一二 同上 五 同上

羅振玉曰說文解字接反引也从又聲聲下解作从接師聲鼓作與
下辭略同所从之數均不从米又或省同

前部 三一 七 同上 同上 前部 七 同上

羅振玉曰說文解字及从又从人古文作達三形石鼓文作與下解同
象人前行而又及之

商承祚曰按不殿蓋及作許書之達其誼同兼又之變也

𠂔 後下 一 𠂔 同上 二

羅振玉曰秉仲鼎作𠂔與此略同象手持木

𠂔 前武

羅振玉曰說文解字反古文作𠂔此作𠂔與古金文及許書篆文合

𠂔 前 一 𠂔 前 二 𠂔 前 三

羅振玉曰說文解字反治也从又从日百事之節也此象以又按蹠人與印从

𠂔从𠂔同意孟鼎服字作𠂔趙尊作𠂔並从𠂔與此同

象以手捕人之形即古𠂔字 古金中𠂔字均 服字从𠂔

𠂔 前 一 𠂔 前 二 𠂔 後下 三

羅振玉曰伯叔之叔古文作𠂔吳大澂曰象人執弓矢形男子生彘張蓮矢六

以射天地四方故叔為男子美稱予以為吳說似矣而未盡當也叔从𠂔象弓

形猶射之古文从𠂔也𠂔象矐帶繳矐為短矢故但以𠂔象之其下屈曲者繳

也此殆為𠂔射之𠂔之本字許書之𠂔从佳𠂔聲則後起之字不如叔之合弓

與矐之形視而可識察而見意也至經典借𠂔為惟於是後起之𠂔亦竄不


用而叔之本竟大之初字益產靈不可知矣

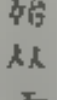
按羅說是也此與己可為互證字蓋从己己亦聲也己惟同在之部

之部音與幽部最相近故假借為叔己後轉入宵部為綴故叔又讀為三古書

不叔與不吊兩通按其初字則固同為不或中之惟也

前伍 一 二 三 同上 司上 前陸 六 前捌 八 後下 一 同上 一 同上



羅振玉曰說文解字彗掃竹也从又持聲或从竹作簣古文作自此从兩手

持二帚象掃除之形殆即許書彗字許書古文作殆从兩帚之譌與

卜辭中又有从又持一帚者殆亦彗字

前肆 一 二 八 前肆 八 同上

羅振玉曰說文解字友古文作乃从付傳寫之誤从又為口之譌

也師遽方尊友作辭有作彗者亦友字卜辭中又亦作斯亦作彗

矣其从二與彗同意

入 前 一 八 同上 一 八 同上 三 六 同上 同上 前伍 五 八 同上 小 同

東 一 七 推上 一 七 林文 一 八 同上 一 八 同上 一 八 同上 一 八 同上 一 八 同上 一 八 同上

羅振玉曰从手持木于示前古者卜用龜火其木以煎此字似有卜問之誼又

許書有數字注楚人謂卜問吉凶曰數从又持崇崇非可持之物出殆木之誼

數即許書之數然此字卜辭中皆為祭名豈卜祭謂之數與

陳邦懷曰數即數之古文說文解字隸从耒耒聲篆文作𠄎段注云此曰篆文

則上古文也段說極是又欠部數意有所欲也从欠𠄎省或作𠄎許君曰𠄎或

从耒許君所謂或體𠄎蓋即古文𠄎也以此例之知卜辭𠄎字實為數之古文

殆無可疑羅氏疑出乃木之誼偶未照耳

前武 同 上 前 三 七

王國維曰古文反正不拘或左或右可任意書之惟𠄎又二二諸字例外

前 伍 二 前 七 同 上 中 同 上 中 前 伍 中 新 三 中 新 三 二 零 中 新 三 三 七

王國維曰說文解字史記事者也从又持中中正也其字古文篆文並作𠄎

从 中 事 泰山刻石御史大夫之史 按古文中正之字作 中 中 中 中 中 諸 形

伯仲之仲作中無作中者惟篆文始作中且中正無形之物殆非可手持然則

史所以之中果何物乎吳氏大數曰史象手執簡形中與簡形殊不類江氏

永周禮疑義舉要云凡官府簿書謂之中故諸官言治中受中小司寇治庶民獄訟之中皆謂簿書猶今之案卷也此中字之本義故掌文書者謂之史其字从又从中又者右手以手持簿書也史字事字皆有中字天有司中屋後世有治中之官皆取此義江氏以中為簿書較吳氏以中為簡者得之簡為一簡簿書則需車也顧簿書何以云中亦不能得其說按周禮大史職凡射事飾中舍筭大射儀射命釋獲者設中大史釋獲小臣師執中先首坐設之東面退大史實八筭于中橫委其餘于中西又釋獲者坐取中之八筭改實八筭興執而俟乃射若中則釋獲者每一個釋一筭上射于右下射于左若有餘筭則反委之又取中之八筭改實八筭于中興執而俟云云此即大史職所云飾中舍筭之事是中若盛筭之器也中之制度鄉射記云鹿中繫前足踞繫背容八筭釋獲者委之俛首又云君國中射也度樹中於郊則間中於竟則虎中大夫阼中士鹿中是周時中皆作獸形有首有足豈背容八筭亦與中字形不類余疑中作獸形者乃周未強又之制其初當如中形而於中之上橫鑿孔以立筭達於下橫其中中一直乃所以持之且可達之於他器者也考古者簡與筭為一物古之簡筭

最長者二尺四寸其次二分取一為一尺二寸其次三分取一為八寸其次四分取一為六寸算之制亦有一尺二寸與六寸二種射時所擇之算長尺二寸投壺算長尺有一寸鄉射記箭算八十長尺有握握者注箭算也算算也握本所持處也素謂刊之也刊本一膚賈疏云長尺復云有握目握在一尺之外則此算尺四寸矣云刊本一膚者公羊傳僖三十一年膚寸而合何休云側手為膚又投壺室中五扶注云鋪四指曰扶按文選應休璉與君苗君書注引此書大傳曰扶寸而合不勝朝而面天下郭玄曰四指為一指算寸皆謂布四指一指一寸四指則四寸引之者證握膚扶是扶膚一字一指算寸皆謂布四指一指一寸四指則四寸引之者證握膚

為一謂刊四寸也所紀算之長短與投壺不同疑鄉射記以周八寸尺言故為尺四寸投壺以周十寸尺言故為尺有二寸猶鹽鐵論言二尺四寸之律而史記酷吏傳言三尺法漢書朱博傳言三尺律令皆由於八寸尺與十寸尺之不同其實一也計歷數之算則長六寸漢書律歷志算法用竹徑一分長六寸說文解字算長六寸計歷數者尺二寸與六寸皆與簡策同制故古算策二字往往互用既夕禮主人之史請讀詔執算從極東注古文算皆作算老子善計者不用算策言謂不用算算也史記五帝本紀迎日推策集解引晉灼曰策數也

迎數之也按筭無數義惟說文解字云算數也其晉初時本當作迎日推算又

假筭為算也漢鴻陰令張遷碑八月筭民按後漢書皇后紀漢法常以八月算

人是八月筭民即八月算民亦以筭為算是古筭筭同物之證也射時舍筭既

為史事而他事用筭者亦史之所掌

周禮馬氏保章氏審大史屬官月令乃命大史守典奉法司天日月星辰之行是

射歷數者史之事也又古者筭多用策以代籌易經解傳言乾之策坤之策士

社禮筭人執筭又周書諸葛多言龜策軍言善龜筭筭實一也而古者人至亦

史掌之少也儲食禮筭者為史筭與簡策本是一物又皆為史之所執則盛筭

主以庫亦有筭史是筭亦史事

之中蓋亦用以盛簡簡之多者自當編之為篇若數在十簡左右者盛之於中

其用較便逸周書嘗麥融幸乃永王中升自客階作策執筭從中宰坐算中子

大正之前是中筭二物相將其為盛筭之器無疑故當時簿書亦謂之中周禮

天府凡官府卿州及都鄙之台中受而藏之小司寇以三木斷庶民獄訟之中

又登中于天府卿士逮士方士獄訟成士師受中楚語左執鬼中蓋均謂此物

也然則史字又持中義為持書之人與尹之从又持

形 聚者同意字然則

謂中為盛筭之器史之義不取諸持筭而取諸持策亦有說乎曰有持筭為史

事者正由持筭為史事故也古者書筭皆史掌之書金縢史乃冊祝各誥王命

作冊逸祝冊又作冊逸誥願命大史兼書由賓階隣師王冊命司徒大史掌建
邦之六典掌慶掌別凡邦國都鄙及萬民之有約者皆藏之以藏六官六官之
所登大祭祀戒及宿之日與群執事讀禮書而協事祭之日執書以次伍常大
會同朝覲以書協禮事及將幣之日執書以詔王大師同車大遠國抱遷以前
大喪執遷以血勸防遣之日讀誄小史掌邦國之志奠繫世辨昭穆若有事則
詔王之忌諱大祭讀禮去史以書辨昭穆之俎簋卿大夫之喪賜誼讀誄內史
掌王之八枋之灋以詔王治執國灋及國令之貳以考政事以逆會計凡命諸
侯及公卿大夫則冊命之凡四方之事書內史讀之王制祿則贊爲之以方出
之內史掌書王命遂貳之外史掌書外令掌四方之志尊三皇五帝之書掌運
書名於四方若以書使於四方則書其令御史掌贊書女史掌書內令聘禮
幣史讀書展幣又誓于其竟史讀書覲禮諸公奉鬯服加命書于其上什目兩
階東面大史是右侯氏升西面立大史述命注諸王命書也既夕禮主人之史請讀
又公史自西方東面讀遣卒命曲禮史載筆王制大史典禮執簡記秦詳惡王
命注左史書之言則右史書之終統史由君右執策命之毛詩靜女傳古者

后夫人必有女史彤管之法史不記過其罪殺之又周六官之屬掌文書者也
皆謂之史則史之職專以藏書讀書作書為事其字所以之中旬當為藏書之
器此得由其職掌證之者也史為掌書之官自古為要職殷商以前其官之尊
卑雖不可知然大小官名及職事之名多由史出則史之位尊地要可知矣
文辭字事職也以史出省聲又吏治人者也以一从史史亦聲然殷人卜辭皆
以史為事是尚無事字周初之器如毛公鼎番生敦二器卿事作事大史作史
始別為二字然毛公鼎之事作史小子師敦之卿事作史又師賈敦之史事
作史又从中上有旂又持之亦史之繁文或省作史皆所以微與史之本字

相別其實猶是一字也古之官名多由史出殷周間王室執政之官經傳作卿

士書牧誓是以為大夫卿士其能謀及卿士又卿士惟月命卿士邦君詩商頌降于卿士是歷周間已有卿士之稱而毛公鼎小子師

敦番生敦作卿事殷虛卜辭作史前編二卷二三等是卿士本名史也又天

子諸侯之執政通稱卿事書牧誓我友邦冢為卿事大誥大誥猷爾多邦勉爾


諸侯書康誥康士越少正御事又我西士等但邦君卿事小子梓材王其敘邦君

卿事書康誥康士越少正御事又我西士等但邦君卿事小子梓材王其敘邦君

卿事書康誥康士越少正御事又我西士等但邦君卿事小子梓材王其敘邦君

前編四卷 是御事亦名史也又古之六卿書甘誓譴之六事司徒司馬司

小雅謂之三事又謂之三有事春秋左氏傳謂之三吏此皆大官之稱事若史
即稱史者也書酒誥有正有事又紐乃允惟王正事之臣立政立政立事政舉
事對文長官謂之正若政庶官謂之事此庶官之稱事即稱史者也史之本義
為持書之人引申而為大官及庶官之稱又引申而為職事之稱其後三者各
需專字於是史吏事三字於小篆中截然有別持書者謂之史治人者謂之吏
職事謂之事此蓋出於秦漢之際而詩書之文尚不甚區別由上文所徵引者
知之矣




羅振玉曰說文解字事从史之首聲古文作史卜辭事字从又持簡書執事

王國維曰第五文疑有事字


二 前
三 未
十
二 後
八 下


爾雅王曰說文辭字事所以書也从圭一聲此象手持筆形乃象形非形聲也



書父辛自以中與辭同


前式  同上  同上  前七

王國維曰此疑畫字毛公鼎畫字以此










古金又畫字作  申从畫从周當系以規畫圓之意蓋畫實古規字也周金文存及憲齋集古錄有鳧生殷者其銘云鳧生纂再磨用作季日乙畫子、孫、永寶用據古錄之季日與亦同是爲所作之器彙亦殷也依金文通例畫字當是器名二器爲殷而銘之以畫可知畫音必與殷音相近參以字形則爲規字無疑規與同屬見紐故假畫爲殷也師望鼎不敢不分不畫分讀去聲畫爲規字義亦甚協卜辭亦有畫字皆用爲地名字亦作畫从水蓋通規時須著汁也王氏疑是畫字相差尚有一間


前肆  同上  後下


羅振玉曰象日光輝四射之狀後世篆文將此字所从之  引長之而作  上又增聿形誼全晦於是許君遂以畫畫部而爲與夜爲界之說矣

葉玉森曰疑卽周禮眠侵掌十輝之輝乃暈之古文日光也  並象日旁





雲氣四面旋捲若軍營圍守者然

 前式  前肆  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上

 前柒

臣字小篆作 許書云臣章也事君也象屈服之形臣之訓章蓋

以同聲為轉注然其字何以象屈服之形於小篆字形實不能見字於卜辭作


 若 金文如周公殷之錫臣三品作 令鼎之臣十家作 均象一

豎目之形人首俯則目豎所以象屈服之形者殆以此也古人造字於人形之







象徵目頗重要如頁字獲字首字等均以一目代表一人或一頭首此以一目






為一臣不足為異

董作賓曰臣象瞋目之形石刻人體上有此花紋

 續下

以二臣說文所無

 同  同上  同上  同上  同上  同上


董振玉曰金文有作 已見 若與此略同从 持 殆象 形

所以出納於敲中考以文也

戴家祥曰說文皂穀之聲香也象嘉穀在囊中之形也所以投之或說皂一也
也凡皂之屬皆从皂又諱若香小徐繫傳引顏之推家訓曰在益州與數人司
坐初晴見地下小光問左右是何物一蜀叟就視云是豆逼耳皆不知所謂取
來乃小豆也蜀土呼豆為逼時莫之解吾云二蒼說文皆有皂字訓粒通俗文
音方力反衆皆歡悟段王裁曰顏黃門云通俗文音方力反不云出說文然則
黃門所據未嘗有方力反矣而許書中卿鄉字从皂聲讀香之證也按許氏說
皂之聲義引或說以存之足見漢時此字已不經見切韻無可究詰矣而其形
僅存於偏旁顏氏以蜀叟之言證皂通俗文音方力反雖有新舉可喜之證然
不免郢書燕說之失皂字自說文以外未見於他書其音方力反未知何據以
鄙意測之或因小篆从匕而比附其聲與段氏以卿鄉从皂證其字當讀香不
知卿鄉均非从皂聲段氏定為讀香未確傳世經典無皂字其聲誼久佚今細
考商周古文偏旁从皂之即既皂食既鄉及从食之饑饘餽餽饘饘饘等字
偏旁皂皆作𠂇實非从白从匕知許書匕所以投之之說未甚當也說文食部

饗鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲又詭部鄉國難色民所封鄉也中書以詭自

聲卯部鄉章也中書从卯自聲自部即食也从自口聲既小食也从自无聲既

振玉曰古文饗背之嚮公卿之鄉饗食之饗皆作毫無分別蓋以爲疑

嗣讀白虎通言卿之言嚮也爲人所歸嚮始悟公卿之卿與饗食之嚮古爲一

字而則嚮背之嚮也此彙卿字作象兩人相向就食之形蓋饗食之饗

本字卿彙又曰即象一人就食形既象人食既許君訓既爲小食證與形下協

即虛書按羅說鄉確古文鄉即既等字當象人就食形許君以自无聲釋之

均覺未安說文食部食一米也从自人聲或說人自也金文作卜辭作



細釋其形許說亦未當竊思訓食之字皆从自无儒均以穀之聲香釋之今以

金文卜辭證之自殆爲古人盛飯器日用饗饋之具也字本象形故即既饗食

等字偏旁从之許君訓穀之馨香象嘉穀在囊中之形也所以振之或說自一

粒與即既饗食諸字誼皆不合凡人就食之誼必取穀之馨香以造字於六書

亭與所取如自或自爲一粒則饗食之饗象賓主相向就食而僅穀之一粒

手筆之可更不可通證當又作上象器之蓋形下形與字相似卜

辭什命下形與豆字古文相似是古器物之形明矣然目官既為古人日用

與嬪之具傳世古器果何屬耶曰器則有之自宋以來冒他器之名乾嘉諸老

踵武舊說而不掀其覆故世於官未之見也考宋人圖錄有爵者形圓而名之

曰爵流傳沿習成為科律惟清儒錢坫之韓履卿始疑其誣黃紹箕更疏證其

說以為即簋簋之屬

帛書

按黃氏之言是也說文竹部簋黍稷方器也从竹从

皿从官匱古文簋从匚軌匱古文簋或从軌軌亦古文簋按詩伐木陳饋八簋

與婦牡舅答協韻簋與軌通儀禮士昏禮聘禮公食大夫禮鄭注古又簋皆作

軌易損卦彖辭釋文簋罷才本作軌簋又與壺通墨子節用中飯于土壺嘑于

土形史記序傳司馬談論六家要指引作食土簋嘑土刑韓非十過篇堯飯於

土簋飲於土銅史記李斯列傳二世責問李斯曰吾有所聞於韓子也曰堯飯

土嘑嘑土銅徐廣曰壺一作溜秦始皇本紀云飯土簋壺陰本簋作壺云如字

一音鑊一作簋又叙傳云食土簋集解引徐廣云一作壺周禮小史以書餼昭

穆之俎簋鄭玄注故書簋或為几大鄭云几譌為勑書亦或為軌簋古文也段

玉裁按几為九云簋字古音同九其古文作軌軌古音亦同九也徐養源亦從

九云凡字古在脂微韻蓋九並在幽韻其音不同按段徐二說是也春秋歸震

聲義云春上豆實夏上尊實秋上机實冬上敦實豆實韭也尊實體也机實黍

也敦實稻也桂馥曰机實即蓋實蓋黍稷器說文按蓋匱匱机軌增九皆在古

音幽部故得同聲通假又說文豆部殷揉屈也从豆从匚匚古文表字音幽部

殷字从此是部避恭謹行也从是段聲讀若九勺部匚也从勺殷聲广部

殷馬舍也从广殷聲中畧古文从九一切經音義九觀古文匚匚二形釋

名釋宮室殷甸也按說文从殷之字其音皆與九相近亦在古音幽部是蓋殷

同音之證說文殷即金文𠂔之變體頌敦師趯父敦追敦均作𠂔秦公敦

作𠂔是變自為自乃古文錄簡之通例也今按段讀為幽韻自宋迄今之殷

非殷之異體則昭若發蒙矣殷字从匚得聲而讀若九則匚字不應讀若香與

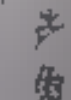






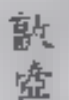

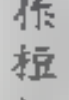




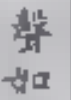

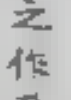





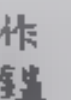







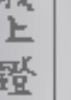







方力反亦可大膽斷定矣由此而知殷字从匚而讀為幽韻蓋字从竹从皿从

匚而讀為九通為軌則蓋之从匚得聲而非會意字亦顯然永釋矣推而論之

說文殷古文匚匚九皆在幽韻聲類集合字也蓋之古文作匚匚二形則又

聲義五易字也今既斷定殷九二字古音同部則匚亦必讀若九夫文字者隨

聲義五易字也今既斷定殷九二字古音同部則匚亦必讀若九夫文字者隨

代變異非綜核互勘未易通其條貫也。簋字既可定爲包聲則包之初韻殆卽
簋之象形字也。商周古文往往變獨體象形爲合體猶磬之古文象形合體
作鼓之古文象形合體作壺之古文伯姬壺作以此證
包之作亦古文形義增益之通例也。古文象形又增益爲形聲如函皇父
敦壺作鐘說文作桓叔上匱作史頌匱作匱古文象形又有改易爲形
聲如之作罍高之作屮以此證之作匱匱亦古文六書類轉與聲義互易
之通例也。古文象形又累益其形義如本象形小篆作箕本象形陳子廼
作鎡並變爲一聲兩形以是證之从竹蓋以質言之以皿蓋以類言之亦古
文形義緩複之通例也。可知爲之初文自有焯然通例而非穀之一粒及
穀之馨香在聲義上證之毫無疑滯不煩多引已弇若合符矣。清代大儒於古
文字學實駕宋人而上之然古器物之命名仍踵宋人舊說故自宋以後均以
簋爲以爲於字例不加細擇亦考古者千慮之一失。今既由文字推定
爲字又有傳世古器可證許鄭方圓之爭訟亦可判決矣。按許氏說文書
方圓鄭氏周禮舍人注方曰圓曰又按淮南泰族訓陳注方中

者為簋圖中者為簋

兩方詩謂此篇為許注界實公秀周禮疏引孝經陳其簋

簋注云內圓外方受十二升者北堂書抄引作方曰簋圖曰簋小牢饋食疏引

作外方曰簋詩秦風釋文內圓外方曰簋內方外圓曰簋儀禮聘禮釋文內圓

外方曰簋方外圓曰簋廣韻五旨亦曰內圓外方曰簋禮師古漢書賈誼傳

注云方曰簋圖曰簋與鄭說同是漢訖唐師說各異葉衷一是宋歐陽修集古

錄簋容四升其形外方內圓而小此本聘禮音義鼎義三禮圖引舊圖云外

方內圓曰簋內方外圓曰簋足高二寸挫其四角漆卅中御覽器物部引舊圖

云簋受一升足高一寸中圓外方挫其四角漆赤中簋亦龜形其飾如簋盛稿

梁考傳世古器簋之形正圓然盤之形長方擗角與內外方圓之說均可強合

即許鄭方圓之異亦不致偏廢故三禮圖及禮疏定為簋今以口字形觀之

頗似口與傳世古器形狀恰合知鄭是而許非也自來言簋方者僅說文一書

詩經十毛詩云曰簋是鄭氏所本又鄭君易損卦象辭二簋可用享注云難

於日日詩經簋於木末品圖簋多訓語公冶長為皇師與鄭說同又聘禮夫人

使大夫勞以二竹簋王云竹簋方善品名也以竹為之狀

使大夫勞以二竹簋王云竹簋方善品名也以竹為之狀

如簋而方如今案具簋者圖此方耳賈疏云凡簋皆用木而圖受斗二升此則用竹而方故云如簋而方以此可證鄭若確謂簋為正圓賈疏此釋二用木而圓者本鄭若周易注受斗二升者依考工記實一穀之說考工記疏與此同是不以簋為長方橢圓者依儀禮經文則鄭若塙不可易否則竹簋不當特言方為殊異之詞矣周官考工記言陶人為甗甗甗甗人為簋而不言簋今傳世古器觀甗甗甗甗形皆正圓知考工記舉簋而不舉甗者甗乃正圓器也以上可證鄭謂簋確為正圓與設之形狀吻合矣考周秦諸子言食飲土簋食土刑言雖無徵然簋之由來必甚古自有卿即諸字之作上下齊煢必已通用簋矣故聖人借皂作書以彰飲食之誼今傳世古器皂之數量為諸器冠蓋古者自天子至於士庶人祭祀賓客饗饋無不用之如易之二簋詩之四簋八簋儀禮聘禮之六簋八簋公食大夫禮之六簋周禮掌客之十二簋王華之四簋臣皇父教之八簋此殆諸侯卿大夫士庶人之等差也戴震曰古者簋簋或以金或以木或以瓦為之管仲鑄金簋也爾雅金謂之鐏是飾以玉飾以象者本簋也簋之用如此之廣古聖人造作書契之家詎妙旨可相見乎以不宜拘守

一書而迂屈古誼也至傳世之璽經典無徵錢獻之仍以璽誤之容事璽師
或其別名然伯庶父璽叔樂父璽皆云作璽殷則璽殷當是二物璽殆即璽師
古漢書注謂狀如璽之實數與

𠄎

前陸

𠄎

同上

𠄎

前杀

𠄎

後下

余永梁曰疑即投字从人與說文古文同

𠄎

前式

𠄎

前式

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

前肆

𠄎

同上

𠄎

前伍

說詳第六南字注

𠄎

前式

𠄎

前式

𠄎

後下

从人从王說文所無

𠄎

後下

商承祚曰按說文解字殺戮也从人从杀聲古文作

此與古金文第三字相似从人从𠄎與古金文考老字所从之𠄎殆是一字

滴形

𠄎

前式

𠄎

同上

𠄎

同上

羅振玉曰說文解字專六寸簪也从寸妻聲一曰專紡專此字从妻从又凡妻文从寸之字古文皆从又疑即許書之專字其誼則不可知矣

𦵏

前次 𦵏 同上

羅振玉曰說文解字𦵏通也古文作𦵏此从𦵏从又象手象局之形蓋食畢而徹去之許書之𦵏从又殆从又之譌矣卒食之𦵏乃本誼訓通者借誼也

葉玉森曰疑有𦵏二字合文

𦵏

前次 𦵏 同上 𦵏 同上 𦵏 同上

羅振玉曰說文解字𦵏疾也从支每聲叔辭父鼓从又杞伯鼎辭鼓均省又𦵏

卜辭同

陳邦懷曰卜辭及古文𦵏每為𦵏蓋以聲近說文解字每𦵏盛上出也从𦵏

母聲考卜辭𦵏字所以𦵏上之𦵏與卜辭𦵏上之𦵏同古文若字亦

作𦵏吳大澂說兩手理髮形於以知𦵏上之𦵏象髮形更知卜辭𦵏上

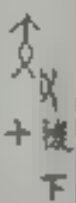
之𦵏象髮飾形髮盛故用𦵏古者女子十五而笄二十而嫁也又古文妻字

有作𦵏者釋妻其上亦从𦵏並象安髮之𦵏也卜辭𦵏从𦵏上之𦵏乃

省小篆每字遂誤以中妻字以中其誤變亦猶是耳竊意篆成爲海之本讀
卽盛其引申證矣



前伍 同上



林七 二一

說文解字效象也从支交聲



前

六



同上



同上



同上



同上



前

三



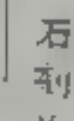
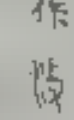
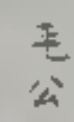
前

九



同上

商承祚曰說文解字攸行水也从支从人水省徐鍇曰支入水所杜也秦嶧山

石刻作毛公鼎作頌壺作此省水疑亦攸字



前

三



前

七



前

二



後

三



後

七

說文云寇暴也从支完从完之義無說古文如虞司寇壺二器

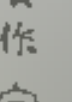

蓋四寇字均與小篆形近然如留鼎揚敦術姬壺等器之寇字則作所以

之內非完字也余謂寇不从完當从省古文宥字通作

王

若

宥

或選省目如郊公鐘用潔嘉賓作今郊鐘用樂好賓作骨文宥从

止不从貝亦或省止與郊殿二鐘同寇字二體其所从者即此宥字或宥之首

也故則寇何以从宥曰宥之古義與今有別、解稱所祭之祖若妣爲王宥是

竈即是神處之用樂好竈另一器又另一編鐘作用樂好宗則竈與竈同其

知此則知竈之以竈蓋毀人宇廟之意也古人於為寇期必毀人宗廟墨子非

攻篇下曰燔燭其祖廟還其重器

天志篇作焚燒其祖廟

孟子曰毀其宗廟還其重器二

家之說全同蓋古之行舉本有如是者毀人宗廟為寇還人重器亦必為寇卜

辭有奇文作上揭諸形者余謂此乃般人之寇字字之左半於屋下从玉以出

由即說文東楚名無曰留之留是即古寶字寶乃古人之珍藏右半或象雙手

捧械或竟从支即還人重器之意屋頂之著火光者殆又焚燒燬燬之意也

後下
一三

說文解字駁研治也从支果聲

前
二七



同六



前五



同上



同上



同上



同上



同上



昭振王曰說文解字攷更也从支己又攷攷大爾即以逐鬼魁也从支己聲

古今文

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

攷

形也

攷字攷攷若攷殆象攷攷攷攷之意子跪而執鞭以懲攷之也

前陸

羅振玉曰說文解字叙次第也从支余聲此从又篆文从支之字若敏啟等古

文多从又

前陸 著二 餘二 前陸 前五 前五 同上 同上 同上 同上 同上

前陸 前三 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上

同上

羅振玉曰說文解字牧養牛人也从支从牛此或从牛或从羊牧人以養牲為

職不限以牛羊也諸文或从手執鞭或更增止以象行牧或从帚與水以象條

牛

前五 同上 二十

說文解字教上所施下所效也从支孝

前五 同上 前五 同上 前五 同上 同上 同上 同上

羅振玉曰說文解字教讀悟也从教从口口尚矇也臼聲篆文省作學按卜辭

諸文亦从支且省子或又省作八

前文 一五

从支从佳說文所無

前文 一五

从支从癸說文所無

新 一

从支从麓說文所無

前文 同上 同上 前文 二十 同上 同上 同上

羅振玉曰象卜之兆卜兆皆先有直圻而後出歧理歧理多斜出或向上或向

下故其文或作卜或作卜智鼎卜作卜說文卜古文卜並與此不異也

董作賓曰卜字本象兆璽之狀茲分形音義三項研究之一卜字之形卜小篆

作卜說文訓灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之縱橫也前說蓋以一象龜

版一象灸龜之火置於龜上而灸之此就小篆之形而言之耳而實則應从後

說今甲骨文刻辭中所有卜字作上揭諸形皆象兆璽之縱橫而其特異之點即

在卜字之歧出或左或右各隨其兆璽而定如文辭所屬之兆為一形則又中

之卜字即向左歧出而作卜形一如兆之垢文兆垢在右則反是二卜字之音
廣韻卜博木切今讀或作冬或作冬其音同於爆破余謂不惟卜之形取象於
兆蓋其音亦象灼龜而爆裂之聲也吳中卜法占龜一條有云以灼之後其龜
板炸然有聲是云龜語某日余欲一聞所謂龜語者乃鑿新購之龜版而灼之
灼之既墨將見兆矣而爆裂之聲乃發於所灼之中亟覆版視之垢文縱橫畢
畢而卜字之形亦逆與爆裂之聲同時出現始信卜法所載為不謬並悟及卜
字之音從可知卜之讀聲為商代古音之僅存者矣三卜字之義卜字之意義
為灼龜見兆故周禮注云問龜曰卜孫希旦禮記集解云凡卜以火灼龜視其
皸紋以占吉凶其鉅紋謂之墨其細紋旁出者謂之垢謂之墨者卜以墨畫龜
腹而灼之其從墨而爇者言才從墨而裂者凶故卜吉謂之從裂紋不必皆從
墨以其吉者名之故總謂之墨也是卜字實包墨與垢言之

同

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

說文卜卜目問疑也从口卜讀與積同从卜與从囙同意日本未改

尚書古篇本無東第而字均作舍此又一稽之異文矣

[illegible]

同
上

一 同
二 上

二 同
四 上



















三 同
十 上

同
上

二 前
四 五

一 前
九 肆

二 同
十 上

 同
 上
 同
 上
 同
 上
 同
 上
 同
 上
 同
 上
 同
 上
 同
 上
 同
 上



[illegible]

羅振玉曰說文解字貞卜問也从卜貝以為贄曰鼎省聲京房所說又鼎注

古文以自為，鼎籀文以鼎為貞。今卜辭中凡某日卜某事皆曰貞，其字多作

與)字相似而不同或作鼎則正與許君以鼎為貞之說合知確為貞字

矣古經注皆謂正惟許書有卜問之訓古誼古說賴許書而僅存者此其

也。又古金又中貞鼎二字多不別。無鼎鼎字作舊輔庸貞字作與合、

辭書之並可為許書之證段玉裁改卜徐本古文以貞為鼎籀文以鼎為貞兩

高字作目是萬千靈之一失矣

陳邦彥曰周禮春官天府季冬陳玉以貞茅歲之嫩惡鄭主問事之正曰貞問

素之羊也。請問於龜。鄭司農云。貞問也。又大卜凡國大貞。鄭注。乃鄭司農云。貞。

問也許君貞爲卜問之說蓋本諸先鄭

用庚蓋象兩手奉于於用中故用字象井本誼當為用具之用至竹器也引申
在一切有用及行施誼



二 同上 同上 同上 同上 同上 同上

羅振玉口說文解字箠弩矢箠也从竹服聲周禮司弓矢鄭注箠盛矢器也詳

小雅象弭魚服箠服矢服也是古盛矢之器其字作箠作服卜辭諸字象盛矢

在器中形或一矢或二矢古文略同作 兩中 舊生 毛公

箠 諸形且有中盛三矢作 者 博古圖卷舊生說文曰

箠弭魚 毛公鼎文亦同是 與 確即毛詩及許書之服箠其字本象

箠形中或盛一矢二矢三矢後乃由从一矢之 變而為 于初形




已矣夫而籀字形頗相近古者箠與服相通假易服牛乘馬說文解字箠注

引作箠牛乘馬左傳王使伯服如鄭請屠史記鄭世家作伯箠後漢書皇甫嵩


傳注箠古服字此箠服相通假之證矢箠之初字全為象形乃由 轉寫而

為 由 又轉訛而為箠為箠又由箠而通假作服又加竹而為箠于是

初形全晦而象形乃變為形聲字矣

王國維曰箭古箭字卜辭作丙申用竹象矢在器毛公鼎作即矢形之變其形似箭字故易傳服牛乘馬說文引作犛牛左傳伯服史記引作伯犛矣古者矢箠在車上既夕禮記大服注云箠間兵服說文車車箠間皮也古者使春王所以威之从車王讀與服同東京賦及清漢志皆有犛弩蓋古者矢箠在車箠間後或以威王或以威弩雖易其字而猶存其音然則箠間一字實車上物也

XX
後下
四一
XX
餘八

鄒振玉曰卜辭中學戊亦作戊殆古音同相假借

文字編第四

文六十六

重三百零九

羅振玉曰說文解字是舉目使人也从支从目卜辭要人目即皮字

五 品
七 品

三前
大集

५३

161

同

100

上
974
1
1

三任

三 續

四 上

七 同
上

$$= 4$$

1

1

2

羅振玉曰說文駢字果目相及也从目从尾省古文作

解
四
象
卜
辭
人
山

等，殆非以尾首也。古文尾从

却九峰曰眾猶暨也說文众部眾眾與詞也虞書曰眾咎繇等下古文眾衆衆

即與之詳說文目部聚目相及也。从目从隹。省由目相及引申為相暨。

$$- \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left(\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \right)$$

10

— 11 —

說文解字相音規也从目从木

1

$\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$
 $\frac{1}{2}$

$$= \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{2}}$$

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 二 | 三 | 四 | 五 | 六 | 七 | 八 | 九 | 十 | 十一 | 十二 | 十三 | 十四 | 十五 | 十六 | 十七 | 十八 | 十九 | 二十 | 二十一 | 二十二 | 二十三 | 二十四 | 二十五 | 二十六 | 二十七 | 二十八 | 二十九 | 三十 | 三十一 | 三十二 | 三十三 | 三十四 | 三十五 | 三十六 | 三十七 | 三十八 | 三十九 | 四十 | 四十一 | 四十二 | 四十三 | 四十四 | 四十五 | 四十六 | 四十七 | 四十八 | 四十九 | 五十 | 五十一 | 五十二 | 五十三 | 五十四 | 五十五 | 五十六 | 五十七 | 五十八 | 五十九 | 六十 | 六十一 | 六十二 | 六十三 | 六十四 | 六十五 | 六十六 | 六十七 | 六十八 | 六十九 | 七十 | 七十一 | 七十二 | 七十三 | 七十四 | 七十五 | 七十六 | 七十七 | 七十八 | 七十九 | 八十 | 八十一 | 八十二 | 八十三 | 八十四 | 八十五 | 八十六 | 八十七 | 八十八 | 八十九 | 九十 | 九十一 | 九十二 | 九十三 | 九十四 | 九十五 | 九十六 | 九十七 | 九十八 | 九十九 | 一百 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|

—

1



文西

羅振玉曰說文解字數解也以支畢聲詩之無歌韻義也毛公鼎碑室天
亡數數字作吳大數釋數與此同

王國維曰無數古通作無魯从目从矢矢善目上意亦所射

戴家祥曰此字从目从矢以聲誼輝之實即朕之異文原形特置字也公羊文

七年傳朕晉大夫使與公盟也又成七年傳知克朕魯衛之使何休解詁以目

通指曰使說文目部無朕字而有从矢之朕訓目不正也段王裁謂多人無詒

以譌體改說文字應作朕竊疑朕字从目从矢在六書為會意从目失聲則變

為形聲此六書嬗變例也陸德明公羊釋文云朕本又作朕丑乙反又大結反

則與失聲並相近是从失非諄字也古音失與寅同故聲類互易變為瞽廣韻

王篇朕同瞽是其證說文瞽開闔目數搖也莊子庚桑楚篇兒子終日視而目

不瞽呂氏春秋安死篇其視萬世猶一瞽也高誘注穎川人謂相視曰瞽按瞽

之古音與瞽相近故陸德明釋文云朕一音瞽是朕之本誼為目動故其字从

目从矢若以為射之本字則其誼無取於从目矣至朕字在金文則當讀為射

同音假借字也節段靜養及毛公鼎均以亡矢為文當讀為無射無射乃字

周成語

見詩大雅車音思音周漢房本為無厭之義樂律亦名無厭

射之音義與數相近

也說文數厭也

故無射亦作無數

見書心計訓周禮

字丁

蓋古人言語本無定名經文多通假無異之作無數固不必求其孰正而

孰假也吳字今既知其聲與數相近然則說文介部吳字當為是之字誤亦可

以訂定矣許書吳大白澤也从大白古文以為澤字蓋古文吳亦作

吳

作

鄭伯氏鼎

上文與白形近故誤為吳澤數均从畢聲金文吳與數通則許書

云古文以為澤字知東漢經師尚能知古文古誼以此例推金文無數與無數

二字為人名知魏人田子方名無澤即無數之義也

見莊子田子方篇及國策魏策

又變為無

擇詩大雅思齊篇古之人無數鄭箋作無擇釋文數擇也故莊子讓王篇有北

人無擇楊子法言吾子篇君子言也無擇聽也無淫擇則亂淫則辟述正道而

稍邪略者有矣未有述邪略而稍正也大玄元悅曰言正則無擇行正則無爽

水順則無敗無敗故久也無爽故可觀也無擇故可聽也此即本孝經口無擇

言身無擇行為說無擇即無射之假字也

口無擇

二下

人人自矢說文所無

集
二 卷
五 三

葉玉森曰此字从𠂔从日疑者字即古文諸由𠂔得聲金文作𠂔

或省曰作木方尊並从黍之譌變

一 辭
七 恆

羅振玉曰說文解字虧从𠂔从𠂔𠂔知古文作𠂔𠂔此省𠂔

二 前 式

戴家祥曰百从一白蓋假白以定其聲復以一為係數加一于白合而成百

五前

ニ 上
七 上

五 前
捌

羅振玉曰卜辭中語詞之唯唯諾之唯與短尾之佳同為一字古金文亦然然

卜辭中已有从口之唯、僅兩見耳。文見又卜辭中佳訓短與鳥不分故佳。

文四

—
—
—

𠂔 前 一 九 同 上

从自从矢說文所無

𠂔 林 式 二 五

葉王森曰此字从黍从日疑者字即古文諸由黍得聲金文作𠂔 諸 𠂔

說或省日作𠂔 方並从黍之譌變

𠂔 前 一 七

羅振玉曰說文解字𠂔从白从弓从知古文作𠂔此省白

𠂔 前 二 三 同 土 三 一 前 武 三 十 前 陸 四 三 後 下 四 三 𠂔 林 式 一 四

戴家祥曰百从一白蓋假白以定其聲復以一為係數加一于白合而成百

𠂔 前 五 同 七 同 上 二 七 同 上 三 八 同 上 一 五 前 武 一 前 武 二 同 上 二 一 同 上 四 上

𠂔 前 二 七 同 上 二 八 同 上 九 前 武 四 同 上 四 二 同 上 四 七 前 武 三 九 同 上

𠂔 前 五 同 上 八 同 上 二 十 同 上 三 同 上 一 八 同 上

羅振玉曰卜辭中語詞之唯唯諾之唯與短尾之佳同為一字古金文亦然

卜辭中已有从口之唯唯僅兩見耳 文見 又卜辭中佳 所訓短 與鳥不分故佳

字多作鳥形許書佳部諸字亦多云籀文从鳥蓋佳鳥古本一字單畫有聲
耳許以佳為短尾鳥之總名鳥為長尾無之總名然鳥尾長者其如雉而
並从佳尾之短者莫如鸛鷺鳬鴻而均从鳥可知強分之之未為得矣

𪗇

前伍

一三

同上

一

前陸

三二

同上

五九

前柒

三九

前捌

一一

同上

一三

說文解字雀依人、鳥也从小佳讀與爵同

𪗈

前貳

一一

同上

一

同上

三四

前肆

四四

前柒

二四

後上

同上


六

同上

同上

羅振玉曰說文解字雉古文作𪗉从弟今以卜辭考之古文乃从𪗉蓋象以尾
繫矢而射所謂矰繳者也雉不可生得必射而後可致之所謂二生一死者是
也許言从弟殆失之矣

陳邦懷曰卜辭雉字皆从夷第一字从𪗉即說文解字之夷第四字从𪗉則夷
之反文也段注說文雉字云雉古音同夷周禮雉氏掌殺𪗉故書作夷氏大鄭
从夷後鄭从雉而讀如𪗉今本周禮作雉者俗製也又樓段氏周禮漢讀考
云雉氏注故書雉或作夷夏日至而夷之月令注引夏日至而雉之然則夷即
雉字邦懷按段云雉古音同夷夷即雉字皆足證卜辭雉字塢是从夷說文解

字古文雖从弟蓋亦為从夷之誼段云弟聲恐不然矣第二第三字所从之
夷則為夷字之變體第五字所从之夷省作而與矢形近者是小篆隸字以
矢所由出與



前式
三六



同上
三七



同上



前式
四三



前式
二二



同上



同上

羅振玉曰卜辭中諸羅字皆象羅形高冠修尾一見可別于他禽或增彖聲
其他半仍是羅形非鳥字也說文解字羅从佳籀文从鳥均失之矣



前式
二四



同上
三五



同上



同上



同上



同上



同上



同上



同上



同上



同上



同上



前式
二八



同上



同上























同上






同上







同上




羅振玉曰从从从从从从从从从从从从从从从从从从从从

《省也》口象圓土形外為環流中斯為圓土或从與同

雍有圓鳥之所止故从佳說文訓為雍渠非初諠矣伯難父鼎作與此同

他金文或增作後又譌為邑初形益不復可見矣

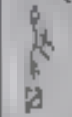
陳邦懷曰說文解字豈下曰邑四方有水自成池者是也从邑請若羅出

籀文籀疑以宮省象宮外有水从宮省聲故讀若羅乃辟言之本字羅

氏謂雖為古聲體字又謂許訓脂渠非初誼胥失之矣



前式




上



後上



同上




日林











羅振玉曰說文解字羅籀文以鳥作辭地名有字以鳥戶聲與籀文


合



前式



後上



九



同上















羅振玉曰說文解字羅鳥肥大堆堆也或从鳥作與此同疑此字與鴻雁之

鴻古為一字惜卜辭之為地名末由徵吾說矣



後下



二十
















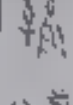




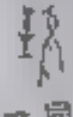




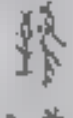
余永梁曰此字从隹从匕疑即雌字



前式



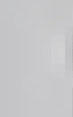
同上

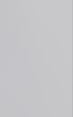


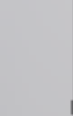
前式

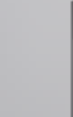


六



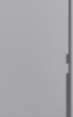













商承祚曰按此字从隹至聲與隹韻同但此或增不知與為一字否



前式



一六



前式



同上



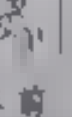
同上



同上



同上

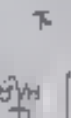




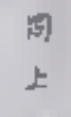
同上



同上



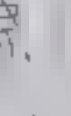
同上



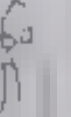
同上



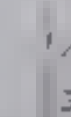
同上



同上



同上



羅振玉曰說文解字小也从隹聲或省皆為觀字此字形

董作賓曰說文羊部羊鳴也从羊象氣上出與牟同意又牛部牛鳴也从

牛乙象其聲氣从口出此作𠂔與 乙小異要皆象鳴時氣从口出之形

前式 一八 前伍 一八 前柒 二八 後下 一四

商承祚曰按美爾作𠂔與此略同𠂔象爾鼓之形

同式 四一 同上 四二 同上 同上 同上 同上 同上

同上 四二 前式 二五 同上 前肆 三七 同上 五十 前陸 四十 前捌 六三 後上 三

同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上

羅振玉曰作𠂔者象索之以索也索在後不在前者羊行每居人先也作𠂔者

側視形作𠂔者亦象帶索从側視之之狀也

董作賓曰𠂔字从羊从人誼為牧羊之人 有時又帶繩索是羊同音互相通假

前肆 二五 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上

羅振玉曰从四羊與𠂔同誼

前式 一五 前伍 三五 前十

說文𠂔字𠂔聲也而𠂔𠂔者其聲𠂔然

羅振玉曰說文解字蟲部風群也以信而聲卜辭以風在巽上

前陸
三七
下

羅振玉曰說文解字蟲部群鳥在木上从鳥从大或省作算王公鼎作

在木上與此同

五 祿五 七 九 祿二 六 十 前或 上 同 上

同上 前 四 二 同上 同上 同上 前 一 四

一 四 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上

羅振玉曰說文解字風古文作 二形卜辭以 時司从 凡


金文作 與篆文同唯以 或省作 與許書篆古二文不合耳龍字从 風

字所从亦與龍同此于古必有說今無由知之矣王國維曰卜辭中風云其

大風即其達大風周禮大字伯風師作觀師从龍而卜辭作風二字甚相似

按此說是也考卜辭中諸風字諱均為風古金文不見風字周禮之風乃卜辭

中風字之借諱蓋諱下為所諱凡為風耳據此知古者假風為風矣

葉玉森曰樸契文鳩為鳳字疑𦉰𦉰象大鳥之冠省變作𦉰𦉰𦉰𦉰等形並象鳥有長尾象尾末有圓斑如孔雀然或古代鳳尾亦有此斑屬尾長則奮翼一飛鳳象自見故古風字从長尾鳥从凡疑舟帆形凡或帆長尾之古文鳥與帆並可占風故先哲制風字假二物以象意省左省右仍並為風从𦉰大鳥聲則塵揚殆以狀飛塵與

陳邦懷曰卜辭鳳字所从之𦉰即說文解字之𦉰字其作𦉰者省文也許君說𦉰字曰𦉰生𦉰也象𦉰𦉰相並出也段注云吳語不經見者謂𦉰𦉰考卜辭中鳳與龍字有从𦉰者蓋以鳳龍為不經見之物與

𦉰

前式

𦉰

前伍

𦉰

同上

𦉰

後下

𦉰

一

𦉰

百陸

二六

王國維曰殷時王與貝皆貨幣也商書盤庚曰茲予有亂政同位貝乃貝王於

文寶字从玉从貝缶聲殷虛卜辭有

𦉰字

前陸

及

𦉰字

後下

皆以山从王


以貝而闕其聲蓋商時王之用與貝同也貝王之大者車渠之大以為字器主






璧之屬以為瑞信皆不以為貨幣其用為貨幣及服御者皆小王小貝而有物

焉以貝之所系之貝王於玉則謂之珪於貝則謂之明然二者於古實為一字




珏字殷虛卜辭作一作或作金文亦作乙亥鼓亦皆古珏字

也說文王象三畫之連一其質也丰意正同其作作皆象其

系如束字上下从巾也古系貝之法與系王同故謂之朋其字卜辭作


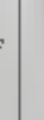
作金文作處伯作憲作康侯作且子又公中燕之同

五朋作撫叔啟蓋之貝十朋作珏戊午爵乃作珏甚似珏字而朋友

之朋卜辭作金文或作杜伯或作豐姑或从珏或从珏知珏朋

本是一字此可由字形證之者也更以字音證之珏自來讀古岳反說文亦以

穀字為珏之重文是當从穀聲然竊意珏與穀義同音異古珏字當與珏同讀

說文珏讀與服同詩與之康禮作古文作服有同音珏亦同之故珏字

以之為聲古者王亦以備計即珏之假借齊侯壺云璧二備卽二珏也古音服

備二字皆在之部朋字在蒸部之蒸二部陰陽對轉故音變為朋皆既屬變形

亦小殊後世遂以珏專屬之玉以朋專屬之貝而不知其本一字也又舊說一

玉為珏五貝為朋詩小雅菁莪以珏拜諸字形觀之則一珏之王一朋之貝至少當有六枚余意古制貝玉皆五枚為一系合二系為一珏若一朋釋器王十

謂之區區穀雙聲且同在侯部知區即穀矣知區之即穀則知區之即為知區
制雖不可考然古文朋字確象二系康成云五貝為朋五貝不能分為二系
蓋緣古者五貝一系二系一朋後失其傳遂誤以為五貝一朋耳觀莊釋二字
若止一系三枚不異五者古者三以上之數亦以三象之如手指之列五而字
作又許君所謂指之列不過三也余目驗古貝其長不過寸許必如余說五貝
一系二系一朋乃成制度古文字之學足以考證古制者如此

郭沫若曰王氏謂莊朋古本一字其說是矣然謂古制貝玉皆五枚為一系合
二系為一莊若一朋在貝玉已成貨幣之後庸或有之然必非莊朋之朋貝玉
在為貨幣以前有一長時期專以用于服御此乃人文進化上所必有之步驟
許書貝部有朋字曰頸飾也从二貝女部嬰字亦曰頸飾也从女朋則其連也
其連段氏改作貝連接即不改字固可知其為貝之連貝而連之非朋而何耶
古說以五貝為朋外亦有兩貝為朋說詩七月朋酒斯饗傳曰兩樽曰朋易損
之六五或益之十朋之龜崔憬注雙貝曰朋前漢食貨志載王莽自貨五品包
小貝以上均以二枚為一朋王莽志在擬古當必有所本是知朋與朋實一物

而異名朋之為朋猶眼之為連也今人謂眼及以朋之字古器物中未見實以之使

新鄭所出王子嬰次之口盧王國維以為即楚令尹子重嬰愛和堂集卷十八

四年中即所嬰省以女貝以其从女而觀之知公為後起字蓋古之頸飾更

女無別此於現存未開化之民族猶可徵見連其專於女子乃在社會已故

變為男據中心以後也朋為頸飾於字形之本身亦可得而證明朋字骨文作

若若以三或二之貝玉為一系連二系以成左右對稱金文亦如之

如效向之廿朋作 薛遷侯鼎作 呂鼎之廿朋作 刺鼎作 是也

按此意即頸飾之象形故骨文朋字更有連其下作環形如 若 若者寶字

之或體亦以此作 此更顯而易見矣事之尤顯著者乃殷彝之中有以珏

朋為頸飾之圖形文字如 母鼎 文存上 子人 祖癸鼎 下 父丁

鼎 同上卷 父乙盤 同下卷 按此即象人著頸飾之形當為朋之初字朋乃

古國名周金有倂伯虎誥倂仲鼓當即其後前人不悟朋為頸飾之意乃臆造

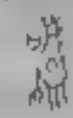
子荷用二貫或倂荷貝一朋之奇說不知司朋所用之貝即今人所謂瑪瑙貝

一貝之長不及半寸而多磨穿其脊以備橫貫假令一朋直係十貝則長亦不

過尺許重亦不及散兩正無繁子若孫担荷也知王明之期本在孫期則知
成王朋之王貝自可多可少故謂雙王為王可謂王有者謂三王王亦可
通應訓云王百工下高謂五貝為朋可謂二貝為朋亦可一五之末各
若蓋連胸墜或項墜而言此不足為單至謂王心十三朋公十月此亦目王已
成貨幣之後理或宜然必非王朋之期也

前陸
三六

王國維曰古秋軌為一字此殆許書之訛



前伍
四六



同上



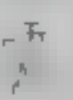
同上



前



下

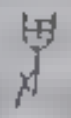


上



同上

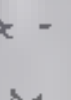
羅振玉曰說文解字鳴鳥聲也以鳥以口此以雞以口雞言其聲也
弓申而為凡鳥之鳴許書以鳥非初誼矣石鼓文已以鳥



雞一



雞一



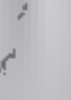
雞一



雞一



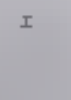
雞一



雞一



雞一



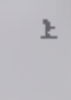
雞一



雞一



雞一



雞一



雞一



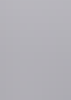
雞一



雞一



雞一




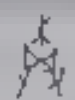

雞一

羅振玉曰說文解字畢田也从艸象畢形或曰田也


形下有柄則許君所謂畢形之畢也田家之文



形已失後人又加田于是象形遂為會意漢書象形石凡捕兔之畢尚與



















字形同是田網之制漢時尚然也又許書穀畢字於畢部於畢注云从畢象畢形而於畢注乃曰箕屬所以推棄之器也象形一若畢既象田網之畢又象推棄之箕者許君又謂糞棄二字皆从畢今證之卜辭則糞字作乃从甘不從畢糞除以箕古今所同不聞別用他器其在古文畢即畢字與甘不同糞固無用畢之理此亦因形失而致歧者卜辭之畢或加又象手持之

 前六
一八  後下
同上

羅振玉曰說文解字棄糞除也从什从畢棄米也官溥說似米非米者矢字今卜辭之棄即糞字从米象糞藏形即官溥所謂似米非米者从甘即許書所以之棄 畢象田網非糞屬什以推棄之埽糞藏于甘中而推棄之糞之誼勝然矣 其从川且旁加帚者殆亦糞字

 後下
同上

羅振玉曰說文解字棄从什推棄棄之从去去逆子也古文作 籀文作 此从艸在甘中 許書比畢 什棄之殆即棄字

 前正
 一八
 三
 同上
 三
 同上
 五
 同上
 一
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上


羅振玉曰卜辭借為通遇字

 前正
 一

說文解字再一舉而二也从一兼省

 前正
 四六
 前正
 一
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上

羅振玉曰說文解字再并舉也从爪兼省與卜辭同卜辭又或省八

陳邦懷曰古契文有作 者薛尚功謂李公麟得古爵於貴陽紫金山腹有

二字曰己舉王玠獲古爵於洛亦有二字曰丁舉字體與此正同

二知下辭再字所从之 皆古舉字象象下而上舉一象上而下承并舉之

宜昭然小篆再字从冉蓋由 形近而訛許君不得其解乃曰兼省曲為之誤

耳然許君并舉之說則必有所受之也卜辭第二文即古舉字羅氏以為省八

以不誤矣

說文解字幼也从儿力

| | | |
|----|---|-----|
| 88 | 十 | 前式 |
| 88 | 一 | 前式 |
| 88 | 二 | 後十下 |
| 88 | 三 | 同上 |

羅振玉曰說文解字銘微也从二么古文用爲訓此之亟與卜辭同

九樓下

羅振玉曰說文解字幽隱也从山中𠂔𠂔亦聲古文𠂔字皆从火

| | |
|--------|--------|
| | |
| 新
二 | 六
八 |
| | |
| 一
三 | 五
九 |
| | |
| 六
三 | 同上 |
| | |
| | 九
伍 |
| | |
| | 二
四 |
| | |
| | 一
五 |
| | |
| | 同上 |
| | |
| | 六
四 |

余永渠曰按此疑卽婁字同刺諸家詮釋每與豐字誤混爲一考卜辭作

 𠂔 若字也作
 若字也字形顯別其義同有分作𠂔者曰

管子且乙曰南齊十物牛出五雲曰百雲百牢作重者曰重九牢彭大甲曰出

于庚申小年曰貞坐于壬寅三白牢而前編五卷一算又曰貞不索宅用

賈世二字連文尤為異字之證疑賈為用牲之去聲即查字同然與上卷+

二葉一臂上文曰賣口曰卯牛其明徵矣說文賣下云賣古文賣斤者闕古

文作𠂔然則重字者刺牢也本字為重則後起形聲字集韻刺通作重
專是也說文𠂔𠂔首也从𠂔首專或以刀專聲𠂔首亦後起之篆

𠂔 二七 𠂔 三十 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上 𠂔 同上

羅振玉曰說文𠂔字實礙不行也从重引而止之也古金文有𠂔字
釋實與卜辭文正同

𠂔 三十 𠂔 三十

羅振玉曰說文𠂔字環大孔壁人君上除陞以相引段注未聞桂氏曰大孔壁

者孔大能容手又曰漢書五行志宮門銅鑲亦取孔大能容手以便開閉而於

人君上除陞以環相引之說亦無徵證蓋古義之僅存於許書中者也環為大

孔壁可容兩人手人君上除陞防傾跌失容故君持環臣亦執環在前以牽引

之必以環者臣不敢以手親君也於文从𠂔象臣手在前𠂔象君手在後


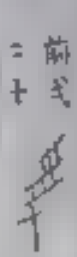
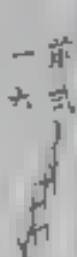

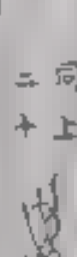
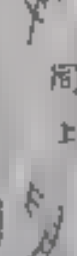
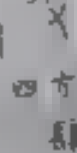
者正視之𠂔側視之則成𠂔矣環以引君上除陞故許君於𠂔援均訓引荀

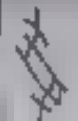
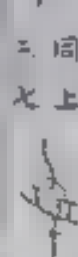
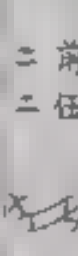
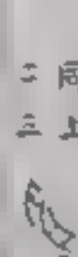
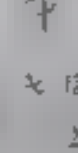
子性惡篇訓𠂔為牽引禮記中庸注𠂔援為牽持之並與許書環注義同知

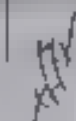
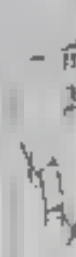
古環援為牽一也後人如王加手以示別其於初形初義反晦矣古𠂔鑄之𠂔

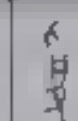
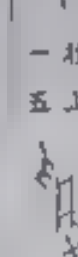

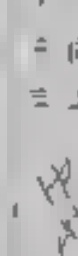
亦作爰柔尚幣竹弓作爰毛公鼎作爰變一左一為形又失矣吳鼎

氏旁喜齋藏一自其文曰爰與卜辭正同蓋亦環字

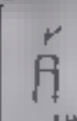


 前式
二十
 前式
一六
 前式
一
 同上
二十
 同上
二十
 同上
四
 同上

 同上
二七
 同上
五一
 前式
二二
 同上
二二
 同上
四
 同上
七
 同上


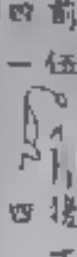
 同上
一六
 前式
一
 同上
一五
 同上
三八
 前式
同上

 一五
一
 同上
二
 同上
二
 同上
同上
一

羅振玉曰說文解字受相付也从受舟省聲古金文皆从舟不省與此同象授受之形與與同意或作或作皆手形非訓覆手之爪


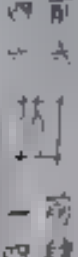



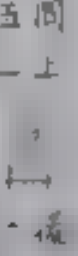
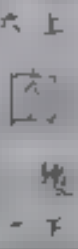
 二
同上
 同上
四
同上
 同上
二

羅振玉曰說文解字受骨之殘也从半局古文作此與篆文同

 前式
四
同上
 同上
四

羅振玉曰說文解字从人古又作此从象人跪形生人拜於朽骨

之旁从之誼昭然矣

 前式
四
同上
 同上
一
同上
 同上
三
同上
 同上
四
同上
 同上
五
同上
 同上
一
同上
 同上

丁山曰本本作象人在棺槨之中



前九 前武 後下

羅振玉曰說文解字書从肉高聲此从高省聲



前武 同上 前上 後下 同上 同上




前九 前上

徐中舒曰利所从之諸形即力形之變象用耒端刺田起土之形金文作

將力旁土移於耒旁故小篆利或从刀但古文利及从利之黎黎聲諸字

仍是从可證从刀乃是省形利末母字自是从力得聲刺地藝耒故得利義

又利所从之或讀為勿勿利古韻脂部字國語越語以一物失利相叶故得

相通



前九 後下

說文解字初始也从刀衣裁衣之始也



前九

說文解字書聲也从刀利聲

𠂔

𠂔 二

𠂔

𠂔 一

羅振玉曰說文解字則刑鼻也从刀鼻聲或从彡此作制制與說文或作

合自即鼻之初字也

𠂔

二 後下

𠂔 刀 从 不 說 文 所 無

𠂔

一 後上

𠂔 刀 从 𠂔 从 束 說 文 所 無

𠂔

一 後上

𠂔 刀 从 𠂔 从 禾 說 文 所 無

𠂔

一 後上

商承祚曰按與匕乙南同

𠂔

一 後上

𠂔

一 後上

𠂔

一 後上

𠂔

一 後上




𠂔



一 後上

此乃精之初字象人持耒耜而操作之形金文命鼎王大籍賈子謀



田其字作𠂔象形替替彼所从之象形文即此字也薛尚功鐘鼎款識


又轉為助如孟子滕文公上云助者藉也又轉為鋤為鉏如說文引孟子商人七十而鋤鋤藉稅也又周禮春官司巫注杜子春云祖讀鉏鉏藉也云曰藉之言藉也然食有當藉者凡且聲字多與藉相通祖祝之稱鉏鋤之名當即由藉情變而來

 鉏  鋤  鋤 上 著一

羅振玉曰說文解字角獸角也象形角與刀魚相似石鼓文作此作皆象角形（象角上橫理橫理本直文作曲形者角為圓體觀其環開則直若似曲矣許君云與刀魚相似蓋未知（象角之橫理也

 角 下 二一

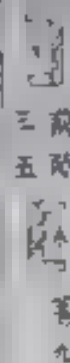
商承祚曰說文解字解判也以刀判牛角也此象兩手解牛角（象其殘廢）辭从刀之字或省从刀與刀形相似而非刀字也卜辭从篆文又省从由

 角 下 三三

以角从夨說文所無

文字編第五

文七十六 重三百一十九

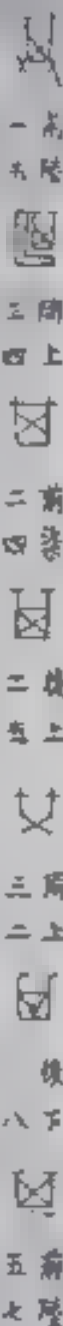
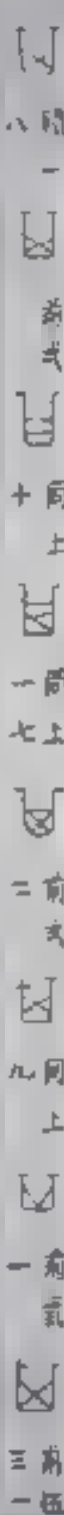


籀文王曰 籀子簋簋字作 从匚从古此从个个即古之省

容厚曰簋金文作 从匚古聲說文秦璽圖器也古文从匚从夫作 今證

之古器侈口而長方與周禮舍人注方曰簋之說同周禮掌客簋十注簋稻粱

器也今銘辭多云用盛稻粱則黍稷之說亦非



羅振玉曰說文解字簋从甘象形下其下也古文作 三形籀文作

籀文二形卜辭作 作 許書之籀乃與許書古文合此字象甘形而似

為語詞 其字初但作 後增下於是改象形為會意後又加竹作簋

則更繁複矣許君錄後起之簋字而附甘其諸形於簋下者以當時通用之字



為主也

射字

羅振玉曰此疑是箭字象雙矢帶繳之形雉兔之類卜辭从矢或从矢亦象矢
帶繳從一矢此从二矢疑是一字廣雅釋器矰箭箭也周官司弓矢矰矢箭
矢用諸大射字又作第第矰皆由矰之訛變至矢之形或順或逆繳之形
或左或右文字中所不拘實無殊異知矰必有作第者於是矰變而成第
其矢形下向者去其上半則成第矣


射字

前
一
七

陳邦懷曰此蓋古典字說文算古文作筭从卅而古文从卅以此例之
字从卅而卜辭从卅作其為卅之古文殆無疑矣

射字

前
二
四
司上
前
一
五
前
五
七
後下
二
四

羅振玉曰从卅並省象尊有薦乃算字也从薦之字古金文多从卅如
兩鄭作算之詞从卅之字古金文或省从一如其字作以一

射字

上
二
五
同
上
前
一
四
下
一
二

疑即工字古工功攻本係一字如詩我車既攻石鼓文作遊車

既工許聲敏戎功齊侯鐘作聲敏于戎攻不勝敵作聲敏于戎工號季子白

盤作中武于戎工又古司空宜於古器中均作制工而齊子仲姜鐘有大攻

从工當即功字亦即是攻許書工之古文作工近出魏三體石經無逸篇即康

功田功功字古文亦作工此从工者當係又形之譌變作工作工作工

者當示攻伐或攻作之攻又有从口作者當係一字金文之子金文之子

前人或釋廟或釋廟或釋廟者皆非也按此猶船許書古文造之作人

龍家之作國毛公石宋亦見羊子又

其一作要當為一字




又曰周以後人之作工者當即工若形之變此事與土字之變憂怡成互

異卜辭及殷彝一宇作工與周金之工字形近而金土字亦作王品故从鼎

更化下此與形則僅在空筆作與肥筆作之差異而已以午字作亦作

！天字作！下作！土字作！亦作！之工！古當為一字字乃器物


之象形蓋古鐘磬之類兩端著鉞而付初方中以便運使為之柄者必易朽之


物則此器除於此圖形文字外其原物已無再見於世之日又史記局執實
公列傳鑲石攝引帝隱云鑲謂石針也鑲士同在侵部疑是古今字以聲類而
言侵部之士與東部之工雖隔隔然同字不妨異音蓋士本工作之器而
工乃工作之事形上之事必藉形下之器以爲表徵故工之初字必得形以
等形尚未得圖畫之畛域遂假士器屬而爲之等者作工或竟有作工
故讀爲工音而原義失因而攻諸字化而爲形聲而許書又謂工乃象人
有規矩殆以工字形爲矩形之變不知工作之興更遠在知用規矩以前也
器在殷代似猶未廢殷彙中有 爵 父己爵 父癸爵又有爵以

 爲銘者

見王氏金文首錄表

以二士器夾一矢箴形與它器以戈戍弓矢爲銘者相

似墨尊亦有此字文曰匱作父辛尊彝 亦當是殷器 形與上語不屬

以收作者有 彝及甲 爵以民作者於上舉子 圖自外別有

圖解

見圖金文存

又格于宮尊

補古卷一頁作刊宮尊

有錫四章二



銘


語幸乃士筆字古人

之筆乃曲刀之類此 字則係器物石蓋又假 爲士 鏡或加手作

者可知與工同意字周八工若攻字有別作異形者如 是 一工字第三字

作工新出矢旁百工字作工公伐郅鐘攻戰象敵字作攻象鼎之攻躍無敵作

 工 古字與  形有異當係周人所改變之字或以為五殆象斧鑿之形




與作  者亦屬同意也要之工壬在殷代本為一字壬乃工作之器工乃工

作之事用為攻戰字者乃其引伸之義




張一
四三  推下

羅振玉曰說文解字巫古文作  此从  象巫在神幄中而兩手奉玉以事

神許君謂从  象兩隻舞形  與  形初不類矣

陳邦懷曰羅說是也按說文解字靈巫也以王事神可證卜辭第二字从王者

指為巫之古文其第一字从王省作工者是說文古文  字及小篆巫字从

工之所由出也



推上
一  同上

說文解字甘羊也从口含一一道也



前肆
三六  同上  前肆
一五  推下

羅振玉曰說文解字旨古文作  此从匕从口所謂嘗其旨否矣

九龍
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百

羅振玉曰記文解字曰訖也从口乙聲

亦作「晚周禮器」乃有篆口出三、七、

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

上

羅振玉曰說文駢字書皆也从日从冊冊下聲卜辭从口，金曰𠂔。

萬承祚曰按
 亦晉字以
 示晉于也
 今晉字而
 晉字

時

五

10

同前

又曰按卜辭與祭名又有豐與寧字一也

丁山曰說文米却聲也人米謂曰善音善也人米謂曰善音善也

嘔字从口，隹聲。是也。

嘔，下三言一化。

嘔，王六二。

嘔，一。

嘔，五。

嘔，二。

嘔，一。

正人口文云耳

了 前六 一

說文解字乃曳詞之難也象氣之出難也

𠂔 前六 一 𠂔 前六 二 𠂔 同上 一 𠂔 前六 八

羅振玉曰說文解字寧願詞也从𠂔寧聲此从寧省心从𠂔寧母父下鼎亦省
心與此同卜辭此字皆訓安

𠂔 前六 一 同上 𠂔 鐵五

說文解字今語所稽也从𠂔八象氣越𠂔也

𠂔 前六 三 𠂔 前六 五 𠂔 前六 二 𠂔 同上 一 𠂔 前六 五 𠂔 新三

羅振玉已說文解字乎語之餘也从𠂔象聲上揚越之形也古金文作𠂔

十 師通 與此同

胡光燾曰卜辭假為許召之許

𠂔 前六 一 𠂔 前六 一 𠂔 同上 一 𠂔 同上 一 𠂔 同上 一 𠂔 同上 一

羅振玉曰說文解字𠂔於也象氣之舒𠂔从𠂔一者耳氣平也古金文皆

作𠂔 孟鼎 散 𠂔 已方鼎 𠂔 且子 與此同

前 八 前 一 八 上 四

羅振玉曰說文解字喜樂也从喜从口古文

陳和懷曰卜辭曰喜饒前編五卷分謂喜饒之喜當是饒之喜故有田田

駿至喜大田田駿至喜鄭箋皆曰喜讀為饒饒為食也爾雅饒饒又下食

人本休喜釋云古曰饒集韻饒之重又亦省會休喜也可則說文喜王

其說即饒補省文見說文古通其說至瑤亦可與卜辭互證

前 五 同上 出 後 下 二 六

葉王森曰鼓之初文

前 七 前 五 三四 同上 同上 同上 同上 同上 同上

羅振玉曰說文解字鼓鼓聲也从支多聲徐鉉曰當从形聲乃鼓聲王

聲字卜辭从多或作多乃从多日之多



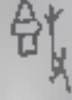




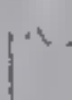
葉王森曰羅氏釋卜辭多為月日之形又解為言以多為言耳


書訓彙編門內祭先祖所卜之辭望以寸彭彭之曰

之一故从多彭彭之多如字


用鼓樂祭先祖當即粟之本義許君因粟一作枵故訓緯推似迂蓋已又前編
四卷一葉貞今日缺乙亥缺多豈多豈即彭之分文而多日用鼓樂之義益可




徵矣

 前九
一 二  前二
一  同上
一  前伍
二  前捌
一  後下
一  同上
二  同上



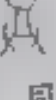




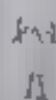

羅振玉曰說文解字鼓籀文作  從古聲卜辭與古金文略同皆不从古其



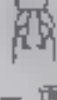






增山者殆亦鼓字

按豈當為鼓之初字象形作  乃伐鼓之意卜辭二字通用如辛

亥卜出貞其  彫告于唐九牛一月  丁亥卜大貞告其  于唐衣亡尤

九月  後下三二辭同制而一作鼓一作豈此其明證

 前伍
一  同上
一  同上
一  同上
一  前陸
一  同上
一  同上
一  同上
一  同上

 同上
一  同上
一  同上
一  同上
一  新二
一  同上
一  同上
一  同上
一  同上

羅振玉曰說文解字彝禮器也从升持肉于豆上讀若登同此殆即爾雅瓦豆
謂之登之登卜辭从兩手奉豆形不从肉由其又觀之乃用為祭祀字

商承祚曰按作  亦彝字从于象奉豆于神前



二 豐



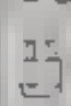
五 前伍



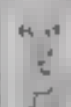
六 一 前陸



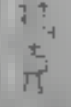
二 九 同上



同上



同上



同上





二 九 同上



五 第五

王國維曰說文示部云禮履也所以事神致福也从示从豐豐亦聲又豐部豐

行禮之器也从豆象形按殷虛卜辭有字其文曰癸未卜貞後

八 古卦同字卜辭字作三體則只即豐矣又有字及字

又一字卜辭字或作其證也此二字即小篆字所从之古曰

一字卜辭出或作或作也知可作矣豐又其繁文此諸字皆象二王


在器之形古者行禮以玉故說文曰豐行禮之器其說古矣惟許君不知卦字

即字故但以从豆象形解之實則豐从在口中从豆乃會意字而非象形

字也盛王以奉神人之器謂之若推之而奉神人之酒醴亦謂之又推

之而奉神人之事通謂之禮其初皆當用若二字

其分化為禮二字蓋稍後矣

其分化為禮二字蓋稍後矣

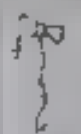
其分化為禮二字蓋稍後矣

其分化為禮二字蓋稍後矣

亦省虎與此同

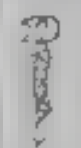
葉玉森曰第二文疑亦虎字古之虞人乃堂田獵之官獵時或被走首以攝群

獸故其字从虎从大大乃人形

 𧇧 二
七一



前 肆
四四



同上



同上

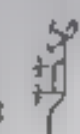


同上

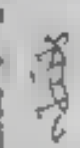


前 伍
二九

 𧇧 二
六三



後 上
六



後 下
五



著 七




著 十



林 三
二六

羅振玉曰說文解字虎古文作 二形此象曰口修屋身有文理亦有什

圖班如豹狀者而由其文辭觀之仍為虎字也

 𧇧 二
四七

从虎从爪說文所無

 𧇧 二
一六



新 一
一

从虎从田說文所無

 𧇧 二
四八



羅振玉曰說文解字虎爭聲从競从田此从口與田同意

 𧇧 二
三



後 下
三

書承祐曰按經義通考卷之四云書經之文字多至重復至之說至其
目字以別體數此幾遍其初二書至三二運轉字作習以辨其不重復者
存古文此其一也

一 前 三 後 上 二 三

以故以火紀文所無

一 前 三 後 上 二 三





羅振玉曰說文解字曰火紀文所無者此書三所無者一書中三三三
若且之有散故許三所無者

一 前 三 後 上 二 三

羅振玉曰說文解字曰火紀文所無者此書三所無者一書中三三三





一 前 三 後 上 二 三

羅振玉曰象皿水益出之狀：象水形

 六 上
 一 上
 四 上
 四 一 下

葉玉森曰 象皿中有水 為瓜形之象實 是夏水益之象蓋在皿

古益字變作 省水皿形雖顯意轉晦矣

 前 上
 四 上
 四 上
 四 上
 四 上
 四 上
 四 上
 四 上
 四 上

 從 下
 同上












羅振玉曰从又持木从皿象澣器形金匱石經書有於皿之意說文註

云从皿書聲殆不然矣

 前 上
 四 上
 四 上
 四 上

羅振玉曰說文解字鹽澣 也从皿水澣 此象之書文二

 前 上
 四 上
 四 上
 四 上

葉玉森曰此象舟人或手持物象蓋指刑疑於古之二字 疑於古之二字 疑於古之二字 疑於古之二字
訓推通宜从舟從 引伸為 故變从皿 疑於古之二字 疑於古之二字 疑於古之二字 疑於古之二字 疑於古之二字 疑於古之二字

𣎵

三下

从血从久說文所無

𣎵

前部
二

𣎵

同上

𣎵

前部
一四

𣎵

後上
一

羅振玉曰說文解字血祭所薦牲血也从血一象血形此从。者血在血中側

視之則為一俯視之則成○矣

𣎵

前部
一

𣎵

後上
一五

𣎵

後下
二四

𣎵

第九

羅振玉曰說文解字考定是也从血𣎵省聲此从血不从血卜辭寧訓安與許

書訓寧為定是誼同是許書以此為安寧字而以寧為願詞今卜辭曰今月鬼

𣎵是𣎵與寧字誼同當為一字其訓願詞者殆由安誼引申之也

𣎵

前部
二一

𣎵

前部
四八

𣎵

後上
一五

𣎵

後下
一五

商承祚曰按說文解字主鍾中火主也王象形从，，亦聲此从木。象燭木

為火殆即主字

井

後上
一八

井

後上
六





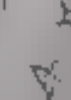


井

同上

井

同上
五九

葉王森曰井象橫轉四木交加形中一小方乃象井口

 鹿 四下 同
 鹿 四下 同
 鹿 四下 同
 鹿 四下 同
 鹿 四下 同
 鹿 四下 同
 鹿 四下 同

羅振玉曰說文解字附附也以目井井亦聲或从穴作穿古文篆禮記中庸釋





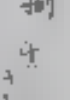

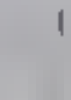
文老曹書傳漢書食貨志下注後漢書趙壹傳注並云穿地以陷獸也卜辭象

獸在井上正是阱字或从坎中有水與井同意又卜辭諸字均从鹿屬知阱所





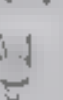


以陷鹿屬者矣







前正 同 上 五 前 生

羅振玉曰即象人就食形



 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下

羅振玉曰既象人食既許君訓既為小食謹與形為不場矣

 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下

 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下











羅振玉曰休者與古金文同其變文至多以又例推知之

 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下

 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下
 鹿 一 前 伍 八 前 八 前 捌 十 後 下




























[illegible]



[The page contains faint, illegible handwritten notes.]

第玉森曰疑契文出作為足形為坎形故曰出與始
 內字入故曰內即納之初文變作從內復增形乃會聲燁不若之
 之簡明也

 三 一 二 前式 三 前式 五 一 前式 同 上 七 一 前式 同 上

羅振玉曰象鋪幹枯之形說文解字云从入乃誤以鋪形為入字矣

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| 前式 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 前式 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 同上 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 同上 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 同上 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 同上 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 同上 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 同上 | 同上 | 同上 |
|  |  |  |
| 同上 | 同上 | 同上 |

羅振玉曰說文解字解从矢从身篆文作射从寸寸法度也下手也卜辭中諸
 字皆為張弓注矢形或左向或右向許書从身乃由形而註又與立立
 矢其从寸則从又之誤也古文及石鼓文並與此同

王襄曰象矢在弓弦將發之形

 前式
 前式
 同上
 前式

羅振玉曰說文解字從人以象張布矢在宜下古文

說文解字凡凡行兒凡凡出凡

合

前

合



上

合

前

合

林

王國維曰殷虛卜辭有字象四屋相對中函一庭之形又有字當即



此字之省也按古文變化往往繁簡任意如奔字作見石或省作見玉之



類是也字他無所見字古金文或作毛公或作齊國或作

呂伯或作拍第小篆之字字皆由此變說文章部章度也


民所度居也从回象城章之重兩亭相對也或但从口又土部章古文墉又高



部章用也从高从自古音自知臭香段注以香為高字之誤是也所食也讀若庸同是許君

以章高為二字又以章字分為二字古文墉其實本是一字為之變猶

之變形其跡甚明此二字只是古文墉字召伯虎敦之土田

即魯頌之士田附庸左氏傳之士田陪敦也古墉附陸三字同音附作借作陪者聲之通事作敦者字之誤也



國差觀之西寶觀即西墉寶觀也又假借為庸字毛公鼎之余非又

昏即余非庸又昏也故古文垣堵諸字皆从章說文垣籀文作垣堵籀文作

城籀文作城碑籀文作散氏盤之仲敦之

史頌與史頌敦之辭皆从合作故章章二字為古文墻字蓋無可疑又古者

先有宮室而後有城郭必先有宮室之垣墉而後有城郭之垣墉則凡以章之

字非取象於城郭而取象於宮室也必矣又合字上下所以之什及介寶


象屋形

古文自有此部首昔人擇為屋形其更分析之則△入象屋而下二直

皆以广二部首即由此變本一字也

且象其垣墉故高京序諸字兼取象於△及而章諸鉅諸字但取象於屋下

之二以不足以象垣墉故必以介象之義各有所當也然則合字之

為字實象兩屋相對之形而非象兩亭相對之形則字之為四屋相對之

形又可決也又古者祭祀

除郊社外祭

必於屋下被髮野古人以為戎狄之俗故



章字又引申為祭享之義殷商卜文云癸卯卜賓貞唯于京

前篇五又




云癸卯卜賓貞同

上三






拍尊蓋拍作朕配平姬章宮祀章此數字其義

略同於享而其音當讀為庸恐即說文章字音訓之所自出庸字作作

與享字之作作同取象於廟形不獨墉庸同聲可通假也由此觀之



則合二字所象可知并知四棟之屋實起於制字以前殆為宮室




最古之制矣





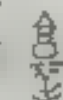




 九
 五
 十
 一
 九

說文解字京人所為絕高丘也从高省一象高形

 上
 一

羅振玉曰說文解字高巖也从高省曰象孰物形篆文作 古金文作

 豐子
 同
 諸形與此同吳大澂云象宗廟之形是也

 五
 同
 同
 同
 同
 同
 同
 同
 同

 同
 同
 同
 同
 同
 同
 同
 同
 同

羅振玉曰說文解字高孰也从高省諸若純一曰潔也段玉裁曰純孰字當從

此純離行而高廢矣今卜辭文曰甲辰卜王貞于九申高貞三又曰壬辰

卜大弟高貞三厥意殆與高同許君高注獻也从高省曰象孰物形夫許

于高注既曰象孰物形又于高注曰孰也二證自相近且是字从高羊會合二

字觀之無從得純孰之誼疑古與高是一字矣

王國維曰高老敦之異文說文以高為純孰之純殆非古語如高字當以

高為敦

陳邦懷曰羅氏謂卜辭喜字與喜司字說極堪又謂喜喜疑是一字未知是
假借字也考齊侯匜膳喜字與卜辭正同知區中喜字爲
如喜而不讀純者以與下句無彊爲韻後二句無則與用之字爲韻也可
喜古非一字矣



前式
一

王襄曰季良父盃良作喜與此文相似



前式
四



後下
七

羅振玉曰說文解字喜受禧也从來从囙來者囙而藏之故田夫謂之樂夫古
文作喜从田又禧注穀可收曰禧从禾壽聲杜省禧乃一字卜辭从田與許
書喜之古文合从二禾與許書禧字从禾形合禧則收穀从林从田禾在田可
歛也師賓散禧作禧亦从林左氏襄九年傳其庸人力于實禧主禧曰實收
曰禧田夫曰喜夫誼主乎收歛又禧字禮記皆作禧上禧亦一字之明證其
本誼爲歛穀引申而爲愛禧初非有二字



前式
二五



前式
八



同上
一



同上
二



同上
四



同上
十



同上
四



前式
四



前式
九


羅振玉曰說文解字來而所受瑞麥來聲天下來也故爲來之聲。其口錯
來字皆象形其穗或垂或否者麥之莖強與禾不同或有節者然二皆取
指爲狂來字







四
 十
 上
 同
 司
 上


羅振玉曰說文解字麥从來从夂此與來爲一字許君分爲二字誤也史記
麥形此从夂降字从之始象句天降下示天降之誼象許之誤在字體之世故
殷代已有此字矣


















葉玉森曰據許君謂來為周之瑞麥秋穀契文由已有來麥二字也若說不足信契文之「」以「麥」及「莖」爲葉之坡抹、麥根也「」之「」據此則「」疑爲麥之本字而契文之「」實來之初文、爲一人兩臂下垂下从、爲打來之意後譌爲麥復從「」以「」在「」下

陳紹懷曰此即所以文父耶之憂乎君謂憂乎行也故其父必不為督撫會集

篆作也是知夏从其為省殆無可疑者卜辭及古文从重之字

皆作智鼎字所从之即古字卜辭字以之為

夏字之省審矣然則許君所謂夏从省聲殆未與

前或前轉前伍前陸後下後二後一後二後一後二後一後二後一後二後一後二後一

葉王森曰古人造春夏秋冬四時之字疑並取象於某時最著之物卜辭未見

夏字茲援今春之例獵獲三則今下一字並象形文如今其象其象其象其象其象其象其象其象其象其象其象其象其象其象其象其象

賓貞吉令後下卷今其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲其出降獲

並狀蜂首翼足與蟬通尚疑卜辭假蟬為夏蟬乃最著之夏蟲聞其聲即知為

夏矣

又曰夏之殊態如

夏蟲聞其聲即知為夏故先哲假蟬形以表之篆作誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤

為誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤誤

外國之人首及手足與中國異數者然誠強索研矣

前或前轉前伍前陸後下後二後一後二後一後二後一後二後一後二後一後二後一後二

文字編第六

文四十三 重一百三十

𣎵 前式 一五

說文解字木冒也冒地而生从𣎵下象其根

𣎵 前肆 一六 林式 一八

說文解字杏杳果也从木向省聲

𣎵 前式 一八 後上 一三 後下 三七

羅振玉曰說文解字杞枸杞也从木己聲文从木旁己杞伯斂作𣎵从己任

木下與此同

𣎵 前式 一七 同上 一八 後上 一二 同上 一三

羅振玉曰說文解字樹生植之總名从木對聲籀文作𣎵 按樹與對當是一字樹之本誼為樹立蓋植木為樹引伸之則凡樹他物使植立皆謂之樹石鼓文數字从又以手植之也此从力樹物使之立必用力與又同意

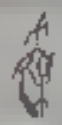


前



後

羅振玉曰象果生於木之形卜辭中嫫字采字从此



前



後



前



後

葉王森曰此為條字本春之省文象柔枝猗猗形條誼尤顯疑即條

省



葉

羅振玉曰北征荀有葉字吳大澂釋為周禮康人之葉此从蘇與从艸同



葉

葉王森曰此字从三直木一橫木疑柵之象形文說文柵編樹木也从木从冊

冊亦聲柵冊非聲乃象柵形契文冊作冊象四孔二編冊則象三木一編



冊



冊



冊



冊



冊

王國維曰此即弟子職云柵之遠近乃承厥火又云右手執燭左手正柵之柵

字廣韻作燭



燭



燭



燭



燭



燭

羅振玉曰說文形字某兩旁也从木竹象形宋魏曰某也或作某與卜辭所載不知同證否

月

前六 三六 月 上 四三 月 七 月 一

羅振玉曰說文形字某兩旁也从木竹象形宋魏曰某也或作某與卜辭所載不知同證否

木

前七 一三

羅振玉曰說文形字某兩旁也从木竹象形宋魏曰某也或作某與卜辭所載不知同證否

木

前七 一三 木 上 同 上 木 九

羅振玉曰說文形字某兩旁也从木竹象形宋魏曰某也或作某與卜辭所載不知同證否

木

前七 一三 木 上 同 上 木 九

羅振玉曰說文形字某兩旁也从木竹象形宋魏曰某也或作某與卜辭所載不知同證否

𣎵

前二六

𣎵

同上

𣎵

後上

𣎵

同上

說文解字体急止也从人依木

𣎵

前一二

𣎵

前四

𣎵

後上

从木从虎或省从虎說文所無

𣎵

前一九

从木从亡說文所無

𣎵

後三

从木从巳說文所無

𣎵

後上一

从木从自說文所無

𣎵

前五

𣎵

前四

𣎵

同上

𣎵

後上

𣎵

餘四

从木从貝說文所無

𣎵

前五

𣎵

前二十

𣎵

前二六

𣎵

同上

檢中舒曰東古臺字埤蒼曰無底曰臺有底曰臺史記倉頡篇曰臺臺之無

底者也。寶物囊中括其兩端。形象之鼎文重字作𠂔，象人負囊形，以貯物。物後世謂之東西，東西者囊之轉音也。

丁山曰：徐說甚是。毛公鼎有𠂔字，散氏盤有𠂔字，諸家並釋為囊。囊許君謂以囊省寶則所从之𠂔即囊字。易文所謂括囊者，也。囊中無物，束其兩端，故亦謂之束豎。寶以物則形拓大者，囊之拓大者也。故名曰囊。囊與東為雙聲，故古文借之為東。

一五

丁山曰：東本囊字重之為棘。曰二囊，雖然古之以二紀數，不盡言二也。王二曰：

珽錢二曰：兩鳥二曰雙。

方言飛鳥曰雙，雅雙二也。

雙生曰：雙。

玄應音義引字林。

二人相對曰偶。

釋親夫妻相偶曰匹。

白虎通匹偶也，與其妻為偶。

事二曰：再。

廣雅再二也。

再亦謂之重。

史記索隱重再也。

徐灝曰：楚辭招魂分曹並進，王逸注曹偶也。史記扁鵲倉公傳曹偶，可人索隱曰：曹偶猶等輩也。此當是曹之本義。山則謂曹之本義為嘈，曹偶之義正合。棘字詩公劉民造其曹，周語民所曹好，鮮其不濟也。民所曹惡，鮮其不廢也。毛傳韋注並訓曹為羣，斯又棘偶義之引申。自造字原則言之，棘之本義為曹偶，其

并人上東也列無可疑

說文艸字林平土有莪木曰林从二木

二木
一上
一上
一上
一上
一上

羅振玉曰說文艸字林古文从条作𣎵此从𣎵乃古文景字古今之皆如此



詳又解字森多木从林从木

日
日
日
日
日
日

从林从木
从林从木
从林从木
从林从木
从林从木
从林从木

六
六
六
六
六
六

羅振玉曰家
并詳書作
始由
致謫也

前
上
下
上
上
上

和
日
文
皆
止
而
之
字
皆
作
也

元文
艸字
之出
也
故
中
桂

九 前七 一 前七 一 前八

羅振玉曰即古文鍾字金文與此同許君訓小自非

三 前六 同上 四 前六 一 前八 二 前六 一 前七 一 前八 二 前八

一 前二 同上 一 前三 二 前四 二 前九 三 前十 三 前八 五 前二

孫詒讓曰說文出進也象艸木益茲上出達也金文毛公鼎作山石鼓文作山

皆从止龜甲文則作止中亦从止明古出字取足行出入之義不象艸木上出

形蓋春篆之變易而許君沿襲之也

一 前三 同上 一 前四 同上 一 前四 同上 一 前四 同上

同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上 同上

同上 同上

由字之形象而言余以為南殆鐘鐃之類之樂器確敘述其證據如

下其一卜辭有从南之字為敲字亦象形乃象一手持槌以擊南與敲鼓二字

同意敲作𡗗諸形鼓作𡗗若𡗗即象持槌以擊鼓持槌以擊鼓故知

敲與鼓必係同類字又𡗗即鼓形首即鼓形則知敲南同字而南與敲鼓亦

必為同類其二詩小雅鼓鐘欽欽鼓瑟鼓琴鐘同音以雅以南以箏

不僭毛傳以南為南夷之樂箏為箏舞於雅無說鄭箋以雅為萬舞餘司毛傳

按雅為萬舞之說實不經見且邶風簡兮之萬舞而執箏兼習則萬舞與箏無

特使人強為之分耳余以為雅箏實均係樂器之名周禮春官笙師掌教歌

笙塤箏春應雅後鄭謂箏如瑟二空

樂此說有異見
第二解字注

先鄭謂雅狀如瑟而

傘口大二圍長五尺六寸以羊韋鞞之有兩紐疏畫雅箏為樂器則南自當為

樂器禮記文王世子小樂正學干大胥贊之箏師學戈箏師丞贊之胥鼓南南

既言鼓則亦顯係樂器之名而鄭注復以南夷之樂釋之舉詩以雅以南以箏

不僭為證是不特以疑證疑乃至以疑證信矣要之南當為樂器特其名失傳

故毛鄭均未得其正解其三國語周語景王二十三年王將鑄無射而為大

林單穆公諫之謂鑄大鐘以解其繼後又言王不聽卒鑄大鐘是則大林即是

大鐘古人之鐘亦可謂之林林與南一聲之轉也其四金文公伐郕鐘有世為

周王用句第四字王國維以為甫字假為輔魯頌云為周室輔與此文何同鐘

銘中必以此作之字如叔氏作齊以武鐘統叔旅利王皇若惠叔大以武鐘

戲鐘之作朕皇考釐伯蘇林有鐘伯顏父鐘之作朕皇考屏伯吳姬蘇林有鐘

兮仲鐘之作大篆鐘字均在鐘字之上而多以大為形頌王國維又以為鐘

字謂以公伐郟鼎

按鼎乃
錫刻

甫作

由

故知此為鐘

此與上甫字說同
見金文編州縣

余按此即

周語之大林也字當从林聲公伐郟鐘文乃其象形文耳字當讀林聲為證尚

不一而足楚公愛鐘楚公愛自作寶大由鐘此與从林者自係一字而無聲

符其他數器則或作商或作由所从之由等形則今字也今聲與林聲

同在屨部存世兮仲鐘有數器於上舉兮仲作大篆鐘之一器外另一器作

兮仲作大篆鐘省林而从金又另一器作兮仲作大篆鐘及一編鐘作

蓋从金粟聲也林粟本同部字則从金作之鐘字亦必同字同音無疑古金

文粟字多从米作如襄面粟

疑古字之別稱
叔十聲十古文甲

厥小子小大又

伯粟鼎之無均从米亦有从禾作者則呂伯虎殷之誦貝字是也陳敵及

子承子二簋左闕之簋歸于

音

答此字容庚亦釋商謂从


金文編五
卷一八



此實从米敵聲也敵與苗苗等實為一字小篆誤作許書以為康之本字謂



从入从回象屋形乃詭譎字以為說也故商寶南之誦字而聲與林聲亦同在

侵部也字於金文亦有假作他字用者大抵其一也器銘記王以奔騂之里錫
大命人傳令奔騂奔騂應王命而答以余無六林有蓋文作蓋云今免作類土類真還
者亦見於免敵及免簋敵云今女正周師林有蓋云今免作類土類真還
釁林有累吳甲牧吳乃官名當即周禮地官山虞或澤虞牧當即近人園人之類
則銅敵蓋林衡之別名矣大敵之器若敵殆假為楚字由上可知臣林有
等字實當讀林聲以聲類求之當即古之鈴字其字亦正象鈴形特古人之鈴
與鐘為同義語大鐘亦謂之大林者乃大鈴也南則又南之形音之略變者
耳南如本為鍾鐃之象形則何以華乳為南方之南余揆其意蓋因古人便鐘
鐃於最南大射儀禮記云笙磬西面其南笙鐘其南鐃司皆南陳又鍾鐃東面
其南鍾鐃其南鐃皆南陳鐘鐃皆南陳改其字華乳為東南之南此義之華乳
在殷代已然然文化漸進見同文異義之字不免發生混淆故南二字遂
不得不拘攣其形而由字入後後增益而為華為鍾更變而為鈴則其變也
其假為倉實字用者見諸變而為南鈴南三字遂不可復辨其變也
之異流也



二五




羅振玉曰此字不將鼓作象束矢形許君不知為象束矢而云束从口木

以為會意字誤矣智鼎匹馬經之以此例之亦束字也

王國燧曰象囊象其系







前肆 一二  同上 五三  前未 二十

羅振玉曰說文解字圖籀文作石鼓文固字亦作與卜辭同或从

與蘇同意



前式 三二  前式 八  前肆 五五  續一 九三

羅振玉曰御尊蓋有字吳大澂釋此作象田中有蔬乃園之最初

字後又加口形已複矣




前伍 三八

說文解字也从口大



前肆 一六  同上 三  後下

羅振玉曰說文解字象豕在口中也从口象豕在口中也从口乃象豕豎也或一豕或

王國維曰按卜辭賓字多作𠂔或作𠂕作𠂖蓋鐘字𠂔部公鐘亦之

其所以之𠂔與𠂕同意皆象屋形古文自有𠂔𠂕二部首𠂔𠂕𠂖諸

字皆从之又𠂔𠂕二部首即𠂔𠂕之省𠂔部亦然金書諸字𠂔上从屋下从

人从止家人至屋𠂔其義為賓客客二字从𠂔意皆如此金文及小篆易从止

為从𠂔者乃後起之字古者賓客至必有物以贈之其贈之之事謂之賓故其

字从𠂔其義即禮經之饋字也如大敦蓋史頌敦𠂔𠂕留鼎諸器之賓字从𠂔

若其義皆為饋也後世以賓為賓客字而別造傭字以代賓字實則𠂔𠂕乃賓

之本字傭傭之本字也傭之本字其省者从𠂔从𠂕其說變也乃以𠂔中之

一畫屬於人上如盧鐘之賓作𠂔若此字从𠂔从𠂕蓋已非其明

說文云𠂔所𠂔也从𠂔𠂕聲𠂔古文此古文之形與金文形近金

文大抵作𠂔王國維疏鐘若𠂔古文此古文之形與金文形近金

文大抵作𠂔王國維疏鐘若𠂔古文此古文之形與金文形近金

𠂔𠂕皆為𠂔𠂕皆為𠂔𠂕皆為𠂔𠂕皆為𠂔𠂕皆為𠂔𠂕皆為𠂔





最初字蓋从𠂔𠂕亦聲賓𠂔脂真陰陽對轉也从𠂔在𠂔下與宗同意或从












人者與山同其或一之所以縣之近時曉人猶有祀縣縣神者當即古代之牙

遺也日本亦有此習兄社祠多 戲鐘二器其用潔好賓語一作用潔好宗又二

鐘鐘亦一作賓一作宗是賓字同義之證又卜辭緝所祭之祖若妣為王賓是


則賓本所敬之神其以止者即示人至其下頂禮也字或从女疑是母字卜辭母字字不別

作若於形已複或省已作若於卜辭為變例

前辭同上同上前辭同上同上同上同上同上同上同上同上






羅振玉曰說文解字邑从口从月按凡許書所謂月字考之卜辭及古文皆


作象人跪形邑為人所居故从口从人猶居為會康所在故从口从面


葉玉森曰說文邑國也从口先王之制尊卑有大小从月按卜辭邑作

从口象重城从象人跪形乃人之變體即指人民有土有人斯成一邑許

君从月說未塙

前辭同上同上同上同上


王國維曰古封邦一字說文邦之古文作以之田與封字从土从土均不

合六書之指上蓋半之譌殷虛片錄云貞勿求年于前編四卷

十七頁

丰从田即邦字和土即邦社古社土一亦即分去之國社人辭邦六

國社矣籀文社字从土吉聲與苗之从田邦之从邑同意本係一

羅振玉曰此即都鄙之本字說文解字以為番音字而以音為都鄙字考古金文都鄙字亦不从邑从邑者後來所增也雖白蠻國字作與此同卜辭番字或省口觀舍廬所在亦可知為番矣

王襄曰古商字

以八月載生魄庚子春使朝用書越若朔辛丑諸生庶民大和會王舜此奏全
摹仿虞詒召詰則召詰之若翌日乙卯越翌日戊午今文尚書殆本作越若翌
乙卯越若翌戊午故舜奏仿之然則小孟鼎之粵若𠄎乙亥當釋為粵若翌
乙亥無疑也又其字从日从立與說文訓明日之昱正同因悟卜辭中上述諸
體皆昱字也羅氏嘗以此說求之卜辭諸甲子中有此字者無乎不合惟卜辭
諸昱字雖什九指斥明日亦有指第三日第四日者視說文明日之訓稍廣耳
又按此字卜辭或作𠄎者殆其最初之假借字𠄎即蠱之初字石鼓文君
子員遺字作𠄎从𠄎說文四部蠱毛蠱也象髮在四上及毛髮蠱蠱之形
𠄎則但象毛髮蠱蠱之形本一字也古音蠱立同聲今立在緝韻蠱在葉韻
此二部本自相近故借蠱為昱後乃加日作𠄎為形聲字或更如小孟鼎作
𠄎為一形二聲之字或又省日作𠄎則去形而但存其二聲古固有一字
二聲者說文竊字注云高甘皆聲又𠄎字注云次束皆聲按石鼓文自有𠄎字
則𠄎字自以𠄎為聲而石鼓之𠄎即周禮巾車職之故書𠄎字而鼓文作𠄎其
字束次皆聲正與𠄎諸字之立蠱皆聲同例也卜辭又有祭祀名曰昱

日始與形日同為祭之明日又祭之稱與

筆王森曰按王氏說良信惟昱翌均非本字諦警三形並象鳥

翼上有網膜當即古象形翼字書武成金縢翼日之翼乃本字昱翌並後起變

作等形遂無从索解又變从日始當為翼日合文後漸沿謫為翼即

昱之所由華再變从立似象一人立於翼側其會意為輔翼即翌之所由華呂

覽本味篇注翼羽飛也是翼亦含飛越之意故契文之翼亦多用如書召誥越



三日越五日越七日之越但卜辭例略去幾日惟言翼某某甲子耳前編七卷

三葉有乙亥卜貞翼乙亥酌系易日乙亥酌允易日文所云翼乙亥酌者即越

至下一乙亥日始舉行酌祭也宰梳兩翼作亦象盛翼非角字

 下 翼六

筆王森曰說文昔乾肉也从殘肉日以睇之與俎同意猶文作按籀文乃

膳字古必先有音乃華乳膳契文昔作乃象泔水即古泔字从

日古人殆不忘泔水之嫌故制昔字取讀於泔水之日昔鼎作上亦从

集韻曰昔从日說至精楊子
法言所云泔荒之世即古昔也

下
三

羅振玉曰此朝暮之朝字日已出露中而月猶未沒是朝也古金文从卓後世篆文从朝得聲形失而誼晦矣古金文作朝朝从日省从川象百川之接於海乃潮汐之專字引申為朝廟字

人

五 前恆

九 同上

三

六 同上

羅振玉曰說文解字从旌旗之游从𠂔之兒从巾曲而垂下𠂔相出入也𠂔古文𠂔字象旌旗之游及𠂔之形其誼頗難通又所載古文與篆文無異按王裁正之曰从巾曲而垂下𠂔相出入也十一字當作从巾曲而下垂者游从入游相出入也語意略顯然謂𠂔从入尚未得蓋𠂔字全為象形卜辭作𠂔與古金文同𠂔象杠與首之飾𠂔象游形按君以為从入非也蓋篆形既失初意乃全不可知矣卜辭又有𠂔字象四游之形疑亦𠂔字

半

七 微四

說文解字旌旗有象鈴目令眾也从𠂔斤聲

人

六 前恆

九

三 前恆

王襄曰疑古龍字

陳邦懷曰此字當即龍之古文說文解字龍兼有也从有龍聲讀若醫段注今
字龍字當作此龍行而龍廢矣卜辭龍字从龍从文象人手臺龍頭形字龍之
詁昭然小篆从有殆以又有通用而然與

龍

古文

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍


龍

龍

龍

龍

龍

羅振玉曰說文解字明古文作證以卜辭則明明皆古文

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍

龍


龍

龍

龍

龍

羅振玉曰說文解字以古文作二形卜辭从夕我與許書之風正同象

文之我卜辭及古文皆作象執事形

葉玉森曰說文夙早敬也从夙夕持事雖夕不休早敬者也按許君言早敬未

稿契文諸夙字並象一人跪而捧月狀殊難索解惟契文無夜字金文夜作

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

夙

月照下土使而可見如在肥下也至夙乃嚮明之時殘月在天惟仰而可見夙

與之人喜見殘月故兩手向空作捧月狀

四前
 五久
 二江
 四同
 六上
 二前
 五久
 司上
 二江
 二後

王國維曰：多食二肉，會意。

鐵
一
中
同
上
六
二
南
前
伍
九
三
十
下
七
三
林
去
三
同
上
六
二

孫詒讓曰說文母穿物持之也从一橫貫象寶貨之形依許說則以一貫四於象義不甚密切考龜甲文有母字當卽母之原始象形文又有作母者則母之省變也蓋回為寶貨有空好之形以一貫之從橫小異而於貫穿寶貨之義則尤明確又毛詩大雅皇矣串夷載路串亦卽母字之異文蓋因古文母本从兩口大小相啗變之為兩口直列則成串字因其流變以推其原始本形亦可知初文之必从兩口也

葉玉森曰此並古母字串乃後起即串之譌變說文母穿物持之也篆文橫

三前
二式
一樓
二下
同上


王國維曰此字象倒矢在函中

矢形作立
小篆
字由此譌變殆即古文鳥字

古者盛矢之器有二種皆倭載之射時所用者為服矢括並筈之半皆露於外

| | |
|--------|----|
| | 同上 |
| | 同上 |
| | 同上 |
| 四
十 | 同上 |
| | 同上 |
| 六
一 | 同上 |
| | 同上 |
| 七 | 樓下 |
| | 同上 |
| 二 | 同上 |
| | 同上 |
| 四
二 | 同上 |
| | 同上 |
| 一 | 事 |

五 二

王國維曰古文卣字作

鼎
作

鼎 毛

作

與伯



作

 $\left(\frac{1}{2}\right)$

● ●

頁 16

石

鼓文通字亦作  而般，虛卜辭盛匱之貞則作  作  知  所， 之


五之省又知說文虛虛二字一从田一从皿即土與个五之變省一

字而繁簡異也

一、前
凡式

同上

一續
六下

羅振玉曰說文解字臬古文作从西石鼓文作與此略同於許書自

籀文作粟之籀文亦从粟之古文从𪛗者殆亦从𪛗之誼矣

葉玉森曰第三文疑亦栗字，象栗實外刺毛形其體物尤肖

22

一樣

八上

商承祚曰按說文解字與嘉穀實也籀文作此象手持麥之形當為麥之初

字

新式

同上

0 0

一、前
二、全

二珠
五文

說文解字齊禾麥吐穗上平也象形

日 前非 四五 三 前非

羅振玉曰許書無井字而林狀牆收等字皆从之今卜辭有井字是許君偶書之耳

丁山曰按此字說文失紀蓋齊斧之形斧之制魏書李詒儀引鄭氏禮風云縱廣八尺畫斧文於其上今之屏風也漢之屏風皆有後版後版即增天官後版謂之郎國增掌大版亦謂之葉詩有聲葉展一聲之轉大知謂之葉即謂之展

則斧展之展非大版即後版矣許君言版判也从片反聲讀書版也从片責聲編牀版也从片扁聲推而至於編牀牀牀凡从片者皆版意而版片之音義俱近則判木為片即判木為版片版實古今字也

此即版字从片什聲前非 四五 三 前非聲與版之从片反聲同

羅振玉曰象兩耳腹足之形與古金文同

王國維曰卜辭貞鼎二字有見然貞鼎同音故金文鼎字或从貞作

羅振玉曰此字不見許書古金文有之有

从匕句于鼎始所以薦肉者也此或加

首肉與匕皆為一字也

王國維曰古器物銘多云作簠鼎作鼎彝亦有單言鼎者如潘祖蔭所藏二器

其一銘曰疇婦其鼎一曰魯内小臣康生作其鼎其器則皆鼎也是皆為鼎之異名

今按其字於金文或以匕句从井从鼎

或以匕句从井从鼎

或以匕句从井从鼎

或以匕句从井从鼎

或以匕句从井从鼎

或以匕句从井从鼎

或以匕句从井从鼎

爾雅王曰說文解字有也象屋下形木之升古文作

與此略司家人款形古金文書作

木、情、言、下、死、弓、申、之、諸、矣

爾雅王曰說文解字有也象屋下形木之升古文作

仲和映曰此字从木从口蓋是記又爾字銀之古文卜辭新字有作

所以兄字雖亦大又此正今又人亦作兄於筆兄字亦什只也

也五穀之長以木為母土又木理王甲蓋即古文果字按理即卜辭之視後

世書理理兄也此理理蓋即理之古文夫中理會許君說理為五穀之






長又說兄曰兄也此兄以兄蓋取承兄會意知古文理字當从兄矣


爾雅王曰說文解字有也象屋下形木之升古文作

木、情、言、下、死、弓、申、之、諸、矣

爾雅王曰說文解字有也象屋下形木之升古文作



象其碎屑之形故或作或作或作無定形度康鼎作伊敦作

康字小篆作从米云聲之省聲曰穀之度然古金文康字不从米



卜辭之康祖丁或康丁

即史記漢書
平之康丁

作

若

金文亦同如葉伯壘父敦

之康屯右作


伊敦之王在周康宮作文既不从米意亦絕無像義

然羅氏猶沿許書以為說以康下之點作為象穀皮碎屑之形此恐未必然也

康字訓安樂訓和靜訓廣大訓空虛只空虛之義於穀皮稍可牽及其他均大



相逕庭無由引申余意此康字必以和樂為其本義故殷周帝王即以其字為

名號穆乃後字从禾康聲古人同音通用不必康即是穆也大凡和樂字

古多借樂器以為表示如和本小笙樂本絃樂之象又如喜字从豈

古註字解
象形

錯字从雅字亦本樂器之名然則康字蓋从庚庚亦聲也庚下之點撇蓋猶

彭之作若言之作若也



前大

同上




前武



同上



同上



前陸



前卦

同上



同上



前案



同上



同上

華王森曰說文季穀孰也从禾千聲春秋傳曰大有年樛契文季字並不从千似狀禾下見根形禾孰則犁其根根見則一年盡即季之初諠猶幽風於十月曰改歲蓋言農事畢以禾孰紀歲功之成也又疑从人戴禾初民首都力強禾稼既刈則捆為大束以首戴之歸仍許書穀孰為季之意迄今番苗民族及西方未開化諸島國猶沿古代戴物之習後制之荒殆緣禾字而誤認與董作賓曰說文季穀孰也从禾千聲按金文卜辭皆从人不从千金文有从壬者什人王齊侯知當為壬或人聲从千乃壬之省變

著者 久松義典

知當爲壬或人聲从千乃壬之首變

十 前 集

同上

St

同上

六 戲

1

1

葉王森曰藏龜之餘乙巳卜今月有事殷虛文字第三十六葉庚申






中東月缺事令下一字並以日在禾中依今春令夏例推之當即秋之初文卜

辭以子曰象春以一狀枝條初生一狀禾穀成熟並繫以日為紀時

幷識古人造字之始取義正同篆變从火許君謂龜省聲失其指已

董作賓曰按說文斛字秋穀禾熟也从禾巛省聲巛籀文不省籀文所以从之巛

乃見于說文廣韻龜音同焦謂灼龜卜兆而焦也疑龜為後起之形聲字補

所以當是龜聲龜有丘鳩二音皆近於秋故增龜於秋以標其音秋之从火林
義九云按火為龜省不顯龜字形不古非秋字所宜取聲當作象木槌成
實可收之形又加四此說雖屬臆斷却很近理木旁之字木多在左此字篆文
獨在右而設穗又本左傾火字亦象設穗且於秋訓禾穀孰之義九切合如此
說則火字下過禾穗之繁飾从火从禾仍是禾字了古印鉢文中有从禾从火
以日之字作作作這很可以溝通了秋東兩形的關係而使彼
此互相聯合

義九云按火爲龜省不顯龜字形不古非秋字所宜取聲當作

實可收之形

實可收之形又脚四此說強屬肥斷却很近理永旁之字永多在左此字篆文



獨在右而穀穗又本左傾火字亦象穀穗且於秋訓禾穀孰之義尤切合如此

說文火字下過禾穗之聲飾从火从禾仍是禾字。古印鉢文中有从禾从火

以日之字作𣎵作𣎵作𣎵這很可以溝通了秋東兩形的關係而使彼

此互相聯合

三 後
七 下

商承祚曰樓午卜辭作故知此為秦字說文醕字秦籀文作鄒子汝璽亦

甲子年春禾之狀

同
上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

五 前 上 一 六 一 八 二 十 三 一 四 上 一 上
 司 上 六 同 上 二 八 同 上 四 十 同 上 同 上 同 上 同 上

羅振玉曰記文解字引孔子曰黍可為酒故从禾入水也仲戲父盤亦作
 此或省水黍為散穗與稻不同故作之狀以象之

前 辭 後 下 同 上
 四 一 三 二 三

羅振玉曰象米粒琅碎縱橫之狀古金文从米之字皆如此作許書作米形稍

失矣

後 下 同 上
 二 一

葉王森曰按禾象杵口象臼象米提出臼旁踞者作雙手舉杵狀叔家父

蓋稻作也象雙手舉杵而略去杵形象益出之米象臼又若螺紋酒

字偏旁作也象杵象雙手一象米與白與卜辭无合卜辭乃古文

字詩生民或籀或魯說文昌抒白也古亦假作稻故置文以應為稻

前 辭 同 上 後 下
 四 一 四 二 七

羅振玉曰說文解字端物初生之題也上象生形下象根也卜辭端字增

水形水可養植物者也上从艸象植物初茁漸生歧葉之狀形似止字而稍異許君止字注云象艸木出有址乃因形似致譌矣



前式
三十



前式
一五



前式
三八



同上



同上



同上



同上

羅振玉曰或从豕或从亥亥亦豕也古金文亦多作𠂔下豕形

父庚自說文辭

字家古文作

葉玉森曰樵豕為初民常言許君訓詁曰豢居樵曰豢聚家字从豕當寓聚族

而居之意又契文家字亦从亥羅氏謂亥亦豕形予疑亥即象形古豕字之變

體假作支名耳



前式
一四



同上
一五

羅振玉曰豕邪倉作



前式
十



前式
七九



前式
三三

說文解字室實也从宀至聲



後上
二四

羅振玉曰卜辭中恒與恒从

合 前式 同上 同上 同上 前式 一九

羅振玉曰口象北出牆或从口乃由口而諺口日形近古文往往不別古人作書不如後世之嚴矣

九 從上

商承祚曰樓安父彝作與此同

前陸 一八

羅振玉曰目與玉在口內實之誼已明或从正即明字實六寶四寶實字作

亦从明貝古金文與篆文又增缶

葉玉森曰寶字从王即玉从正即正篆文从王乃王之誼

鐵 一 前陸 同上 前式 同上 三五 七 同上

說文解字宰罪人在屋下執事形从宀从辛辛罪也此字正象一人

在屋下執事之形其必為罪人則由辭意可以證之从辛作之宰字例當橫起

蓋由曉端之圓形文字已化為會意字也藝文之較古者是殷文者如宰橫角

字作宰當與字作均从山从辛目字之變遷似已在殷代矣

二前
一武

18.
- 樓
= 工

司

一 司


人山年說文所無

91

三 附 三

二同
十五

倉
西
上



一、

五
同

上

二前
三陸

第十

羅振玉曰从呂从口象有數室之狀从囙象此室達于彼室之狀皆象形也說文解字謂从躬省聲誤以象形爲形聲矣謂躬从宮省則可耳

第 11 頁

三 二

二五

五前

一 同

$$H^1(\mathcal{O}_X) = H^1(\mathcal{O}_Y) = 0$$

上

下

五
五

六六

丁山曰說文寢寐而有覺也从艸从𠂔𦏧聲又曰𦏧不明也从夕𦏧省聲𦏧目不明也从𦏧从𠂔𦏧目不正也从𠂔从目𦏧从𦏧从戌而金文或从𦏧從𦏧

或可作

師遠成

二二五

作
葛
成
來
數
部

生
卜
解
成

或从

作式

人 人
人 人

作𠂔或从𠂔作𠂔以𠂔之偏旁變化則𠂔右之𠂔可斷其為𠂔之

最初形其左日可斷其為心之最初形許君謂小倚也人有疾病蒙倚等之形

墨經言夢卧而以為然也倚著而卧神有所遇恍兮惚兮其見有物則寤矣

人驚夢亦聲形誼已著奚用从口哉夢从夢不明之誼亦足奚用从夕哉

舊籍古今字 卽籍之切形矣

說文

五

前

二

九

同上

羅振玉曰此字从寢省木聲當即寐字

𦵏

二

六

一

二

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

葉王森曰此當釋痺曰乃古文牀字

立手足腰臂無力之狀

董作賓曰考𦵏从𦵏从𦵏象病人兩手無力而下垂輾轉於卧榻之狀當為

𦵏之本字說文𦵏倚也人有疾病象倚著之形而小篆作𦵏倚著之形反晦矣

𦵏

三

五

羅振玉曰象矢著人肘下毛公鼎愍天疾喪之疾字作𦵏



























此正同知此亦疾字也說文解字疾病也从𦵏矢聲籀文作𦵏古文作𦵏








段注本他本古文與篆文按疾古訓急詩召是疾左氏訓速國語國語及齊語




最速者草如矢故从人旁矢矢著人斯為疾患故引申而訓患

小問注訓苦略篇注其去大著𦵏殆為後起之字于初形已失矣

王國維曰毛公鼎文𦵏作𦵏即說文雅字其字从𦵏下佳𦵏从人从𦵏

側視形也何以證之如吳字殷虛卜辭作皆以日入矢日在人側日
異之意也而郭侯駁方鼎之字則以之本誼為朝寢人吳从女
會意是字亦作篆文之則由而變與亦由而變也又
此鼎楚字即說文疾字說文疾从然石鼓文疥癢之从其直上出乃疾
之變形篆文之又由而變猶之由而變矣古篆形之或作正
視形或作側視形往往隨意且視字之結構而變知之可作則無惑乎
疾之可作矣从下古
人養雞常存臂之間故从此會意且亦雞鳴
聲字謂之亦亦聲亦可篆文雞乃有瘡省聲人聲之說失之是矣
又曰古文疾字說見上疑疾之本字象人亦丁著矢形古多戰事人著矢以
疾矣

前代
 同上
二五
 同上
七
 前代
四
 同上
十
 同上
同上
 同上
三
 前代

董什實以日从當為字象人卧牀上身旁有疾甲之形疥疾古多有之
禮月令仲冬行春人民各去穰疇周禮天官疾醫夏時有瘡疥之疾疏四月純陽

五月陰起惟水沔火為甲疥有甲故有痒疥之痒是其例也

疥

林式 前伍
二四 三一

陳邦懷曰按此字从疒蓋疒之省从彡蓋處之省其文當釋作癢乃癢之初字
墨子經說下云智者若癢病之之於癢也墨注曰癢即癢省文敦煌石室唐寫
本會癢本草華美條云和沙牛酪癢一切癢癢即癢字也墨子及唐寫食癢本
草癢字皆从虎不从處以下辭互證知為初字而非省文矣
董作賓曰按周禮天官秋時有癢寒疾亦可為陳說之證

同

說下 同 著十

說文解字同合會也从月口

同

前錄
四四 三一

丁山曰此象帷幕交覆中施皇邸之形周禮天官幕人掌帷幕幄帟綬之事凡
朝觀會同軍旅田役祭祀共其帷幕幄帟綬鄭玄注王出宮則有是事在旁曰
帷在上曰幕幕或在地展陳于上皆以布為之四合象宮室曰幄王所居之帷
也又掌次掌王次之法以待張事王大旅上帝則張氈案設皇邸鄭眾王皇羽

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

[illegible]

今歲秋深，
萬物皆老。
惟我獨狂。
心猶未死。

丁巳年九月
廿九日

卷之五

1. 凡在本行开立存款账户的存款人，均可向本行申请开立支票。

卷之二十一

$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

七 五

御 下 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十 二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十 四十一 四十二 四十三 四十四 四十五 四十六 四十七 四十八 四十九 五十 五十一 五十二 五十三 五十四 五十五 五十六 五十七 五十八 五十九 六十 六十一 六十二 六十三 六十四 六十五 六十六 六十七 六十八 六十九 七十 七十一 七十二 七十三 七十四 七十五 七十六 七十七 七十八 七十九 八十 八十一 八十二 八十三 八十四 八十五 八十六 八十七 八十八 八十九 九十 九十一 九十二 九十三 九十四 九十五 九十六 九十七 九十八 九十九 一百

1941年11月11日，在柏林举行的第11次国际劳工大会，通过了《强迫劳动公约》。

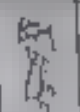

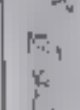
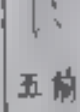

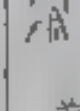
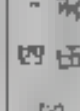
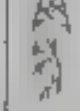
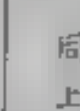

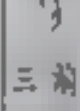
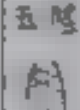



[illegible]

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

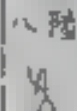
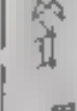

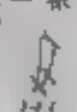

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.
 2. *Scirpus americanus* (L.) Link.
 3. *Eleocharis acicularis* (L.) Rostk Schmidt
 4. *Sagittaria arifolia* (L.) Link.
 5. *Alisma plantago-foliosa* (L.) Rostk Schmidt
 6. *Sparganium angustifolium* Michx.
 7. *Najas* sp.
 8. *Chara* sp.
 9. *Utricularia* sp.
 10. *Hydrocotyle* sp.
 11. *Salvinia* sp.
 12. *Wolffia* sp.
 13. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 14. *Hydrilla* sp.
 15. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 16. *Callitriche* sp.
 17. *Utricularia* sp.
 18. *Hydrocotyle* sp.
 19. *Salvinia* sp.
 20. *Wolffia* sp.
 21. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 22. *Hydrilla* sp.
 23. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 24. *Callitriche* sp.
 25. *Utricularia* sp.
 26. *Hydrocotyle* sp.
 27. *Salvinia* sp.
 28. *Wolffia* sp.
 29. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 30. *Hydrilla* sp.
 31. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 32. *Callitriche* sp.
 33. *Utricularia* sp.
 34. *Hydrocotyle* sp.
 35. *Salvinia* sp.
 36. *Wolffia* sp.
 37. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 38. *Hydrilla* sp.
 39. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 40. *Callitriche* sp.
 41. *Utricularia* sp.
 42. *Hydrocotyle* sp.
 43. *Salvinia* sp.
 44. *Wolffia* sp.
 45. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 46. *Hydrilla* sp.
 47. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 48. *Callitriche* sp.
 49. *Utricularia* sp.
 50. *Hydrocotyle* sp.
 51. *Salvinia* sp.
 52. *Wolffia* sp.
 53. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 54. *Hydrilla* sp.
 55. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 56. *Callitriche* sp.
 57. *Utricularia* sp.
 58. *Hydrocotyle* sp.
 59. *Salvinia* sp.
 60. *Wolffia* sp.
 61. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 62. *Hydrilla* sp.
 63. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 64. *Callitriche* sp.
 65. *Utricularia* sp.
 66. *Hydrocotyle* sp.
 67. *Salvinia* sp.
 68. *Wolffia* sp.
 69. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 70. *Hydrilla* sp.
 71. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 72. *Callitriche* sp.
 73. *Utricularia* sp.
 74. *Hydrocotyle* sp.
 75. *Salvinia* sp.
 76. *Wolffia* sp.
 77. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 78. *Hydrilla* sp.
 79. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 80. *Callitriche* sp.
 81. *Utricularia* sp.
 82. *Hydrocotyle* sp.
 83. *Salvinia* sp.
 84. *Wolffia* sp.
 85. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 86. *Hydrilla* sp.
 87. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 88. *Callitriche* sp.
 89. *Utricularia* sp.
 90. *Hydrocotyle* sp.
 91. *Salvinia* sp.
 92. *Wolffia* sp.
 93. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 94. *Hydrilla* sp.
 95. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 96. *Callitriche* sp.
 97. *Utricularia* sp.
 98. *Hydrocotyle* sp.
 99. *Salvinia* sp.
 100. *Wolffia* sp.
 101. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 102. *Hydrilla* sp.
 103. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 104. *Callitriche* sp.
 105. *Utricularia* sp.
 106. *Hydrocotyle* sp.
 107. *Salvinia* sp.
 108. *Wolffia* sp.
 109. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 110. *Hydrilla* sp.
 111. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 112. *Callitriche* sp.
 113. *Utricularia* sp.
 114. *Hydrocotyle* sp.
 115. *Salvinia* sp.
 116. *Wolffia* sp.
 117. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 118. *Hydrilla* sp.
 119. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 120. *Callitriche* sp.
 121. *Utricularia* sp.
 122. *Hydrocotyle* sp.
 123. *Salvinia* sp.
 124. *Wolffia* sp.
 125. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 126. *Hydrilla* sp.
 127. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 128. *Callitriche* sp.
 129. *Utricularia* sp.
 130. *Hydrocotyle* sp.
 131. *Salvinia* sp.
 132. *Wolffia* sp.
 133. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 134. *Hydrilla* sp.
 135. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 136. *Callitriche* sp.
 137. *Utricularia* sp.
 138. *Hydrocotyle* sp.
 139. *Salvinia* sp.
 140. *Wolffia* sp.
 141. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 142. *Hydrilla* sp.
 143. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 144. *Callitriche* sp.
 145. *Utricularia* sp.
 146. *Hydrocotyle* sp.
 147. *Salvinia* sp.
 148. *Wolffia* sp.
 149. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 150. *Hydrilla* sp.
 151. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 152. *Callitriche* sp.
 153. *Utricularia* sp.
 154. *Hydrocotyle* sp.
 155. *Salvinia* sp.
 156. *Wolffia* sp.
 157. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 158. *Hydrilla* sp.
 159. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 160. *Callitriche* sp.
 161. *Utricularia* sp.
 162. *Hydrocotyle* sp.
 163. *Salvinia* sp.
 164. *Wolffia* sp.
 165. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 166. *Hydrilla* sp.
 167. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 168. *Callitriche* sp.
 169. *Utricularia* sp.
 170. *Hydrocotyle* sp.
 171. *Salvinia* sp.
 172. *Wolffia* sp.
 173. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 174. *Hydrilla* sp.
 175. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 176. *Callitriche* sp.
 177. *Utricularia* sp.
 178. *Hydrocotyle* sp.
 179. *Salvinia* sp.
 180. *Wolffia* sp.
 181. *Elodea canadensis* (Mill.) B. S. P.
 182. *Hydrilla* sp.
 183. *Valoniopsis spiralis* (L.) Link.
 184. *Callitriche* sp.
 185. *Utricularia* sp.
 186. *Hydrocotyle* sp.
 187. *Salvinia* sp.
 188. *Wolffia* sp.

則獸亂於澤矣釋文界又作單又爾雅桑畧謂之桑郭注繅幕也釋文本或作

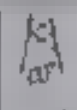

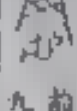

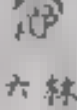
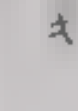
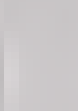
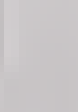
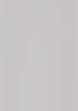
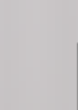
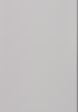

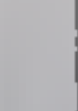

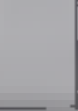
買繅買幕一贊之轉是單電買繅畧畧畧即一字之聲類互易例也

 前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九  前九

王國維曰象兔在畧下即爾雅釋器兔畧謂之買之買

 前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四  前四

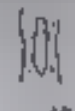
王國維曰象豕在畧下即爾雅釋器豕畧謂之羅之羅

 前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八  前八

王國維曰此即爾雅釋器麋畧謂之罍之罍注罍其頭也此正作麋頭在罍下

 前五

說文解字巾佩巾也以巾一象系也

 前九

羅振玉曰象巾覆尊上乃禮主覆尊巾之罍之本字後世用罍則借字也今則

借字行而本字廢矣

王襄曰古罍字許記罍也以巾罩聲罍禮有罍人今本作罍段王裁云俗作罍

按禮記禮運疏布以蓋作幕又禮記疏布其作幕義蓋公自蓋其若更若帳
作幕疑其之本字作帳或作幕誤作幕或幕此作一宋以巾覆幕之字誤入
注以巾覆物曰幕所覆之物為幕則作「」以是「」之義字始見
之異文

前六

一五

同上

同上

前伍

前陸

前七

同上

同上

同上

同上

同上

同上

羅振玉曰說文解字帟从又持巾帟門內卜辭帟字从卜又帟形卜其納夫
所以卓立者與金文戈字之口同意其八以者安置帟之智帟而置帟於
上倒卓之也許君所謂以又乃之誤以巾乃卜之誤謂一為門內之帟形之
誤亦因形失而致誤也凡卜辭中帟字多假為帟

卜辭帟字多假為帟羅於此字一律標錄多不可通

後下

三六

羅振玉曰說文解字帟从巾庶省古文作帟从石省按以石省之說雖通古但

像帟作帟耳卜辭作帟與帟同象帟形

𠂔

前式
一 二

說文解字帛增也从巾白聲

𠂔

前式
五 𠂔 前式
二 九

羅振玉曰說文解字曰从入合二古文作𠂔古金文與此同亦作𠂔
𠂔 但多借
為伯仲字

𠂔

後上
十 𠂔 林式
四

羅振玉曰說文解字𠂔𠂔也一曰敗衣从支从𠂔𠂔亦聲此从𠂔省

𠂔

前式
八

王國維曰此𠂔是𠂔字所謂兩己相背者形當如此師盃父鼎作𠂔
𠂔 頌鼓器
作𠂔與此略同多與屯字連文謂𠂔純也

文字編第八

文四十二 重一百六十九

前六 一八 前式 五 前肆 三二 前伍 一八 同上 三九 前陸 三八 林六 一 同上

羅振玉曰 亦人字象形 命令等字从之 許書之 已令隸作 乃由 而

一 前 二 後下 九 前 二 九 同上 最三 六

丁山曰 之見于鼎 義者其形不一 有作 義者有作 義者此無

所省變也 若父癸 義作 父丁 鼎作 則稍有省矣 若妣 已 義作

父己 義作 則大有所省矣 若父丁 鼎作 義作 則大有所省矣

若 義作 則折為二字 左斷 為 不特 義文為然也 殷之甲

解亦數見 其當二字之用 若 即 右之 亦即 上之

也 又 即 左之 亦即 下之 也 殷諸卜解知 上

以 下 以 雖曰一名 實从二字 今欲探 之真義 必知 為何

字 人為何字 一 義作 其上之 一作 一作 形 於


書所謂示古文得及金文得右早疑乎即得之初形得上之非即集韻之正

字象今展形

生見集字注

二七

同上

羅振玉曰說文解字金舉踵也古文作从足卜辭與篆文同

等王森曰疑後字象足在人後

中

前次

中

同上

中

同上

中

同上

中

同上

中

同上

羅振玉曰此伯仲之仲古伯仲但作白中然與中正之中非一字

見第一後人

加人以示別許書列之人部者非初形矣

中

前伍

中

後上

中

同上

中

後下

中

第一

說文解字伊殷聖人阿衡也尹治天下者从人尹

二一

說文解字伯疾也从人句聲

二一

前肆

二一

同上

二一

前伍

二一

同上

羅振玉曰爾雅釋詁寧言也釋文字又作齊左氏傳

文七

穀梁傳

廿十

國語傳

語注並云同官曰齊儀禮士冠禮注同官為僚是寮古通傳說文有僚無寮於
傳訓好兒而卜辭及毛公鼎番生敦皆有寮字今人每以文字不見許書者為
俗書是不然矣卜辭又省作𠂔作𠂔漢祝睦碑查屬欽熙魏元丕碑𠂔𠂔𠂔查是
漢魏間尚假寮為寮也

𠂔

簡
三十

羅振玉曰貝五為朋故友朋字从之後世友朋字皆假朋貝字為之廢專字而
不用幸許君尚存之于說文解字中存古之功可謂偉矣古金文中友朋字多
與卜辭合望敵作𠂔釋鼎作𠂔

𠂔

鐵一

一五

𠂔

鐵一

七二

𠂔

前伍

一八

𠂔

前陸

二八

𠂔

前柒

一五

𠂔

前上

四二

𠂔

前六

四三

𠂔

前二

四三

𠂔

前二

四三

羅振玉曰說文解字恒立也从人亼聲此作𠂔者从人从亼此為後世僞豎之
豎字卜辭又有𠂔从女殆與从人之𠂔同

商承祚曰段玉裁曰恒玉篇作𠂔云今作樹廣韻曰𠂔同𠂔蓋樹行而恒𠂔豎
𠂔並值亦廢矣今以卜辭觀之則𠂔又恒豎之初字也

𠂔


前柒

三七

𠂔

後下

王六

羅振玉曰說文辭字僞揚也从人亞聲此从耳省知者卜辭中耳亦省作耳矣
又此字疑與耳為一字舉父乙爵僞字作亦省爪

陳邦懷曰僞字所从之林為古舉字

見第四
耳字注

爾雅釋言僞舉也郭注引尚書

爾戈僞有舉誼故其文从古舉字



前式
一七



後上
三十



後下
三



新二
六零



同上

作之作少若也余意乃形之變即風之初字說文云風持

也象手有所爪據也讀若較較音與作同部秦風無衣正以澤較作三字為韻

是少之與較形音誼俱相若也作字墨侯啟作正象人有所爪據姑氏啟

作从支此與後世通行之作字从人者同為形之壞矣作或假為則



後下
七

羅振玉曰師田父尊作與此同



前式
八



前式
八



前式
二九



前式
三



前式
二



前式
二



前式
二



前式
二





同上
一八



同上
一八



同上
一八



同上
二三



同上
二三



同上
二三



同上
二三



同上
二三



同上
二三



同上
一八



同上
一八



同上
一八



同上
二三



同上
二三



同上
二三



同上
二三



同上
二三



同上
二三

前或 前 後 二 四

說文解字北苑也从二人相背

前 二 一 同 上 二 前 二 一 通 一

丁山曰翼人上之北子即保字

見保字注

其下之

作

兩手端舉高與首齊形當

即翼敬翼戴之本字論語鄉黨孔子在宗廟揖所與立左右手衣前後襜如也

趨進翼如也集解引孔注及皇疏皆曰翼如端正也端正者敬也故詩文王有

翼以燕翼子行葦以引以翼周書程典慎下必翼上周語翼其上也傳注皆曰

翼敬也顧詩六月有嚴有翼共武之服傳翼敬也號叔旅鍾嚴在上翼在下數

幾能降旅多福翼敬字則作 亦作 春秋左氏昭九年傳翼戴天子

而加之以共杜注翼佐也孟鼎天翼臨子法保先王翼佐字亦作 姜伯敦

乃祖克未先王翼自它邦翼戴字亦作 之與 不過頭上微翼耳

若以單父辛彝作 單伯鍾作 果卜辭作 篆文作 例之字之









在商以 或口後世易之為田者多矣省 作 此何足異翼古亦通作





翼豈爾雅釋地南方有比翼鳥為釋文翼本作翌書金縢王翼日乃寧爾雅釋

言注引作翌日武成趙翼曰癸巳召誥若翼日乙卯周公朝至于洛趙翼曰戊








午乃社于新邑董書律歷志王莽傳皆引作翌日凡今本尚書作翌者古文率




以翌字代之凡古文尚書作翌者其在金文則从立作或省作或省作或省作或省作或省作





角其在下辭則或从立作或从日作或省之作或省之作或省之作或省之作或省之作或省之作







甲之為字與同六書二卷一下之甲無異也之為字與同





左之亦無異也然則亦之省形之別體已






王國維謂之初字象毛髮之形山謂為翼之本字說文也从從也从

翼籀文翼篆文翼从羽呂覽本味其狀若鯉而有翼注亦曰翼羽翼也羽翼





也當是之本義為翼有左右故金文一作自周末文敝以音近通

假為復借敬為羽翼字而之本義失秦漢以還借敬為同

字復从羽於上以為之專名假借之為翼敬輔翼而之本義失

日之卜辭作从日聲其本字也金文作古文尚書作翌衛包改

訂尚書作翼皆借字也以古文尚書之互用證卜辭金文之通假以之

通假證之為一字謂即翼敬翼之本字此非之詞則

解曰凡字亦可斷即異之初形𦰩上為保下為異合而觀之當是以保異聲即冀之古文矣

又曰𦰩本輔翼之專名展轉省變誤非為北始有冀字冀非从北也保北聲

近北亦𦰩之省誤

冀冀古通用荀子修身行而供冀非清李也楊注云冀當為翼是

辨廷冀敵冀字作單人

蓋又因𦰩為形以冀望為義冀者殷周間諸侯有國之名左傳僖二年晉將伐虢使荀息假道于虞曰冀為不道入自輔軫伐鄆三門冀之既病則亦唯君

故杜注冀國名皮氏縣東北有冀亭水經注汾水又逕冀亭南下引京璠說亦

曰今河東皮氏縣有冀亭古之冀國所都也冀之立國史無明文以



字考之卜辭云貞異不其乎來貞異于𠂔方里均似冀之省形又以冀

古常通用考之逸周書商誓言戮取肅執皆殷之舊官人幾當為冀冀實殷

時國名

前

一

八

𦰩

後上

二

𦰩

後下

二

𦰩

同上

三

𦰩

同上

四

𦰩

新

一

𦰩

新

商承祚曰按說文解字衆多也从从目衆意習鼎作𦰩與此同古𦰩亦

前

五

𦰩

後下

六

𦰩

同上

一

𦰩

同上

二

𦰩

同上

三

𦰩

同上






四

𦰩

同上







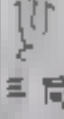

五








商承祜曰按說文解字士善也从人士士事也一曰象物出地挺生也此正象
土上生物之形與許書第二說相符則此字當从土不應从士

 前九
 前陸
 同上
 前六
 後上

羅振玉曰說文解字望月滿與日相望以朝君也以月从臣从王古文省作

此與許書合



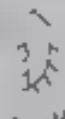

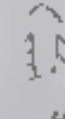

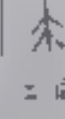

 前式
 同上
 前肆
 前伍
 同上
 前陸
 同上
 前六




 後上
 同上
 同上
 同上
 林式
 新一
 二九

羅振玉曰說文解字衣象覆二人之形柶衣無覆二人之理段玉裁謂覆二人
則貴賤皆覆其言亦紆回不可通此蓋象襟袪左右掩覆之形古金文正與此


同又有衣中著人者亦衣字

商承祜曰作者疑是依字






 前式
 前伍
 前六
 後上
 後下
 同上
 同上
 林式

羅振玉曰說文解字表古文省衣作又自作此省又作象表形爲
表之初字許君表字汪古者表表故以毛爲表段玉裁曰古者表表謂未有


麻屨衣羽皮也不皮時毛在外故裘之制毛在外今韻卜解與義同矣字毛王
在外可為許說左證

求乃裘之初字卜解作 諸形象死象之及其字大抵中畫於





直而左右對稱與彖之作 有別

前式 前肆 前染 後下 同上 同上

商承祚曰按象老者倚杖之形 第一五六三文乃考字
古考考本通金文同

葉玉森曰契文之 象一老人戴髮偃僕扶杖形乃老之初文也顯明也

繪變作 从 乃山形之譌从卜與从卜同象古平起以代老者金文亦

 季良 出 齊子仲諡變从止又作 亦大像从止即小篆从止由也

許君謂 从人毛匕言須髮變白就篆立說似矯非明證也

後下
二十

商承祚曰按說文解字卷年八十曰耄以老為耄耄此从老从至下

亦 前伍 前二 同上

說文解字舟船也然

一 前式 二 同上 三 同上 四 同上 五 同上 六 同上 七 同上 八 同上 九 同上 十 同上

羅振玉曰書彤日之彤不見許書段玉裁謂即彤字公羊宣八年傳王彤者彤彤不絕是彤之誼為不絕卜辭有多日或作多諸形玉象相續不絕殆為彤

日之本字彭字蓋从此得聲故卜辭中彭字或从三其明證也

前式

一 七

二 同上

三 同上

四 同上

五 同上

六 同上

七 同上

八 同上

九 同上

十 同上

十一 同上

十二 同上

十三 同上

十四 同上

十五 同上

十六 同上

羅振玉曰說文解字辨我也闕于意朕當以訓兆為初誼故象兩手奉火形而從舟火所以作龜致兆舟所以承龜訓我者殆後起之誼矣

羅氏謂朕本訓兆為說甚踴然謂小為象兩手奉火形則猶沿小

篆字形以為說一非火形也余以為象兩手奉斧形字與父之作一同意

三父字主象雙手奉斧殆兵之初字朕字从此殆謂待斧以契龜金文有从八

作者此郭道鼎文書伯禹齊侯殷八即示分音之意小篆从火殆由此誼

變者矣且以聲而言許書繫羽獲韋革从董弄聲重文作廢曰虞書曰鳥獸

毛从解从衣繫讀而隤切聲在東部東陽二部古每通韻則存自宜讀兵且許

於廢字不云从衣解聲於解下亦不云从舟弄聲正許不讀兵為無聲之明證

併乃備

季良父置樊君
鼎路字如此作

之省乃𡗗聲或𡗗省聲梯提之橫者即方言筵其橫間

西曰概亦𡗗聲或𡗗省聲之字今書於併下注云从人并聲於梯下注云从木

并聲皆淺人所改也又如進進字許書雖不云并聲然以是類各字例之并宜

為聲送之从并聲猶難之从并聲也其籀文作𡗗云併不省者殆誤字之訛耶

許書兵字古文作𡗗从人十干與併字極近

𡗗

前式
五 𡗗 同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上
一 𡗗 同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

羅振玉曰說文辭字般辟也象舟之旋从舟从𡗗令舟旋者也古文从𡗗作

𡗗此从𡗗許云从𡗗乃𡗗之譌今田盤亦作𡗗从𡗗

𡗗

前伍
一 𡗗 同上

羅振玉曰从舟从庚父乙𡗗作𡗗

劉氏
數

𡗗 己酉方彙作𡗗

博古
與此同

𡗗

前式
五 𡗗 同上

𡗗

前伍
一

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

𡗗

同上

徐中舒曰按方彙來之形製故當訓為一番土謂之坂之坂初無方圓之意

即方字之象系上短橫象抵首橫木下長橫即足所踏履處旁兩短畫或即飾

文小篆力作易即其遺形古者秉耒而耕刺土曰推起土曰方方或借伐建堤
等字為之考工記車人直疵剝利推

疵即車下句疵剝利發又匠人韜廣五寸端出者

二耜為耦一耦之伐廣尺深尺謂之畝國語周語王耕一壠班三之庶民終於
千畝孫詒讓周禮正義云伐即坂之借字其文又通作發俗作壠蓋方坂伐發
壠古皆讀重唇音故得互通詩甫田以社以方我田既臧靈濊祈年孔風方社
不莫方社當即農家祈年之祭社為后土方自為連類而及之事月令季冬天
子乃祈來年於天宗大割祠於公社及門閭據此文則社即祠於公社方即祠
於門閭詩楚茨視祭於祊傳祊門內也說文引作繫云門內祭正與此合祊社
同為祈年之祭故字亦可互通左傳襄二十四年以守宗祊周語今將大底其
宗祊宗初即宗社方社並稱祊社互稱故知方即坂之本字又詩大田既方既
臧既堅既好生民第厥豐葦種之黃茂實方實苞實積實實實實實實實實
好實實實實此兩方字次叙均在詩藝之先亦當為坂土之事說文方併船也
象兩舟總頭形从兩舟省今觀卜辭中方字全無象兩舟總頭形之意蓋方可
訓併而不可訓併船爾雅釋水大夫方舟李注並兩船曰方舟莊子山水篇方

舟而應於河釋文司馬注方並也古者編耕故方有並意又儀禮枓皆作枓

為曲柄故聲得轉為柄

𠂔 前 𠂔 後
四 十 四 下

說文解字兒孺子也从儿象小兒頭由未合

𠂔 前 𠂔 同 𠂔 前 𠂔 前 𠂔 前
一 七 二 八 一 七 四 三 二 一

羅振玉曰說文解字允信也从儿目聲卜辭允字象人回顧形殆言行相顧之

意與

𠂔 下
九

說文解字允說也从儿台聲

𠂔 前 𠂔 同 𠂔 同 𠂔 前 𠂔 前 𠂔 前
二 八 一 二 九 四 一 二 二 二 六 七

說文解字兄長也从儿从口

𠂔 前 𠂔 前 𠂔 前 𠂔 前 𠂔 前
一 五 一 七 一 四 二 十 五 十 一

孫詒讓曰𠂔字又從𠂔字本从止與𠂔从止在𠂔上意𠂔同止皆謂人兒趾所屬

𠂔而𠂔之𠂔𠂔之𠂔𠂔之𠂔𠂔之𠂔

前式 二七 同九 同上 下八 前八 同上 四上 四上 二一

前式 二二 同上 三二 青十

說文解字見視也从目儿

前式 丁 前式 丁 後下

陳邦懷曰此古文視字也說文解字視之古文依即卜辭之即視之古文从

元在目上猶卜辭及金文相字作並說文解字即字或作並也

葉王森曰按仍由之變體當釋為省

前式 四四

羅振玉曰說文解字無聲字而有款注款也又聲王款也通俗文利喉謂之

聲款此一字不見和聲即聲款之款矣

前式 七 前式 七 前一 同二

王國維曰公且疑即實字

余亦誤曰公且即說文公且也从人食此字古文是公且下相與公且

見於卜辭段王款以款字不見於經史疑為俗製誤矣

又曰△𠂔 以倉欠即歆字余義鐘歆字作𠂔與此略同

葉玉森曰說文歆歆也从欠倉聲古文作𠂔𠂔按契文有𠂔𠂔二字

並象戴冑之人俯首向下形从𠂔即酒从𠂔乃別構小豕象兩旁形

當並為許書歆字篆文从𠂔即𠂔之譌从𠂔即𠂔之譌契文亦變作𠂔與許書所出古文第二體略同釋名歆奄也以口奄引咽之也契文𠂔𠂔口奄引

咽之狀

𠂔

前錄
三三

𠂔

前錄
二五

𠂔

後下
四

羅振玉曰說文解字歆食𠂔𠂔不得息曰見从反欠古文作𠂔按石鼓文既字从𠂔與𠂔辭略同許書之古文𠂔乃由𠂔傳寫之譌𠂔辭又有𠂔字不知為𠂔字之反書抑是許書之欠字矣

文字編第九

文二十九 重一百三十六

前 同 上 同 上

說文解字有頭也象形

四 一五 四新二

金永鼎曰按此殆是面字隸釋鐸石經尚書面字从目作面與此同漢碑面字

作面則面之訛隸書多存古文此其一也又公伐鄒鼎甓字从同从面作

亦面字从目之證篆文从百殆从目之誤

一八 同 上 同 上 同 上 同 上 同 上

說文解字文錯畫也象交文

前 同 上 前 同 上 前 同 上 前 同 上

羅振玉曰說文解字令發號也从人下樓古文令从人入集眾人而命令之故

古今與命為一字一誼許書訓為瑞信不知古文人字象人跪形即人字也凡

許書从己之字解皆謂

五 南 歷 林 大 司 上

羅員王曰說文解字弓二日也引

即以此闕按易雜卦傳與快也又為順

王莽

丁山曰說文己瑞信也

中 說 衆相合之形說者因謂日節古今字准于宅職墨

謂下即部字部下云脛頭下也脛頭之訓實當移訓此下字

象脛形之即象

脛頭之形卷字云卷部曲也从尸而訓部曲即下字之義可知又部局台也从

又从月實即匱匱之匸字从又者手也从月者部也以手以部即扶地之義此

從文字編傳訂許誤也羅振玉曰凡許書所稱下字考之、解及古金又皆作

、象人跪形、為人所居故以口从人、今者集衆人而命令之故从人、人此以

金石古文訂許誤也前以未定後以轉精微于君部曲之訓無由知、人跪人

之象、人跪人、之解、行無由知、古書索詁、惟厥正人、越小臣諸節、即大誓乃

召司馬、行、之、諸節、

是日史記周本

大誓諸節即牧誓嗟我冢君御事司

馬司馬、行、之、諸節、

是日史記周本

節字初皆作𠂔再變作𠂔為隸古定者乃以日錄之錄之公定又隸

月諸受符有司之言三易為節以尚書古文人諱為與者之只之不入蓋無

義而𠂔𠂔諸形亦于以可說𠂔下云一曰也一曰云重之也此以𠂔𠂔

立言要非𠂔𠂔之本義𠂔𠂔𠂔作𠂔或𠂔𠂔一人相𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

其本義當猶二人相從之為𠂔𠂔經典作從𠂔𠂔定八年經從𠂔𠂔公理

𠂔𠂔坤而從天孔子問居志氣既從注皆曰從順也公羊宣十二年

𠂔𠂔不祥注從服從服也順也殆亦𠂔之本義𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

注為孔傳與順也釋文引馬融注與讀也而易象傳順以巽也

義九近𠂔則𠂔直與之本字而已學記大學之去不讀節而

字𠂔𠂔之𠂔𠂔即𠂔之𠂔𠂔𠂔之本義為服從為馴順可于不隸人

人相從謂之𠂔不相從謂之𠂔𠂔者背也字从二人相背猶言面

相背謂之𠂔見服𠂔𠂔一字𠂔許君謂𠂔為事之制𠂔為六𠂔之𠂔字生失之

前𠂔𠂔後下𠂔𠂔林式四

羅振玉曰說文解字抑按也以反印俗从手又印王執政明持信也

辭字从爪从人，形象以手抑人而使之跪，其訓如許書之抑，其字則

如許書之印，抑訓按。許書及禮記內見。王訓屈，史記樂毅致趙王書，趙王曰：「止

楚解相與字形正合。引申之，則訓處。方言十三：「及，訓台。」異雅曰：「訓慎密。」

及凡謙抑之稱，予意許書印抑二字古為一字，後世之印信古者謂之璽節，如

無印之名而卜辭及古文則已有此字，曾伯璽盤云：「克狄其夷，印璽聲色，仰

亦前安訓治印璽猶言安和矣。印之本訓既為按抑，後世執政以印施治，乃假

按印之印字為之，反印為抑，殆出晚季。所以為於印信字也。古文每多反書而

卜辭及金文印字皆正書，無一反書。如許書者，則印與抑之非有二字二證，明

矣。

餘一

羅振玉曰：說文解字印事之制也。从卩，自卜辭以字从二人相向，獨字以此

亦从卩，知卽卽矣。此為齋背之齋字，印象二人相齋，猶北家二人相

背，許君謂為事之制者，非也。

九一 新二 前二 前二 同二 同二 同二 同二

羅振玉曰古金文寶背之聲公卿之聲寶食之聲皆作𠂔聲無分義以爲疑嗣讀白虎通言卿之言卿也爲人所解者始語公卿二品與寶食之聲古金一字而𠂔則寶背之聲也從重𠂔字從𠂔聲兩入皆聲就食之則蓋寶食之寶本字也𠂔以兩人相寶與𠂔之从兩人相背者證正司馬寶背之聲當如此作或讀寶食之聲爲之而公卿之聲證取爲人所解者故亦借𠂔字爲之耳

又曰此字从食或从人皆失鑒食時賓主相饗之狀即賓字也古公卿之卿地黨之鄉賓食之賓皆爲一字後世析而爲三許君遂以卿入龍邦縣入龍部許君則謂爲事之爲可鑒入食部而初形初誼不可見矣

一 本
二 三
三 四
四 五
五 六
六 七
七 八
八 九
九 十

羅振玉曰說文辭字辭去也从口辛辭制其罪也从口兩法者也按古文辭从辛人辭法也人有辛則加以法也古金文作辭五續。乃璧之本字从口辭聲而借為訓法之辭許書从口乃由口而誤也

| | |
|----------|----------|
| ㇿ | リ |
| 同
五上 | 七前
六上 |
| ㇾ | ㇿ |
| 一同
八上 | 一同
九上 |
| ㇽ | ㇾ |
| 三同
三上 | 二同
五上 |
| ㇼ | ㇽ |
| 五前
五上 | 三同
八上 |
| ㇻ | ㇼ |
| 六同
六上 | 同上 |
| ㇺ | ㇻ |
| 二前
六上 | 七前
七上 |
| ㇹ | ㇺ |
| 二
二上 | 二同
九上 |
| ㇸ | ㇹ |
| 一
四上 | 一前
七上 |

王國維曰按使夷散云金十_三字應教散蓋云金十_三字考說又鈴之古文作_{（見前）}

是句即墨字之即旬字矣卜辭又有出二日語亦可證之即旬

矣余遍搜卜辭凡云貞旬亡困者不下數百見皆以癸日卜般人蓋以自甲至

登為一旬而於此旬之末卜下旬之吉凶云旬亡田者猶易言旬无咎象曰旬

甲至癸而一偏故旬之義引申爲偏釋詁云宜旬編也說文訓襄之勺實即其

字後世不識乃讀若包殊不知乃乃甸之初字爾字从乃以車亦會意義形聲



董仲實曰按司巨字皆象周匝循環之形故以十干一周為一旬商人每旬必

卜卜必於旬之末日

一、前
 中
 同上
 甲
 同上
 乙
 後下
 果
 一林
 一式
 果
 四明
 二二
 一

羅振玉曰說文解字鬼古文从示作魂與此合惟許書謂鬼字从山一辭及古

金匱要略

其本不謂曰也二白人耶王林風結之三

多疑焉一其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

其是然也老至也一其

請若弟福文作具臣 古文作  此大  福


此字當讀  義  同  同

二  義



同  同  同

二  義

即言人鬼為學與貴祖在  義  同
















一  義

同  同  同

音  同  同

同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

作  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

古文  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

天文訓地氣下積乃成耳  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同
















石以  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

年傳  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

目  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

子  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

義  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

義  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同  同

渾言之曰豚而已許君謂从又持肉以給祠祀于小誼亦無關从又如聲古誼
愈晦金文已傳譌矣卜辭亦變从A仍月字卜辭之月亦多作D也

𠂔
前肆
五三

說文解字多獸長脊行多豸然欲有所司殺形

𠂔
前式
五十

𠂔
同上
五一

𠂔
同上

𠂔
後上
二二

𠂔
同上

𠂔
後下
二七

𠂔
林式
二三

羅振玉曰說文解字豸如野牛青色象形古文作𠂔从儿此殆即許君之豸

字

𠂔
前式
四九

𠂔
前式
一一

𠂔
後上
二一

𠂔
林式
二八

羅振玉曰古金文錫字與此同

𠂔
前式
二一

𠂔
前肆
四四

𠂔
同上

𠂔
同上

𠂔
後下
五

羅振玉曰說文解字象南越大獸長鼻牙三年一乳象耳牙四足尾之形今觀

篆文但見長鼻及足尾不見耳牙之狀卜辭亦但象長鼻蓋象之尤異于他畜

者其鼻矣又象為南越大獸此後世事古代則黃河南北亦有之為字从手牽

象
見第三
為字注

則象為尋常服御之物今殷虛遺物有鑲象牙禮器又有象齒甚多

卜用之骨有絕大者殆亦象骨又卜辭卜田獵有獵象之語二卷三十一葉知古者中

原家至殷世尚盛也王國維曰呂氏春秋古樂篇商人服象為虐於東夷周公
乃以師逐之至於江南此殷代有象之確證矣敘曲

釋義三曰以羊為聲始是書之聲之義義與司同五書通義通義主上於

之義也

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

之義也

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

之義也

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

古文合於實取也

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

釋義三曰說文羊字象形也下從人羊之聲此也馬和書之數

乃於辭注曰从牛羊角於墀注曰从辭省皆由未見羊字之故注經家謂周尚赤故用駢則然卜辭中用羊者不止一二見知周亦因殷禮耳

駢

前肆
四七

从馬从牢說文所無

駢

前式
五

从馬从𠂔說文所無

駢

後八下

从馬从士說文所無

駢

九
九

駢

同上

駢

同上

羅振玉曰或立或寢或左或右或回顧或側視皆象鹿形

駢

前式
一九

駢

同上

駢

同上

駢

同上

駢

同上

駢

前式
二四

駢

同上

駢

同上

駢

前式
三一

駢

同上

駢

前式
四七

駢

後上
二十

駢

鐵一
九三

駢

同上

駢

同上

駢

前式
二七

駢

同上

駢

同上

駢

同上

駢

前式
三八

駢

同上

駢

前式
三一

駢

同上

駢

同上

駢

同上

駢

同上

駢

新式
六五



同上



卷三

馬

新口

舊作窟曰古人制作動物象形字的通例是略圖全形抽象特點大口修尾的是虎長鼻巨牙的是象猿猴同形別于口耳之間牛羊異角只首曲直之度兔體肥耳大尾厥後足特長故又作善坐的形態這是兼以動作表示特點的了鹿與麋都是歧角有兩角一角之別麋與鹿都是長頸在有角無角之分大與豕形極相似然而尾的長短厥垂腹的細粗都顯然的不同至于馬和麟的易于相混身尾是不用說是完全相同的有時又可以把麟角當作沒有鬣的馬耳以致有指麟為馬之誤其實他們又何嘗外乎前面的通例我們只要認清馬的特點在項上多鬣麟的特點在頭頂一角就不致彼此誤認了

又曰說文訓麟是大牡鹿麋是牝鹿麋是麋身而麋是麋身麋身是大麋而麋也是麋身麋却又是麋史記五帝紀注楚人謂麋為麋麋的別名也叫麋這些可以說都是因形以而隨便命名的麟同麋同麋同麋完全是一音之轉因各地方言不同或語音稍異便別造新字曲為解說其實也說不出彼此的區別來又如因大如馬而形

似麒麟者叫做麒麟又叫做驎戶圭或叫做驎其實麒麟驎只是變韻的驎說

者却又張分為三驎是白身牛尾一角驎只驎一角了麒麟又不角了

又曰由象形而變為諧聲的字大都有二難一是難寫一是難辨例如龍和鳳

和鳥不易辨別麟和馬和象不易辨別然而寫的時候雖要畫出他的高冠長

尾張口而鳴的形狀麟要畫出他的牛尾一角體如雷魚的形狀何如更進一

步把難來歸入鳥同類在一旁注出美聲把麟來歸入鹿類在一旁注出各或

美聲這樣不但減却目治的困難而且添上了一半音符更得耳治的便手固

然他們歸併的各類並不精密例如把猿猴从犬猿猴是八類的近支那能論

為犬族也同麒麟的本非鹿類而以鹿是一樣的僅取形似而已

前

前
四八
前
一八
前
二五

羅振玉曰說文解字序从鹿因省聲籀文从留不肯今卜辭从鹿

則專始似鹿而無角者與

前

前
二
前
一
前
二
前
四
前
四
前
四
前
一
前
二

羅振玉曰象鹿子隨母形始即許書之鹿字說文解字訓鹿為從鹿而別有鹿

字訓鹿子然鹿之為字明明从鹿會合鹿兒之誼正是鹿子矣卜辭以有為無

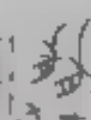
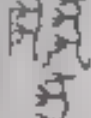
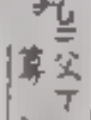
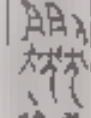
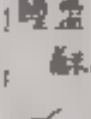
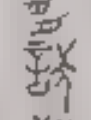
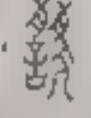


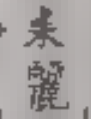
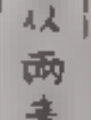


角為鹿母子故卜辭中之𠂔字似鹿無角緣是亦得知為鹿字矣

王襄曰許書鹿訓狻麋麋訓鹿子論語素衣麋裘音義麋鹿子也鹿从鹿

从兒形誼均塙殆為鹿之本訓頌兒一聲之轉故麋借訓為鹿子

𠂔 前經 四七 後上 一四 後下 二三 同上 二五

徐中舒曰𠂔或𠂔甲骨文作上揭諸形古金文作     

大齊侯鐘 又鐘以詠 其所从未形與甲骨文金文諸字合小篆作古文作𠂔即未形

筆誤麗屬來母即从來聲薛書孟繇鍾云麗繇萬民齊僖鍾云繇麗而九事

麗繇繇麗即堯典之協和借麗為協與為音轉為協何同繇象兩未並耕形古


者耦耕故繇有耦意故繇得訓為伉繇說文兩兩耦也象兩兩相附之形其誼

見是其形則非 良恐即孟繇鍾繇形之者从口保聲誤

前經 一十 卷六 二六

案王襄曰从二鹿疑古文麗字說文麗旅行也鹿之性見食急則必旅行旅即

侶卜辭正作二鹿侶行狀

又曰說文麗下出古文丽篆文丽孫詒讓謂丽从比从二人會意取兩兩相比與旅行證合復人以鹿性喜旅行乃增鹿為麗並引陳行戈取盾于盤弱二字所以之為證按丽所並二鹿形之譌變契文象形鹿字亦簡作與丽形近初文本象二鹿譌作丽所僅象鹿腹與足而首角形失增鹿乃更誤矣

𧢲

前式

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

王襄曰許書所無吳大澂云疑𧢲字古文許說獸名从𧢲吾聲讀若寫

𧢲

前式

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

舊作𧢲曰說文所無从鹿从文當訓為文章文采之𧢲

鹿皮有斑紋故文章文采之𧢲以鹿

𧢲

前式

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

離振玉曰長耳而殿尾象兔形

𧢲

前式

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

前式

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

𧢲

同上

王國維曰腹垂尾垂者為犬腹肥尾垂者為豕



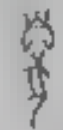
前
五二

羅振玉曰象犬腹下脩毛垂狀當為尢字今篆多在背上犬非剛鬣若在背

多狀不可見矣



前
九六



前
四七

說文解字集禽走臭而知其迹者犬也从犬自



前
一三



同
一七



同
三二



同
三四



同
同上



同
五五



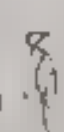
前
三一



同
三二



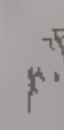
同
同上



同
同上



前
三六



前
二六



前
四二



前
四二



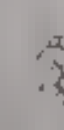
同
同上



同
一二



同
一



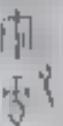
同
同上

羅振玉曰說文解字籀獵所獲也从犬獲聲此从佳从又象捕鳥在手之形與

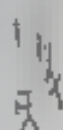
許書訓鳥一枚之隻字同形得鳥曰隻失鳥曰𠂔𠂔从大从隻謂鳥已隻而得

去隻象鳥初持在手形大象無逸後飛至空際之形非大小之大字許君云从

又以𠂔失之矣茲因釋隻字而增及之



前
一一



同
同上



同
同上

羅振玉曰卜辭文曰乙丑貞𠂔口即王其𠂔𠂔又曰貞口即王其𠂔𠂔又

曰乙丑貞翌丁卯其時也。弗畢以誼考之殆為周禮獸人辨田之聲矣。

特

一 後下

葉玉森曰說文狴狴从犬坐聲此字从犬从坐乃狴字地名卜辭王一

上故知為坐

𤝵

一 後上

𤝵

同上

𤝵

前案

𤝵

同上

𤝵

後上

𤝵

後二

𤝵

同上

𤝵

同上

羅振玉曰說文解字有狴無𤝵當為一字石鼓文毛公鼎均有𤝵石鼓文作

𤝵 毛公鼎作 𤝵 此从犬从 𤝵 象酒盈尊殆即許書之𤝵字卜辭中亦

有𤝵字作 𤝵 𤝵𤝵字所从同古金文𤝵字貝从 𤝵 與許書同矣

商承祚曰按其从由作 疑亦狴字之省

後人𤝵字自周以來均从犬作𤝵器之在周初者如毛公鼎克鼎字

周鐘之𤝵字均已从犬而卜辭諸𤝵字之所从則決非犬形凡卜辭犬字及从

犬之字如𤝵𤝵等其作為犬之特徵者大抵均在尾之上拳幾決無例外而𤝵

字所从之獸形則尾均下垂亦決無例外

又曰獸為獸名古無定說爾雅釋獸猶如麋善登木又云麋大獐也毛狗也

即是麋也說文田麋之从鹿而有狗足旌毛見知其物似鹿而非鹿全以為麋則

麋大之一種而有斑紋者學名斑為斑紋也物正何反而毛而與鹿相似

也猶既善於登木其物當不甚大猶之如麋當如其有狗足旌毛不寬如其大

小或如其似鹿說文見云猶獐屬以犬西聲一曰獐而謂犬子在獐獐乃獐

之聲釋獸云獐久善顧郭注獐獐也似獐而犬弓聲也犬小獐獐一也

而注亦云獐獐獐母獐獐一音之譌獐小獐獐而大故以又亦云獐大也

此與善登木之性雖相合而與如青之形亦異且許言青而夢之已足不

之辭又述聲異說云為犬子見於獐之為物實未之識也今由卜解之字可知

爾雅子以比附之以為古之諸字其實即从單由聲之也一創之也

田作者即是此字說文云獐如獐其善色毛大食也善今人獐在善得此

正善登木而亦狗足旌毛與爾雅釋獐之形性均合其行動最善也而多

古人所傳而獐之成語是見其之為獐也

葉王森曰象狼狙形

𤝵

前式
二七

𤝵

同上
二八

𤝵

同上
二九

𤝵

同上
三〇

𤝵

前
四

𤝵

下
五一

羅振玉曰季良父孟良作𤝵卜辭作𤝵殆與𤝵同从大从良即狼字或有从𤝵者殆𤝵之省許君謂良从𤝵聲故知亦狼字

王襄曰良止一聲之轉故古狼字或从𤝵

葉玉森曰按卜辭之𤝵均讀若無如亡走亡𤝵亡尤亡田可證則从大从亡疑

即初文狐字狐祿𤝵也鬼所乘之有時而亡故古人謂之𤝵其音當為無後世

始轉為狐乃循狐𤝵之例𤝵狐字易解九二田獲三狐古人田游固以獲狐為

貴以其皮可制裘也

𤝵

前式
三二

華玉森曰𤝵象形文脩尾細腹並象犬乃古𤝵字

𤝵

前式
四

𤝵

前式
四七

王國維曰楚辭九辨猛犬狺狺而迎吠之信當即此字

𤝵

前式
三

𤝵

前式
五

𤝵

前式
五

字與卜解同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

同

𣎵

羅振玉曰說文解字黍火氣上行也段玉裁曰此黍之本義今卜辭从禾从米在豆中什以進之孟鼎與此同而省禾春秋繁露四祭冬曰黍黍者以十月進和稻也與卜辭从禾之旨正符此為黍之初義引申之而為進許君謂火氣上行亦引申之義段君以為本義殆失之矣

陳邦懷曰此字从禾从米从𣎵

𣎵

羅氏云从禾从米在豆中什以進之

字形而未知古黍字从𣎵得聲也孟鼎黍祀之黍作𣎵从米从𣎵亦从𣎵聲與大𣎵以為从米在豆兩手持之以獻也亦僅說字形而已若陳侯因齊獻黍之黍作𣎵即說文假聲為黍蓋以音近亦可證古黍字从𣎵得聲卜辭又有𣎵字羅氏謂即爾雅瓦豆謂之登之登字極是又謂由其文𣎵乃用為黍祀字

於說黍字失之

人 變丁 同 上

商承祜曰按說文駢字閑火兒从火商省聲今卜辭亦有閑字不知與許書同

譚否

三 位 同 上 前 隆 後 上 下 同 上

羅振玉曰說文駢字校在木缺也王篇交木然之以祭柴天也此字从交下火

當即許書之校字

七 位 同 上 一 七 同 上 四 一

商承祜曰按此从喜省聲山象火上狀作 者又疑 之省

五 下 二 二

余承早曰按此字从火葡聲當即獲字說文獲以火乾肉也从火福聲方言作

與此正合 兩後作葡故此字亦書作獲獲備葡福古音相同故篆文或从

葡 葡 又作 毛公鼎作 番生敵作 形極相近說文葡具也从

田 苟 苟 又 矢 陵 也 居 禮 仲 秋 獻 矢 箠 字 亦 以 用 與 葡 形 音 義 均 同 用

金 又 及 契 文 並 有 此 字 象 器 之 形 卜 辭 作

象槌矢於用中說文用部肅司也从用廣按从兩手肅平於用口說文之肅
當為用且之用盛物器也引申為一切常用及行施義然則黃古肅、肅三
可疑而此槌字作槌復示前韻之雙聲韻乃形聲亦當從起此字是文作槌
矣

小前
二五

羅振玉曰說文解字委火之餘木也从人聿聲仁曰聿非聲疑从聿自此以
又待以撻餘火象形非形聲也

前二
四
上
林
同上

羅振玉曰說文解字槌燒田也从火松松亦聲段氏改義文槌為槌改注以松
槌亦聲為从火林譌王爲廣韻有焚無槌槌行分切至集韻始置乃合焚槌為
一字而集韻二十二元司單出槌字附袁切竊謂槌聲在十元即焚聲在十二
部似古文作槌解曰槌首聲是許書當有槌字况經傳大字不可枚舉而未見
有焚知火部之焚即焚之譌元應書引說文焚燒田也字从火燒杜意也凡四
見然則唐初本有焚無槌不獨篇韻可證也云云今證之十部亦以林不以松

可為段說佐證或又以草於燒田之誼更明

十
八
後下

余永梁曰按此裁字與說文古文同說文裁天火曰裁从火𠂔聲𠂔或从山火災籀文从𠂔𠂔古文从才殷虛古文才與在為一字此是其證王季羣注古文𠂔字或从糸𠂔才又周禮媒氏注古𠂔以才為聲然則𠂔字古文當是𠂔字也此從古文从才正同也許於𠂔下遺古文𠂔字

又曰依王氏指事之說

見第一
天字注

𠂔當是指事字𠂔象水形一則指事也一則

為形聲時于水宮曰𠂔故又作𠂔于兵害从𠂔曰𠂔于火害从火曰𠂔而𠂔之字後變為災裁諸體由象形而指事形聲六書諸展之次第于此得一有力之證矣

𠂔

前神

四一

前伍

三二

𠂔

同上

𠂔

同上

二一

同上

同上

羅振玉曰說文解字光从火在人上光明意也古文作𠂔𠂔二形

𠂔

新二

四七

八人从𠂔說文所無

𤇀

前集 二一

从火从𠂔 不說文所無

𤇀

後上 一

𠂔

後下 九

羅振玉曰卜辭中从火之字作𤇀 𤇀 𤇀 古文亦然亦有从𠂔者故知火从𠂔

炎矣

𤇀

前伍 三三

羅振玉曰說文解字燮大熱也从又持辛辛者物之熟味也此字从又持炬从

三火象炎炎之形殆即許書之燮字許从辛殆炬形之譌

此字又疑為許書訓火事之義字則此倫

考

𤇀

第十

𠂔

後下 一八

羅振玉曰从大火與許書同

𤇀

前上 一

𠂔

同上 四

𠂔

同上 六

𠂔

後上 二六

𠂔

後下 一八

說文解字大天大地大人亦大馬象人形

𤇀

前上 一

𠂔

同上 二

𠂔

同上 三

𠂔

同上 八

𠂔

同上 九

𠂔

同上 一七

此字象人形而特大其二乳余謂此即母字之別構如𠂔丁之配曰

妣亡考他解均言祖丁喪妣已前卷一見樓上四葉一見然有一例曰曰辰雨

其求出于祖丁母妣已上二又大乙之配曰妣丙他辭均言爽妣丙三

上 一 算 而 新 獲 卜 辭 有 一 例 云 乙 巳 卜 大 乙 母 妣 丙 一 牝 三 三 是 與 下 四 一 算

母為一之證也。惟此母字限用于先公先王之配偶。按其初當係王母之意。此字形與歐州各地所出土之生殖女神象。奶孃頗相類。奶孃之象均特大其乳。

頭或以兩手護其下以為生殖崇拜之表劇余意如疾字刑之聯象將來必有發見於中國之一日

𡗗

新一
五零

說文解字夷東方之人也从大从弓

𡗗

七一
七九
前式
五

𡗗

後下
三五

从大从豕說文所無

𡗗

前式
五二

𡗗

前式
一六

說文解字亦人之臂亦也从大象兩亦之形

𡗗

前式
四五

𡗗

同上

𡗗

同上
四八

𡗗

後下
四

羅振玉曰說文解字大傾頭也此象傾頭形

華玉森曰此即大字詩桃夭桃之夭夭傳夫夭少壯也又萋楚夭之沃水傳沃

沃壯佼也知夫與沃古訓通夫即古文沃字

𡗗

後下
四

羅振玉曰大屈之夭許書作𡗗與古文傾頭之𡗗形頗相混此𡗗石鼓文以

走諸字皆代火與此正同古金文亦然無作火者



王 前 伍

羅振玉曰上有蓋旁有耳壺之象也古金文中而姬壺壺字作其蓋形與

此略同



四 解
一 式



一九九



局



三推
一



三、前式

羅振玉曰說文解字奚大腹也予意罪隸為奚之本誼故从手持索以拘罪人其从女者與从人同周官有女奚猶奴之从女矣

陳翔懷曰說文解字孃女隸也从女奚聲段注云周禮作奚假借字也按卜辭

第五字从女奚省聲當是嫗之初字



＝前式



二前
五與

說文解字丈夫也从夫一一以象先


$$= \frac{1}{2}$$


三前
七時



八 前 陸

說文解字立恒也从火在一之上



五 征



五
十



三 挑
五 下









其上半即人字也有人無口者隸省耳更考上起溫字不从邑知唐峻碑




溫字从邑必有所本非隸省也羅氏釋為浴恐未端



溫新一
零八

董作賓曰說文洛洛水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭从水各聲卜辭中

水旁多作如或从象水滴如此兼从







七   同上   同上   同上   同上

羅振玉曰从即水管卜辭从水之字多省作說文解字攸行水也从

水省从是許君時為水省之誼尚未失矣











樂前一
三

羅振玉曰此即許書从水樂聲之樂盧鍾作與此略同而借用為喜樂字


二  同上  同上  同上  同上

羅振玉曰齊侯壺道字作此从與許書同但省下一耳殷代水名存干

卜辭中今可確知其地者僅此而已


一   同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上  同上

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

乙 蝦 王 之 蓋 案 許 君 說 收 以 水 音 說 奇 字 承 以 乙 未 也 於 彼 得 之 於 此 失 之 卒

前 四 八 上 一 日

說 文 龍 字 从 水 草 交 為 湄 从 水 眉 聲

前 式 一 五 同 上 同 上

羅 振 玉 曰 从 水 从 萬 石 鼓 文 萬 有 小 魚 殆 即 許 書 之 砭 字 砭 或 作 瀉 考 於 磨 之

羅 振 玉 曰 之 蠟 蚌 蠟 之 蠟 許 書 皆 从 萬 作 勸 蠟 蠟 以 此 例 之 知 萬 即 厲 矣 說 文 勸

亦 而 即 王 曰 屏 而 萬 聲 滿 為 漫 水 故 有 小 魚 許 訓 履 石 屢 水 亦 謂 漫 水 矣 王 清 衡

前 式 一 五 同 上 同 上 林 式 一 六

羅 振 玉 曰 說 文 解 字 萬 而 流 雷 下 兒 从 水 萬 聲 辭 中 為 樂 名 即 大 萬 也 亦 从

水 聲 辭 或 者 又 是 首 聲

前 式

葉 王 森 曰 按 契 文 之 万 前 壁 四 二 六 鐵 一 並 龍 之 最 簡 象 形 文 與 尸 相 似 貝

乃 从 水 从 龍 即 古 龍 字

前 式 一 四 前 壁 一 三 後 一 二 三 同 上 同 上 同 上 同 上

又 十 一 三 一 四 振 下

辨法王曰此書中牛千中然則謂之牛

亦曰牛牛曰牛牛曰牛

牛牛牛牛牛牛牛牛

此方乃曰接又紐字至然至也

上乃曰牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛

干

前陸

一

後下

沈義士曰干干象桔槔之形○為汲水之具川為外溢之水商當即庚之本字

說文灋浹也灋灋或从泉从水後人所加又借為福祿之祿

田

前

十

後上

一

一


說文解字西條也从水西聲

後下

一

二

羅振玉曰說文解字未洗面也从水未聲古文作此象人散髮就血洗面

之狀魯伯禽父匱作亦象人就血水濯髮形許書作未乃後起之字今

作以竹與卜解从人同意尚存古文遺意吳大敦曰許書頁部有字

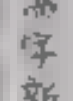



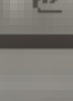
王味前也讀若味疑亦未之古文許云沐濯髮也疑古未未為一字

陶

前

二

八

陶振玉曰許書無字新附有之此从水聲今字从者猶今字作

前

五

上

下

九

下

羅振玉曰許書無字集韻有之云音商水名此云王其口舟子滴則商之

水名信矣但不知為今何水耳至子力命篇亦有滴字今人于文字不見許者概斥為俗作微之古文豈其然乎

葉王表曰契文屢見滴字从水从商與集韻合亦見列子力命篇說文無之許

補傳曰殷以澁水得名古澁水縣今陳州之商水縣也契文未見殷字或古即

名滴乃商水二字合文商即以滴得名

前
一 三

王國維曰此疑油字廣雅釋訓由流也

前
二

王國維曰此字以意言之或方舟之方字說文方或體作汙从水可證

前
二 四

從上
二 四
二 九
同 上

董作賓曰从水从北疑即邶字

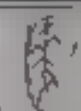
前
四

從下
二 九
同 上

从从犬說文所無

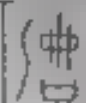
前
四

从水从集說文所無

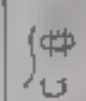


前式 後上
一七 一五

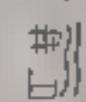
从水从夢說文所無



一 二



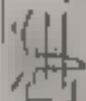
前五



十 前



二 後下

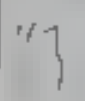


同 上

从水从𠬞說文所無



二 前式



九 後上



二 林式

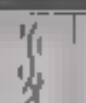
十

从水从乃說文所無



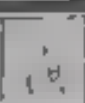
三 前

从水从叟說文所無



五 餘一

从水从又說文所無



一 前式

从水从崇說文所無



三 前式

水
準
說
文
所
無

卷六

从水从彐讀文所無

五前三
一前
二前
乙任
二前
六整

王襄曰象兩足跡在水旁有徒行意水之韻

商承祚曰許書篆文从水步與此正同無从二水者

卷一

商承祚曰說文斛字从水小流也古文从田川作象之从田戈聲作田

考工記匠人廣尺深尺謂之畎前漢溝洫志一畎之田後漢章帝紀或起三畎

其字皆以川

其从者亦以字卜辭作
故知之也亦從之省
卜辭作
與許書之古文及受禮

書合故知則乃人之初字而默益後起字矣

一前
一神
六事
一
一
二上
一
一後
九
四
二上

羅振玉曰家有詳字而水在中疑是川字

24

二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

新二

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

羅振玉曰象水壅之形川壅則為水也其作卅等狀者象橫流汎壅也

葉玉森曰說文卅害也从一難川按古代洪水為害故野文作卅洪水為害

卅三形尤顯浩浩滔天之勢變作卅以十十並古文才與在通一仍受

洪水在洪水中受水之誼益著篆文與卅合所以之卅即卅之省變許君謂一

難川非也

前神

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

羅振玉曰說文解字卅古文作卅與此同散盤亦作卅今許書作卅者傳寫誤

也卅為水中可居者故此字考象川流中央象土地

鐵二

卅

前神

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

卅

同上

羅振玉曰說文解字象水原也象水流成川形此以卅象从石鐘音流出




之狀古金文原字从卅與此略同新華泉文曰大泉五十泉字作卅古略在

古文遺意

前五 前 一 二 三 後下


記文解字谷泉出通川為谷从水半見出於口






錢一 前 五 三 前 五 一 林 五 明 一 二

華玉森曰古金文冬作   予謂象枝垂葉落或餘一二敗華碩

果之形望而知為冬象契文有字按契文果作正象枝折下垂墜二


碩果墜實之則成又契文亦變作並為金文所由譌蓋冬字也如卜辭




云佳與他辭云佳甲佳丙佳丁佳庚例同與詩小雅四月維夏辭例亦合予

既悟為冬因思春从从日夏从从日秋从从禾从日冬亦必有从从日

之字旋悟即之繁變从象木板摧折墜二碩果从日與春夏秋字例




並同如卜辭云貞形翼並等名猶他辭言春夏也又有作

如云乙未卜貞季在龍圖受出年二月曰冬受出年即言於冬受年也再

有如云貞今甲子今即今冬

舊

四時盡也从古文从日新出土二時石經

古文冬亦作知恆皆譌變而人又是人的譌變了八即八五

之省文是从从日之實自省變而來了

𠄎

前式

𠄎

前式

𠄎

同上

𠄎

前式

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

新式

𠄎

同上

𠄎

𠄎

前式

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

前式

𠄎

同上

𠄎

前式

𠄎




同上

𠄎



同上

𠄎

葉玉森曰說文雨水从雲下也 象天象雲水雲其間也文雨字別據

孔學疑為初文象雨雲形為準初文增一象天一狀之心直線或

平列或參差上下兩層或三層當同狀一物厥後上半漸變為又變為

𠄎而援譌變為與篆文近許君乃認上一畫為天而以為雲誤矣

援下

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

葉玉森曰古雷字或从上下兩手持斧鉞形蓋古代神話謂雷能殺人乃天地

之斧鉞故制字以象之迄今猶沿雷斧之說

𠄎

前式

𠄎

前式

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上



𠄎



同上

同上

同上

同上

葉玉森曰雷之初文疑為象雷屯凝華形變作从雨為篆文煩

作从二又即二之譌再變作古意益晦

葉王森曰「辭有「卜」字从雨从水象文受霜字篆形或即古文霜

上 芹 征
凡 征
中
下 樓
下
中 栗
一 同
二 上

王國維曰：「事古又與字事之誤為異。猶二朝之誤為一，與孰文分事等為二字失之。」

葉玉森曰說文雲夏祭樂於赤帝以祈甘雨也以雨于簪契文作一丁一丁變作丁丁之聲又並從雨从于卜辭屢見雲示之文蓋祈雨之祭也金文孟鼎之雨于靜殷之雨于毛公鼎之雨于並假雲為象

前
五
同
上
司
上
司
三
前
五
前
十
六
後

爾雅王曰說文解字魚象形魚尾與燕尾相似謂从人也。𩺰魚與三尾皆作
𩺰下从人訛石鼓文魚字下已作人形和許君蓋有所受之矣。𩺰中諸字

王國維曰：「此乃名字之字之周禮取人作數人知黃可作黃矣古者吾二字
同音故以爲吾子仲養鍾保靈兄弟皆吾子姓即得吾兄弟得吾子姓也此兒
訓義以爲以爲吾子以爲以爲也此同歸王初各代僕於子者字爲靈靈即計

... ..

...

...

...

...

...

...

...





...

...

...

於契文誦察象形諸龍字可得十之七八如

象甲紋  象有角  象甲紋  象首角  象二肢龍本有四肢





視乃見其二肢有掌似虎  象甲紋  象龍頂肉冠  象口  象二

肢  象肉冠及潤口  象二  象肉冠  象首口

象一肢飛則見一肢也  象肉冠  象首鬚  象二肢據上各形乃

斷定龍頂有肉冠有兩角兩耳口潤有鬚有胡有四肢有掌爪身有甲或斑紋

無翼尾禿其形蜿蜒能飛能行與近儒學說略合










陳邦懷曰龍字从  即筆之省文  見第四  篆文龍字  許君說童省







聲恐不然也

文字編第十二

又七十七







重二百三十四

 前式
 同上
 前式
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上




 同上
 前式
 前式
 前式
 同上
 同上







羅振玉曰象花不形花不為不之本宜許君訓為鳥飛下來失其旨矣



不首房也象十房猶帶餘蕊 詳見第一









 前式
 同上
 前式
 林式
 新式
 零三

羅振玉曰說又至鳥飛从高下至地也从一一猶地象形謂中為飛鳥形然考

古金文如散氏盤及同敦至並作 从 實象矢形告田散侯字作 屋侯鼎



司並以 量侯敦及孟鼎作 从 乃 矢伯貞矢字作 以此例之知 乃

矢之徑文 象地 象矢遠來降至地之形非象鳥形也

 前式
 同上
 同上
 同上
 前式
 同上
 前式
 前式

羅振玉曰說文解字西古文作 籀文作 且子鼎亦作 卜辭中有 與

葉玉森曰上揭諸文彙列屋參差銜接形

按宮字雖字有从此作者宮或作 𡩺作 宮雖同在東部

疑字乃从此得音字象連屋之形而音與東相近則必古之房字矣

𡩺

前神
一五

𡩺

同上

𡩺

同上
一六

羅振玉曰象兩扉形次象加鍵三則上有楣也

𡩺

前六
一三

𡩺

同上
二九

𡩺

同上

𡩺

前伍
二一

𡩺

同上
二一

卜辭有𡩺字或作 余謂此乃𡩺之初字說文云𡩺懸持也此正象

懸持形卜辭文曰貞令𡩺凡眾伐邑方

按上
一六

丁未卜受貞令𡩺凡出族以母出

友五月

前燕
一

以上二例均闕師旅之事𡩺為不完全之他動詞下必有動詞仍

語以為補格與頒帥之意同參以字形則非𡩺字蓋屬矣字亦假作契文曰甲

寅卜受貞尹𡩺民子貞弗其𡩺及子

前宋
四二

此例之𡩺字則用為完全他動詞下

祇需賓格故此當假為契滅之契爾雅云契滅殄絕也通𡩺之例更有一事如

契契義全異如曰貞𡩺牛五十

前燕
五

王貞𡩺其十牛

前伍
四六

按此則當讀為解牛

之辭周禮地官草人凡養犢解則用牛鄭注云故書解為𡩺杜子春𡩺讀為解

單二讀為縣陰陽對轉也卜辭別有羊字羅氏據說又解羊字之旁以定為解
之本字是存然謂周禮尊人解字故書作𦍋與羊形近殆羊字之譌則未免出
於臆斷今知卜辭𦍋字已可假作駢則周禮故書之𦍋字斷非譌字

前四 前六 前八 前十 前十二 前十四 前十六 前十八 前二十 前廿二 前廿四 前廿六 前廿八 前三十 前卅二 前卅四 前卅六 前卅八 前四十 前四十二 前四十四 前四十六 前四十八 前五十 前五十二 前五十四 前五十六 前五十八 前五十九 前六十 前六十二 前六十四 前六十六 前六十八 前七十 前七十二 前七十四 前七十六 前七十八 前八十 前八十二 前八十四 前八十六 前八十八 前九十 前九十二 前九十四 前九十六 前九十八 前一百

前一百一十 前一百一十二 前一百一十四 前一百一十六 前一百一十八 前一百二十 前一百一十二 前一百一十四 前一百一十六 前一百一十八 前一百二十

按象兩手持杵形其義與春字所从之杵同又春亦可省作𦍋如

毛公鼎二春字均作𦍋則內固春之初字也即與𦍋之別在倒提杵末有作

𦍋者進之意疑即獲之初字說文云撞乳搗也此正蒙乳搗之形从八作者當

予分破之意亦有以行作𦍋者殆即是衝撞衝古當為一字

前四 前六 前八 前十 前十二 前十四 前十六 前十八 前二十 前廿二 前廿四 前廿六 前廿八 前三十 前卅二 前卅四 前卅六 前卅八 前四十 前四十二 前四十四 前四十六 前四十八 前五十 前五十二 前五十四 前五十六 前五十八 前五十九 前六十 前六十二 前六十四 前六十六 前六十八 前七十 前七十二 前七十四 前七十六 前七十八 前八十 前八十二 前八十四 前八十六 前八十八 前九十 前九十二 前九十四 前九十六 前九十八 前一百

前一百一十 前一百一十二 前一百一十四 前一百一十六 前一百一十八 前一百二十 前一百一十二 前一百一十四 前一百一十六 前一百一十八 前一百二十

前又解手杵搗也故手乃聲

前四 前六 前八 前十 前十二 前十四 前十六 前十八 前二十 前廿二 前廿四 前廿六 前廿八 前三十 前卅二 前卅四 前卅六 前卅八 前四十 前四十二 前四十四 前四十六 前四十八 前五十 前五十二 前五十四 前五十六 前五十八 前五十九 前六十 前六十二 前六十四 前六十六 前六十八 前七十 前七十二 前七十四 前七十六 前七十八 前八十 前八十二 前八十四 前八十六 前八十八 前九十 前九十二 前九十四 前九十六 前九十八 前一百

前又解手杵搗也故手乃聲

𢦏

前古
二八

𢦏

前古
二七

𢦏

前古
二六

𢦏

前古
九

華王森曰說文擊固也从手取聲按史記楚世家肉袒擊羊是擊與章同契文
从臣臣俘虜也从兩手兩手引臣即牽之本誼擊牽為古今文

𢦏

後上
一五

商承祚曰疑打字

𢦏

前古
一五

𢦏

後下
一五

𢦏

同上

𢦏

同上

羅振玉曰說文解字有拳無𢦏華注兩手同𢦏也从手从共共亦聲或从木作
𢦏此作𢦏象兩手𢦏个形當是許書之𢦏字孟子拱把之桐梓拱字當如此作
訓兩手同𢦏者殆引申之義與

陳邦懷曰羅氏謂許君訓兩手同𢦏為引申義其說至塙按尚書大傳湯之桀
武丁之前王道不振桑穀俱生於朝七日而大拱鄭注兩手搯之曰拱此當為
拱之本義卜辭𢦏字正象兩手搯木形

𢦏

前古
二五

𢦏

前古
九

說文解字女婦人也象形

有小誼呂覽釋妹固女之小者

前式 二五 前式 二六

說文解字姪女子謂兄弟之子也从女至聲

前式 二六 前式 二六 同上

羅振玉曰說文解字叔古文作此此从又與許書篆文合

前式 一一

商承祚曰按甲卜辭作一故知此為姪字

前式 五二 前式 六四

羅振玉曰从女从并并古文我知即姪字矣

前式 二四

說文解字姪女字也从女衣聲

餘

王襄曰古姪字从女从正許書有姪字从反正訓之取左氏反正為之說

疑即此文也

余永果曰此媚字說文媚說也从女眉聲



前式 前伍 前未 同上 錄七
四三 一二 二七 三十 二

羅振玉曰石鼓文作𡇗與此第三文合



前肆 八

說文解字𡇗弱長兒从女丹聲



前式 前未 同上
三三 一七 六 一三

羅振玉曰从女从𡇗殆為果字象果實在樹之形許君云象果形在木

上世固無此碩果矣卜辭或省女作𡇗與孟子二女果同說又解字婢婢

也一曰女侍曰嫗孟子二女果趙注果侍也今卜辭曰貞婦即解之嫗也

三曰貞婦果前肆與許君一說及孟子趙注合與許君第一說異然可知孟子

之果與許君之嫗固為一字矣



前式 前肆 前柒
四五 三二 一二

羅振玉曰說文解字𡇗靜也从女井聲今卜辭中數見𡇗字其文皆曰婦𡇗殆

與婦嫗意相若矣


前陸
二八

陳邦懷曰說文解字婦女有心婦嫗也从女甯聲按集韻二十二覃收婦字讀

古南切


二 錢七



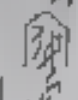


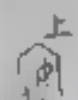

六 錢一

三 前伍

同 上


前陸
一七

說文解字如從隨也从女从口



七 錢二

三 前肆

二 前柒

同 上

同 上

同 上

同 上

羅振玉曰說文解字嫗服也从女甯聲卜解云貞嫗婦好 前編七卷 與堯典嫗

于虞大雅曰嫗于京誼同又云王嫗 前編四卷 則又借嫗為寶矣


後上
二 三

商承祚曰說文解字嫗便嬖愛也从女辟聲即即辟字 見第九故知此為嬖


林三
二 一

孫詒讓曰夏桀后妹喜見國語晉語楚辭天問及呂氏春秋慎大篇漢書古今

人表並作末嬉而說文 無嬉字金文亦未見惟龜甲又有 字从女从音

𡚦 前陸
一六

从女从徐說文所無

𡚧 前陸
二六

从女从戈說文所無

𡚨 前陸
四

从女从龜說文所無

𡚩 前陸
一七

从女从牢說文所無

𡚪 鐵二
三二

从女从食說文所無

𡚫 後下
二一

从女从門說文所無

𡚬 後下
二五

从女从難說文所無

𠂔 後下
一七

从女从生說文所無

𡚦 前陸
二八

从女从豐說文所無

𡚧 前七

从女从斧說文所無

𡚨 前伍
三三

从女从在說文所無

𡚩 前三

𡚪 同上

𡚫 同上

𡚬 前貳
二七

𡚭 前伍
一八

𡚮 前六

𡚯 前捌
一二

胡光燁曰卜辭言弗與言不同一字常相易

𡚰 前陸
二一

𡚱 同上

𡚲 前捌
三

𡚳 後上

𡚴 後下

𡚵 同上

𡚶 同上

羅振玉曰說文解字戈平頭𠂔也从戈一橫之象形按戈全為象形一象抄一

象戈非从戈也古金文或作𠂔形已失矣許君於象形諸字多云从某者因字

形失而誤會也

王集曰戈或从十作與金文象形戈字之字、者近阮元云戈之內末每作二垂疑古制必有物下垂以為飾如旌旗之有羽

前
一

爾振王曰說文解字戰兵也从戈从甲卜經與古金文以戈从卜古文甲字今隸戎字尚从古文甲亦古文多有於今隸之一證矣

前
四

前
四

前
四

前
四

前
四

前
四

前
四

古戰字十于癸字作入即由此轉化

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

前
三

爾振王曰說文解字戈像也从戈才聲此从卜以中乃古文在字補古遷所

穆公鼎有戈字

鼎又從

馬戈字

从中與此同

董休竄曰戈字从戈从甲乃兵刃足以傷人又加中聲為之當為从之後起

字

前
三

說文解字戈絕也从戈

之語武無厭斯為愛矣

𠄎 後下 𠄎 同上 𠄎 同上 𠄎 同上 𠄎 同上 𠄎 同上

王襄曰伐戌二字許書皆訓从人持戈甚難辨別按伐字段注戌者守也故从人在戈下入戈部伐者外擊也故从人杖戈入人部此字从人在戈下即戌字

吾劉又戌或象人荷戈形戌義戌亦作𠄎與此相同

𠄎 前六 𠄎 前肆 𠄎 同上 𠄎 同上 𠄎 同上 𠄎 前六

羅振玉曰說文解字戌斧也从戈レ聲按戌字象形非形聲古文或作𠄎與此同

戌 前六 𠄎 前六 𠄎 前肆 𠄎 前伍 𠄎 後上 𠄎 同上 𠄎 後下

王國維曰我字疑象兵器形訓余為借證

𠄎 後下 𠄎 同上

說文解字義己之威義也从我从羊

𠄎 羊一

从我以起說文所無

匕 前六 一 同十 巳 同上 夕 前六 二 同六 同十 同十 同十 同十 同十

新二 一 新二 二

胡光煒曰亡不弗勿毋等皆用為否定及禁止之詞其讀皆為唇音且多冠于語端蓋以唇音發端于語為便故也

前 九 前 三 前 二 前 二

羅振玉曰說文解字句氣也亡人為句達安說古金文亦作

建與卜辭同與達安說亦合

前 二 前 三 同上

羅振玉曰說文解字匿矢器也从匚矢矢亦聲春秋國語曰兵不解匿

段君據廣韻改注文藏為藏謂此器可隱藏兵器也按齊語兵不解匿休解

章汪翳所以蔽兵也翳為匿假借字蓋匿乃蔽矢之器猶禦兵之盾然

形章注誼較明白段君以為隱藏兵器者句未當也

前 二 同上

說文解字匚受物之器象形

𠂔

號一
九

王襄曰說文匪飯器音也从𠂔生聲此从羊生圭同聲故相假頌鼓𠂔字亦

从羊作

𠂔

號二
五

𠂔

號三
二

𠂔

號四
四

𠂔

號五
同上

𠂔

號六
同上

𠂔

號七
五

𠂔

號八
七

𠂔

號九
同上

𠂔

𠂔

號十
同上

羅振玉曰上形如鼎下形如𠂔是𠂔也古金文加犬于旁已失其形許君从𠂔

益為晚出

𠂔

號十一
三八

𠂔

號十二
同上

余永梁曰按此疑即𠂔字契文有𠂔字从𠂔𠂔字从犬由聲可證說文𠂔

即由字許云東楚名𠂔曰𠂔𠂔乃由形之譌詳見王國維觀堂魏石經通字考

文作𠂔亦其證說文𠂔之古文作𠂔余謂即由字古文許君誤以由之古文

為𠂔之古文蓋形相近也

𠂔

號十三
七

𠂔

號十四
同上

𠂔

號十五
同上

𠂔

羅振玉曰𠂔入庚自作𠂔與𠂔同

二 二 六 一 五 同上 同上 同上

羅振玉曰說文解字弘弓聲也从弓厶聲厶古文肱字卜辭从弓从一與毛公

鼎同

八 同上 同上 同上 同上 九 同上

羅振玉曰說文解字彈行丸也从弓單聲或从弓持丸作𠂔段君从佩麟集
韻改執為弓改汪文作或說彈从弓持丸今卜辭字形正為弓持丸與許書或
說同許君兼存眾說之功亦鉅矣

王翼曰此象丸在弦上將發之形與射字矢在弦上誼同

四 同上 同上 同上 一 五 同上 一 七





羅振玉曰說文解字弓彊也疑弱乃弣之古文許君云弓彊殆後起之誼矣

王國維曰毛公鼎畜生數均有筆第無服語為字二器皆作𠂔余謂此第之本

字也說文弓彊也从二弓又彊輔也重也从弱西聲按說文說此二字皆誤弱

者批之本字既夕禮有秘注秘弓樂弛則縛之於弓裏滿損傷詩云竹根根勝

今文秘作柒按今毛詩作閉秘所以輔弓形略如弓故从二弓其音當讀如弣

即保諧比聲考比金文作 萬攸 比比解作 弱金文一作 解一作 若律

以古文形體不拘向背則 二形有何顯別由古籍而篆隸形變不慎弱即

譯比比柴古今字 柴下之水 漢人所加 柴上之比疑即弱之隸誤是松藥之松周時尚有

作弱者也



鐵一



前伍 三六



前系 四



同上 七



林式 一二



同上



後上 八


羅振玉曰說文解字系繫也以糸ノ聲籀文作 解作手持鯨形與許書

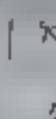
籀文合

王國維曰說文籀古文作 形與此近



後下 一四

王襄曰畢仲啟孫作 古隸文公孫之孫作 均與此同



第五

同二

同二

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

後下 一四

王國維曰卜辭中屢見王田曰之文田即占之奇文亦即比之初字

按此乃解比之解之本字象契骨豆比之形上端之作一若口者示

骨之端面與白同意占說文以爲骨之殘也从半月。月骨字於卜辭及金文均未見即其旁从亦未有見例當後起故占不得从半月按乃从卜象形古人卜以骨故从卜此與𠂔之別在一爲會意一爲象形

𠂔 一 𠂔 同上 𠂔 前六 𠂔 前四 𠂔 前二 𠂔 同上 𠂔 前二 𠂔 同上 𠂔 前二 𠂔 同上

胡光煒曰卜辭有𠂔 𠂔 𠂔 之成語𠂔 𠂔 即亡戾因蓋 𠂔 之省文

此與𠂔爲一字惟由字形可得二解其一如字爲象形因聲之字以

聲類求之則當爲𠂔字之別構卜辭屢見亡𠂔 之成語乃出於假借歷來古

籍每多假𠂔作𠂔如馬本尚書大誥王若曰大誥錄爾多方鄭王本錄作𠂔詩

小雅巧言秩秩大猷漢書叙傳第七十上顏師古注引作錄又小異之我龜既

厥不我告猶孔廣森云蓋言不告我以卜之錄見經學危言爾雅實先得我心

之所同然是𠂔 𠂔 疑係一字卜辭亦有𠂔字見第十葉五按乃國名雖或有从由




作然無从因作之例而亡𠂔 字無慮千數百見均从因作而不从由若因作

是則𠂔 𠂔 殆非一字也

文字編第十三

又四十二

重一百零七

○ 羅振玉曰說文解字系古文作此與許書又中斷之絲可在上端或在下端無定形

結


前紐
一一  同上

葉玉森曰說文謂古文絕象不連體絕二線上揭二文並疑為從即一絲

八家經平一或三家斷絕形

中

捷下
二一

羅振玉曰說文解字續古文作從庚貝聲爾雅釋詁膏續也詩大東西有

長庚膏車續也庚訓更亦訓續猶亂亦訓治矣所屬同詁唐與續殆非一字也

中

府任
一九  著十

羅振玉曰古字作古文與卜辭並同說文解字有無而今絲反有

之雖古今殊釋然可見古文之存於今鮮者為不少也

新口 新五

董仲實曰疑為編字之古文从象人形第一文人以足象皮韋所以編聯氣

版使之成冊也編為後起之形聲字从糸已失古者韋編之義


後下 二六

羅振玉曰此字象以一繳聯一矢一矢不須二繳但取象繳形二之與一無殊

猶更之或从一矢或从二矢矣此疑即繳之古文至古甸器有字从糸以

叔蓋亦繳字吳氏釋為錫殆不然矣

王襄曰疑弋字象以絲繫矢之形



 二 前式 計 前式 林式 同上

算王森曰上揭奇字象子女擊首反擊其手臨以斧鉞之形疑即繫之古文許







書系之或體當為繫之或體从之許从即二論據

易中一為


前式 後上 後下

羅振玉曰說文解字篆宗廟常器也从糸系繫也持之米器中實也𠂔𠂔古文作二形卜辭中𠂔字象兩手持𠂔與古金文同其誼則不可知矣

雞在六畜中應是最先為人所畜用之物故祭器通用的𠂔字竟為雞所專用也就是最初用的犧牲是雞的表現






 九零  前陸  前陸  後上  後下  同上

从糸从尹說文所無

 八 後下

羅振玉曰象束絲形兩端則束餘之緒也

 前陸 同上  前式  四二

羅振玉曰說文解字率捕鳥畢也象絲網上下其竿柄也段君曰象絲網謂 梅孟鼎率作 師賓敵達从 均與卜辭同但象絲網形卜辭或以 象絲網之餘緒

 六 前式  二四

羅振玉曰說文解字虫一名蜃博三寸首大如臂指象其卧形卜辭諸字皆象

博首而勉身之狀

按許言蠅狀本爾雅釋蟲疑有蠅字郭注言今蠅氣細頭大頭正也字所重也



一 變二 四 三 前 捌 四 九 後上 四 二 後下 七

商承祚曰按說文解字蜀漆中蠅也从虫上目象蜀頭形中象其身蜎蜎此字正象之篆文之口已是蟲形後又增虫形證皆複

葉玉森曰古文蜀本作𧈧上象葵蠶之目下象身之蜎蜎从虫乃後起字許書引詩蜎蜎者蜀今本作蠅更譌變矣

後下 二五

葉玉森曰此字象飛鳥翼上有鈎爪蓋古文象形蜎字子蜎爵之蜎作



並象翼上有鈎爪形西青古鑑所錄酤玉各器釋福蓋謂

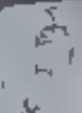
假蜎為福猶假羊為祥羅振玉殷文存直釋為蜎是也先哲造字體物尤具匠

心於蜎之鈎爪可見



前 肆 五 二 同 上 五 五 同 上 九 後 上

說文解字蠅蟲之總名也从二虫



前 肆 五 二 同 上 五 五 同 上 九 後 上

葉王森曰此字疑象蟹形即蟹之初文

錄一
二
前陸
四二

商承祚曰說文解字蠱腹中蟲也从蟲从血此省从二虫文曰貞不佳蠱其亦不它之意與

錄五

商承祚曰疑亦蜀字

葉王森曰疑蠱之別構

前陸
六七

葉王森曰从疑从王疑蠱之變體(告殆以疑在虫王)

錄一
一月
三十
月
林式
四

王襄曰古凡字

葉王森曰疑為多心之省文似應擇風

中

五

同上

同上

同上

同上








同上

前四

五

文十三

三

 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上

爾雅王曰說文解字它虫也上古山居思亡故相問無它乎或以虫卡蛇卜辭








中从止下它或增彳其文皆曰亡走或曰不走走即它字上古相問以無它故


卜辭中凡有祭于先祖尚用不它亡它之遺言殆相沿以為無事故之通稱矣

卜辭中亦有單用它則當又按它與中殆為一字後人誤析為二又並二字而為


蛇尤重復無理許君於虫部外別立它部不免告其誤矣



 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上


 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上
 同上

爾雅王曰說文解字龜古文作  卜辭諸龜字皆象昂首短尾之形或


僅見其前足者後足隱甲中也其增水者殆亦龜字

 五

王國維曰說文解字龜龜也从它象形籀文作  與此略近即  之註也

 二

爾雅王曰說文解字龜水龜也易長丈所支可為鼓也

其作者詩小雅如月之恆毛傳恆弦也韻本弓上物故字又从弓

二字確為恆字矣

𠂔 前式 二四 𠂔 同上 二六 𠂔 前陸 六十 𠂔 前集 一二 𠂔 前辭 一三

說文解字曰求回也从二从回回古文回象旦回之形上下所求物也

 前伍 十一  前陸 六一  前集 一二  林式 一二

羅振玉曰古金文土作此作者契文不能作粗筆故為匡郭也



王國維曰土字作者下一象地上象土壤也


土社古為一字說詳第六部字注

土且實同為壯器之象形土字古金文作上下解作與字形近

由音而言土且復同在魚部而土為古社字祀於內者為祖祀於外者為社祖

與社二而一者也

 前伍 一二  同上

此字从土其聲殆之初字

 前式 九  前式 四  同上  同上  前辭 三  前未 二

羅振玉曰說文解字在存也以土才聲古金文作與此同

王國維曰卜辭讀史古為在古文同

說上同

說文對爵諸侯之土也。以之土从寸寸者守其制度也。中略

對从丰土生古文對省按此於字形已失字義自非其明王國維謂古封邦一

字

見第六

其說是也封乃古人之經界周官大司徒之職辨其畿疆而溝封之

郭注溝穿地為阻固也封起土界也此較許書爵諸侯之土為近古矣然余謂

起土築界猶是後起之事地官封人掌詔王之社壇為畿封而樹之凡封國設

其社稷之壇封其四疆道鄰邑之封域者亦如之是則古之畿封實以樹為之

也此習於今猶存然其事之起乃遠在太古太古之民多利用自然林木以為

族與族間之畛域西方學者所稱為境界林者是也封之初字即丰周金有康

侯丰止寶鼎即武王之弟之康叔封亦即許書訓革盛豐豐之丰與古文對

省之生如毛公鼎辭余小子弗假田將害昌吉與辭我那我家一邦字作

邦圓我那我家字作邦即丰生為一之證丰即以林木為界之象形

丰乃形聲字从土丰聲从土即起土界之意矣

作塋不似予聲許于古文下並不言于聲今增予者殆後人傳寫之失許書字

本不誤而為後人寫失者多矣王篇塋

林塋土部

並主古文野殆塋為顧氏原文

所見許書尚不誤塋則宋重修時所增也

田

前一六

田

同上

田

同上

田

前一五

田

同上

說文解字田畷也樹穀曰田象形

田

前一

田

前一

羅振玉曰說文解字畷从田象耕屈之形或省作畷此與許書或體同知許

書之或體中每有古文矣

田

前一

田

前一

同上

羅振玉曰說文解字畷田官也从田發聲古文皆从𠂔

五鼎頌敦及

與卜辭

合

田

前一













田










前一

羅振玉曰說文解字畷比田也畷界也从畷三其界畫也或从疆土作疆柙此

从弓从畷吳大澂曰儀禮鄉射禮侯道五十弓疏云六尺為步弓之古制六尺

與步相應此古者以弓紀步之證古金文亦均以弓知許書以禮土之或作非也又此以畱象二田相比界畫之證已明知畱與畱為一字象

葉三森曰檢金文作           

二三三並象界畫篆文或體从三契文作        








但有界从弓知古代本用弓紀步且不止起於殷代也

丁山曰彊當以           








右有三畫者為後起字省弓為疊疊之形又起於     

至于畱若不見于壁中古又則必許君因畱為首猶此之因畱為字比田也者



















望文生誼也經傳及金石古文皆不見畱字是可慨也

商承祚曰按力在田上與在田下之意同古金文加字多如此作

徐中舒曰男从力田力字即象形      

力來古同來母於聲亦通

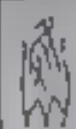
                 

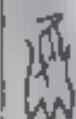
文字編第十四

文七十七

重四百八十二



前



上



下



同

三一

羅振玉曰說文解字鍾鑑也从金鍾聲段君注少牢饋食禮有羊鍾有豕鍾所以書也此从高隻聲殆即許書之鍾或加象水形所以煮也使即鍾字或有

修作佳





前



前

三

羅振玉曰說文解字鍾鑑也从金鍾聲又出鍾字注十一銖二十五分銖之十三也从金身聲周禮曰重三鍾北方以二十兩為三鍾鄭注考工記曰許叔重說文解字云鈔鍾也是許書鍾二字互注今卜辭有鍾字殆即从金之鍾鍾為重量之名誼亦為罰金古者貨貝而寶龜至周而有鍾至秦廢貝行泉故从貝从金一也又篆文从寸之字古文皆作寸知鍾鈔本一字後世誤析為二矣

俎也謂半解其體升之房也餽桑升體解節折之俎也則房者對金桑言之蓋升半體之俎當有兩房半體各置其一合兩房而牲體全故謂之房俎毛公云大房半體之俎許君云俎从半肉在且上意正如此也既有兩房則中必有以隔之者少牢饋食禮之俎拒即謂此隔之物蓋腸胃皆升於俎其長短當以俎之大小為節不容取俎足以為節也更由文字上證之則俎字篆文作俎象半肉在且旁而殷虛卜文及絳子占則作作具見兩房一拒兩肉之形由是言之則有虞氏之椀椀者完也殷以椀椀者具也皆金桑之俎周用半體之俎以其似宮室之有左右房故謂之房俎若足跗則不具房形鄭君堂房之說殊為迂遠矣



二 祗六



九 前式



二六 前肆



七 前伍



一 同上



一四 同上



六 前陸





後下



後下



後下

葉玉森曰疑為斧形釋名父甫也始生己也又斧甫也甫始也凡將制器於用斧伐木已乃制之也父斧二字之證古通為手持斧形卜辭於人名亦用之



五 前伍



七 後下



同上

羅振玉曰說文解字聲从斗斗象形與爵同意按聲从斗不見與爵同之

狀从斗亦不能象聲形今卜辭聲字从斗上象柱下象足从爵而腹加碩甚得

聲狀知許書从斗作者乃由斗而論卜辭从斗象手持之許書所以之斗殆又

由此轉訛者也又古彝文

金文家編
雙矢集

有師字與此正同但省斗耳其形亦象二

柱三足一耳而無流與尾與傳世古聲形狀吻合可為卜辭斗字之證又古

散字作與斗字形頗相似故後人誤認聲為散韋詩說諸飲器有散無聲

今傳世古飲器有聲無散大于角者惟聲而已故諸經中散字疑皆聲字之訛

王國維曰按羅說是也便陽端氏方所藏古斯禁上備列諸酒器其飲器中有

爵一觚一觶二角一觥一與特牲饋食禮之賓二爵二觚四觶一角一散數雖

不同而器則相若其證一也禮言飲器之大者皆散角或聲角連文禮器禮有

以小為貴者宗廟之祭尊者獻以爵卑者獻以散尊者舉觶卑者舉角明堂位

加以聖散望角而郊特牲則云舉聲角詔妥尸皆與角連文言散則不言聲言

聲則不言散明二者同物其證二也聲為爵之大者故名曰聲聲者假也大也

古人不獨以為聲又以為灌尊周禮司尊彝執鸞及泰裸用聲蓋皆舉明堂

伍晉尊夏后氏以雞夷殷以鸛周以黃目左氏昭十七年傳若我用瓊鸛王瓊
按瓊當作灌灌聲即灌尊爵所以盛宮瓊所用以灌也是古之灌尊亦以鸛為
之而周禮庖人職則云凡福事用敬敬既為飲器又為灌尊明係鸛字之訛其
證三也詩邶風赫如渥赭公言錫爵毛傳云祭有異輝胞習聞者惠下之道是
實不過一敬經言爵而傳言敬雖以禮詁詩為毛傳通例然疑經文爵字本作
鸛轉訛為敬後人因敬字不得其韻故改為爵實則敬乃鸛之譌字緒鸛為弱
不與上文篇習為讀其證四也禮有散爵乃雜爵之意燕禮與大射儀公與諸
臣異尊公尊謂之膳尊諸臣之尊謂之散酌於公尊謂之酌膳酌於諸臣之尊
謂之酌散公爵謂之膳爵諸臣之爵謂之散爵是散者對膳言之祭統以散爵
獻士亦對獻卿之玉爵獻大夫之琖爵言之散爵猶言雜爵也是散本非器名
其證五也此而書之知小學上之所得有證之古制而悉合者蓋如斯也

前陸
二二
同上
二七
同上
二八
同上
前案
二五
同上
一三
下

王襄曰古茅字說文茅苗茅也建於丘車長二丈象形

又曰古茅字周禮甸師祭祀共蕭茅按周世祭時用茅以縮酒疑商世已行之

九 二
 一 二
 五 上
 上 上
 上 上
 上 上
 二 上

羅振玉曰人自東晉師所止也後世假次字為之此其初字矣今曰盤母敢不

即榮謂不敢不至師次其字正與此同

亦見魯文公傳 前人釋師非也
及師與父與

葉玉森曰梭羅氏說至塢但曰東聲似未盡澈字衆子疑中當中半中半所

以之个十百千並古兵器形一象架植兵於架表師止暫不用兵也

三、

葉玉森曰說文旨大陸也山無石者象形釋名土山曰旨按契文作其師

降諸字之偏旁作𠂔从象土山高𠂔从𠂔象阪級故陟降諸字从之

陰
 二 前
 隆
 上
 二 同
 上
 上
 五 同
 五
 上
 上
 九 前
 集
 上
 一 同
 八
 上
 上
 上

羅振玉曰說文解字陵大官也从官夬聲按陵訓衆廣雅訓上如博集注

訓升文選西京賦注故此字象人梯而升高一足在地一足已階而升

夏文
書院

王國維曰說文委越也从夂夂又陵大阜也从阜委聲按陵者委也

廣雅釋詁

同其字卜文作或作或作羅氏以為象人梯而升高一足在地

一足已升之形而自
諸形即梯與古文卮字之形相似故金文或變而人

阜如散氏盤作

戰國時物

陳散氏盤作

阜从二人各在土上相象者亦升高之意一人在上土一人在下土亦

猶此字之一足在上一足在下矣古者陵交本一字大阜之頽陵起者謂之

陵猶高地之頽踰起者謂之踰矣



前住

商承祚曰按其从目者與揚之从目同

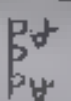


後下

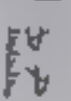


同上

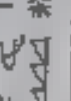
說文解字隄隄隄高也从目佳聲



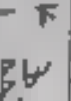
前住



前余




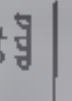
後下



同上

羅振玉曰說文解字隄登也从目从步古文作按从目示山陵形从步象


二足由下而上此字之意但示二足上行不攢別左右足散盤作與此同



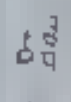
前住



前三

葉玉森曰說文隄从高隊也从目義聲按契文之象人由目顛下隊又

象子由目顛下隊疑並隊之古文





象子由目顛下隊疑並隊之古文

| | |
|----------|----------|
| | |
| | |
| 三前
八上 | 二一 |
| | |
| | |
| 二板
十上 | 二兩
四武 |
| | |
| | |
| 一推
一下 | 一同
七上 |
| | |
| | |
| | 三前
九肆 |
| | |
| | |
| | 同上 |
| | |
| | |
| | 三前
十五 |

羅振玉曰說文解字降下也从目夆聲又夆从久牛相承不敢並也按从目示山陵形从象兩足由上而下此字之意亦但示一足下行故左右足亦或別或

王襄曰古降字許說下也从隹筆聲此从夂夂夂像三足踣向下有下降之誼

甲衣 前入 同上
金甲 同上

羅振玉曰說文解字碑籀文作即與此同史公鼓作借為俾其所从之
異亦卑字乃从巾即从十即吳大敦以為變从蜀非也

華王森曰說又陣城上女牆俾倪也从自卑聲籀文作𡵓𡵓史頌敵亦作𡵓𡵓

頭契又見 蓋相類 古兵器持之以守章者
亦章手持甲形造字之例 正同 後乃
 契文竹象 人 倉 象城 章之重 兩亭相對 以甲又甲又象手 持一物 大若鬼

詔
諭
率

𠂔 後上 𠂔 同上

从官从專說文所無

𠂔 前式 二四

从官从求說文所無

𠂔 前式 四六 二

从官从矢說文所無

𠂔 新一 四六

从官从心說文所無

𠂔 前式 一 同上 𠂔 前式 二 同上 𠂔 後下 二十

从官从走說文所無

𠂔 前式 二 同上

孫詒讓曰說文四字古文作𠂔籀文作𠂔考金文甲文皆作𠂔要以積畫為近古未必皆出史籀後遂疑三當為古文本字𠂔為籀文許書傳寫多誤容互易耳

羅振玉曰說文解字四古文什𠂔籀文作𠂔金文中四字皆作𠂔無作𠂔者𠂔亦晚周文字錢大昕所謂古文之別字矣凡許書所載古文與卜辭及古文不合者皆晚周別字也

丁山曰竊疑積畫為三者數名之本字後之作四者皆借𠂔為之四从口象口形或作𠂔𠂔者兼口舌氣象之也其中之八蓋猶只下从八𠂔上从八象氣起于𠂔鐘八下之一蓋猶曰𠂔之从一以象舌形氣蘊舌上而不能出諸口非𠂔而何說文口部𠂔東夷謂息曰𠂔从口四聲詩曰犬夷𠂔矣今左傳引作𠂔左廣雅𠂔息也國語余病𠂔𠂔韋注云𠂔短氣兒以𠂔義證四形冥然若合符節則四𠂔一字可以斷言文字孳乳有因借義習用已久後人不復知其本義乃妄加偏傍以見之者若未加一木中以指其為株幹字後人習用亦色意而增木其傍以為株實本象又持火室內有所搜尋也後人習用尊老意而增手其傍以為搜尋無損本義終病其繁複無理四本从口而復从口作𠂔繩之六書不又病其複乎自造字原則言之四則𠂔之本字允信而有徵蓋自周秦之際借氣息之四為數名之三別增口四傍以為氣息字實僞習而不察以為四即

數名本字于是正俗別為異字通假觀于一文矣

古人本以二為眾即現存未開化民族其數字觀念猶有僅能數至

七者故表數之文字自三四以上則不免將發生變例蓋造字之時期畢也如

羅馬數字之四作Ⅳ示一掌減一六作Ⅵ示一掌加一七八準此九作Ⅸ示二

掌減一凡此即當於數理觀念大有進展以後始能規定矣中國亦猶是中國

數字之一二三今古無別四則頗有出入許書小篆作四古文作𠄎以三為攝

文無卜辭及彝銘均無作𠄎者即鐘之其竄四歸作四梁司寇鼎作四轉與小

篆形近石鼓文作四與小篆同明刀背文始有作𠄎𠄎諸形者然均晚周文字

矣故數字系統大抵即以四字為界由四之異體以至于九則別為一系統

𠄎

前肆
同上
三三

𠄎

羅振玉曰象形上下及兩旁有撐柱中空可貯物

𠄎

前貳
前肆
前伍
後上
二七

𠄎

𠄎

𠄎

羅振玉曰說文𠄎字亞醜也象人局背之形賈侍中說以為次第也此作𠄎

與古金文同與許訓象人局背之形不合許因訓醜乃為局背之說然醜古亦

所推握也段氏謂夕象人手推之持之愚曰謂象糾縈形文選鷩鳥賦何異則

纏江引字林糾兩合繩長笛賦注亦引張晏漢書注曰二股謂之糾然則互之

从夕蓋取兩繩相交意兩繩相交謂之互繼橫相交謂之五其所以相別者而

意終無別然則謂五互形近音同義通毋寧謂互古文互之為近矣互說又云

可以收繩故並繩與器而象之互則象器之尚未收繩也故見其交橫之輻

禮牛人凡祭祀其其牛牲之互鄭大司農曰互謂輻衡之屬正互之形謂

介

前式

一八

同上

前式

二同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

同上

九

九

丁山曰古借入為六六之聲紐今同來入之聲紐今同日釋名釋言語入內也

內使還也是入內古音同隸泥紐泥來同為舌音依章太炎雙聲旁紐

辭之六入古雙聲也大戴記易本命六主律國語周語夫六中之色也韋注

云六者天地之中山海中山經嶽在其中以六月祭之郭注亦曰六月亦歲之













































































































































































中而詩十月之交聚于內史等內史中大夫也亦以中訓內內即入也旬音訓

言六入之證既通見借入為六不待繼繼而信矣蓋六之與八微以音別也

同上
九 同上
三 七
九 同上
四 十
九 同上
四 二
九 同上
二 十
九 同上
二 四

丁山曰九本肘字象臂節形臂節可屈可伸故有糾屈意守肘从肘省象者字皆九製之誤

前式
二十
後下
一 九
林式
二

羅振玉曰說文解字萬蟲也从公象形不言何蟲而卜解及古金文中

之字曰即子甲也小篆變田為𠂔者蓋作田又與田疇之田相混故申其直畫
出口外以別於田疇字蓋小篆變口為𠂔而缺其下口今隸作甲尚不失古文
初形惟直畫申長與古文略異耳此字初以嫌於數名之十而以田代十既又
嫌於田疇之田而申長其直畫以示別既又變口為𠂔更由𠂔譌口由十譌丁
而初形遂晦矣反不如今隸作甲尚存古文面目也

王國維曰子甲盤有田字其名為田其字為伯吉父吉有始義古人謂月朔為
吉月謂月之上旬八日為初吉是也甲為十日之首故名甲字吉父魏二體石
經無逸祖甲字古文作𠂔說文木部柙之古文作𠂔而汗簡及古文四聲韻皆
引說文作回亦田之譌今說文甲字作甲印不从古文甲然秦新郢陽陵二虎符
及三字石經篆文之甲均作甲即此田字之變形隸書甲字尤為近之

前式

同上

同上

同上

同上

同上

同上

前陸

後上

同上

同上

後下

林式

同上

同上

新二

說詳丁字注

丈

前式

同上

同上

新三





新三

新三

新三

新三

王國維曰甲在口中乙丙丁在口中實不可辭意壇壝及郊宗石室之制殷人已行之者與

按甲乙丙丁四字為一系統此最古之象形文字爾雅釋魚曰魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙乙之象魚腸丙之象魚尾可無庸說魚枕者郭注云枕在魚頭骨中形似篆書丁字可作印此以篆文為說句非其明今按枕或係字之訛而丁則當係睛之古字睛字古籍中罕見許書亦不載惟淮南主術言有達視不能見其睛借明於鑑以照之則分寸可得而察注曰睛目瞳子也丁之古文既象目瞳子丁睛古音同在耕部後世猶有目不識丁之成語則當是達視不能見睛之古語也知丁之為睛為瞳子則魚枕亦勉強有說蓋以魚睛大而又在頭之兩旁也要之乙丙丁均為魚身之物此必為其最初義蓋字既象形而義又已廢棄正其為古字古訓之證甲亦魚身之物也魚鱗謂之甲此義於今猶活爾雅之舉乙丙丁而不舉甲者亦正以甲義猶存無須釋及耳魚鱗之象形何以作十此殆示其四鱗合一之處也骨文甲字作如若均以十為魚鱗之象形現行隸書作魚亦猶存其遺意又甲之別義如草

以知之

己

新式

己

前式

一八

說文解字義長居也从己其聲

申

前式

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

前式

申

前式

申

同上

申

同上

申

同上

申

同上

申

前式

申

同上

申

後上

申

同上

申

後下

申

同上

申

同上

申

林式

申

新式

申

三九

庚字小篆作兩手奉于之形然於骨文金文均不相類金文更有作

者如父庚鼎作𠂔者如豚自之豚止父庚宗彝此二庚字與殷彝中

之一圖形文字極相似如宰橈甬鑒內二銘文之𠂔𠂔冊戲作父辛彝尊之

𠂔𠂔又女歸自父辛敦均有此文亦有單以此文銘鼎者前人釋為庚丙二

字吳大澂以為从庚从丙當係古禮器象形字臣受冊命時所陳設余按此即

古庚字也文既象形不能言其所从其下之丙字形蓋器之鑄耳觀其形制常

是有耳可搖之樂器疑本草鼓之類

今世小兒玩物猶有此形者

一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十 二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十 四十一 四十二 四十三 四十四 四十五 四十六 四十七 四十八 四十九 五十 五十一 五十二 五十三 五十四 五十五 五十六 五十七 五十八 五十九 六十 六十一 六十二 六十三 六十四 六十五 六十六 六十七 六十八 六十九 七十 七十一 七十二 七十三 七十四 七十五 七十六 七十七 七十八 七十九 八十 八十一 八十二 八十三 八十四 八十五 八十六 八十七 八十八 八十九 九十 九十一 九十二 九十三 九十四 九十五 九十六 九十七 九十八 九十九 一百

辛字頗有異議說文有辛辛二部辛云从一辛辛畢也而以畢辜辭

辭解五字隸之平云畢也从干二二古文上字讀若怒而以童妻二字屬之王

國雖謂辛考一字詳見辭羅振玉謂辛平一字詳見第三余按羅王二家均各

有所發明足補許書之缺而以王氏辛考為一之說尤屬創見狀而羅氏辛平

為一之說似亦未可以遽改據余所見辛辛考實係一字今在證明此說之前

請先剔出疑似者數字於此範圍之外其一為言音二字其二為龍鳳二字言

音二字古不從辛其與辛類似之形構古本作丫作丫或作丫殆象簫管之形

詳見第二因之可知言音非一字龍鳳於卜辭有从辛作者如龍作言、鳳

作言、是也按此乃象龍鳳頭上之冠字當為說文部首華字之首說文云華

叢生艸也象華葉相並出也讀若泥卜辭鳳字亦多从華作者如

詳見諸形即其證矣故言音龍鳳均非从辛若辛之字其義

亦判然有別此於論字之先自當釐而析之於事方不至混淆至辛辛二字王

氏分之以為不在橫畫之多寡而在縱畫之曲直其所引證於寧辟辟章諸字則特筆書之於章章言義諸字

言當見於外

以為辛字在上其左折之跡不可見

而屏諸例外此事正宜加以推究如辛辛果為二字則章要諸字何不準章字之例以示其重要之曲筆而必冠於字上使與他字混淆此其可疑者一王謂

辟章諸字所从之辛皆作曲筆然事亦不盡然卜辭有握字文曰其

若前伍卷三十葉

金文有

頌敵史頌敵公伐郛鐘諸字誠如王氏所說中作曲筆然如乙亥敵之作

師遼方尊之作

字與第三形同凡此則均直筆作與王氏之說有異此其可疑者二也又如儀

字史僕壺器蓋四字蓋二字作

字則作

敵作

且辛字二氏謂無一曲筆作者然羅氏所編殷文存中有

正是曲筆此品未見原器不能斷言其真偽然由字體觀之似非偽器是則辛

字之結構橫畫固可多可少而直畫亦可曲可直更積極而言之則辛辛實本

一字辛辛同字而異音此亦有說字乃象形由其形容以判之當係古之剗剗

說文云剗剗曲刀也一作剗剗王逸注哀時命云剗剗剗剗刀也剗剗剗剗實

古之韻音字猶茨為蔕蔕盡為胡蘆為孤蘆推為終葵筆為不韋之類也應劭

注甘泉賦分為二物云剗曲刀剗曲鑿蓋同是剗鑿之器則曲鑿曲刀是一非

二高誘注淮南子則別立異說其於倣真訓云剗巧工鈎刀剗規度剗墨邊等

也所以剗鑿之具而於本經訓又云剗巧剗畫盡頭墨邊等也剗鑿尺一人之

說而前後互異此其出於臆度之明證矣剗剗為剗鑿之曲刀然其為用自不

限於剗鑿古之簡篇亦用鑿剗故剗剗當即考工記築氏為削之剗削之制長

尺博寸合六而成規鄭注云今之書刀是所謂曲刀者其形殆如今之圓鑿而

鋒其末刀身作六十度之弧形六六三百六十度辛字金文之作辛若

示父辛與如一乃表示上下意即其正面之圓形作辛若辛者則縱斷之側面也知

此則知辛辛何以為一字之故且三字何以字同而音異辛許書云讀若愆

古音在元部此殆剗之音轉前在歌部歌元陰陽對轉故剗可變為愆音辛或

考當如音讀讀若鑿者則從劇或𠂔讀鑿與𠂔同在唇部劇在脂部脂祭二部

音最相近脂真陰陽對轉則劇𠂔均可轉為真部之辛音矣由形而言既如彼

由音而言復如此則辛辛之為劇劇或劇𠂔審矣因劇𠂔一名而二音故辛辛

終通判而為二字更益之以𠂔字之異形如古物學中之化石此不細心以考

察之固難觀其會通矣

淮南本經公輸王篇無所錯其劇𠂔前語事王制云已

華氏為劇之劇當有別劇有刀義在此當係泛指斧斤 辛辛本為劇𠂔其所以

轉為𠂔𠂔之意者殆亦有說蓋古人於異族之俘虜或同族中之有罪而不至

於死者每黥其額而奴使之易睜之六二曰見輿曳其牛掣其八天且見釋文

引馬云刺鑿其額曰天此服牛引重之人當即藏獲而刺其額者其鼻此古代

虐待奴隸之真相也其留存於文字中者則為从辛之童妾僕等字妾字骨文

作𠂔金文作𠂔

伊

若𠂔

克


辛字均在頭上此與叔向父敵之女字𠂔

作𠂔若𠂔者有別童字小篆作𠂔此已形變許書引籀文作𠂔

廿廿以為古文疾字按此實象人之頭形北疾字也毛公鼎金鍾金義之踵字

作𠂔童旁與籀文同番生敵之金鍾金義假用童字作𠂔

𠂔當得頁

之省毛公鼎以童為動字作  从目當係首之省此外如从童之鐘字於


金文習見大抵均以首省或頁省是知籀文从甘者實係首形之變而童字所

从之辛與妾字同意實在人首之上也僕字古亦从辛此由上舉數例之金文



已可知其大概卜辭有此字其形作  羅氏揭此與金文諸僕字比較並

糾正許書黃僕折為二字之錯誤與小篆从辛之變言之詳矣惟言此字从辛

則又不免因金文僕字有類似从言作者而略誤余按此辛下之口形實乃有

尾人形之頭部从辛盤亦有此字作  有尾戴辛之人形與此全同惟惜手

中所奉之物略有損蝕耳周金大抵均省去人形改从人作或臣作然亦有於

从人之外猶留存人形之頭部者如趙鼎之  諶田鼎之  皆亦是

也旂鼎則於人形之外更从人作  上辛為辛下辛為子子即人形之變

此鼎銘文上言唯八月初吉辰在乙卯下言旂用占文父日乙寶尊彝初吉乃

周制日乙則猶殷習而中言公錫旂僕此為周初宋人之器無疑制度習慣既

呈一交替之現象乃於文字亦然此亦饒有趣味之事也既凡上舉諸僕字均

係於人頭之上从辛此與童妾二字既同意而於辛之上復荷齒法此可知辛

形雖非頭上所插之妝飾乃於頭上或額上所固有之附屬物矣余謂此即刑
形之會意也有罪之意無法表示故借黥刑以表示之黥刑亦無法表現於簡
單之字形中故借施黥之刑具刑刀以表現之刑刀即辛辛是辛辛字可有黥
義易睽之天當即辛之假借矣辛既得黥義故引申而為辜辜引申而為辛
引申而為辛辣殘刻漢人稱司直者為刀筆吏揆其初意當即濫觴於此

華作者金文亦有之召伯虎錫之士田僕曷
是也現此可知字之譌變不始于小篆矣

王國維

王國維曰金器多見辭字毛公鼎云𠄎辭厥辟又云辭我邦我家克鼎云辭
王家又云保辭周邦宗婦敦云保辭鄭國晉邦盠云保辭王國其字或作辭或
作辭余謂此經典中又艾之本字也釋詁又治也艾相也養也說文壁治也以
辟人聲虞書曰有能俾𠄎是經典又字壁中古文作壁此壁字蓋辭字之譌初
以形近譌為辟後人因辟讀與辭讀不同故又加以𠄎以為聲經典作又作艾亦
辭之假借書君奭之用又厥辟即毛公鼎之𠄎辭厥辟也康誥之用保又民
多士君奭之保又𠄎有殷康王之誥之保又王家詩小雅之保艾爾後即克鼎宗

婦敦晉邦盒之保辭也辭厥辭之辭用相義保辭之辭兼相養二義皆由治義

引申其本義當訓為治卜辭有王勿字其字从自从旁

即說文
平字

與辟字从人以

旁同意

古文辟字皆从人从旁凡篆
文从尸之字古文亦皆从人

自者象也金文或加从止蓋謂人有平自

以止之故訓為治或變止為巾與小篆同小者止之諺猶弄字孟鼎作盂从三

止克鼎及石鼓文均變而从三小矣說文不知變為辭之諺字以辭之本義系

於壁下復訓辭為羣則又誤以平之本義為辭之本義矣又說文辭字在辛部

从辛然古文皆从平或从羣多皆說文平之初字也說文平字分為二部辛

部云平羣也从干二二古文上字又辛部辛从一平平羣也羅振玉殷虛書契

考釋云說文分平辛為二部卜辭只有辛字凡十干之辛皆作平古金文始有

作辛者其實本一字許君以重妻二字隸辛部而辛部諸字若羣羣以下無一

不合辛證不當分為二部明矣按羅氏謂辛部羣羣以下諸字皆當入辛部其

說甚確惟謂辛字則願不然余謂十干之辛自為一字其字古文作平作

辛或作羣訓羣之辛又自為一字其字古作平作羣作平此二字之分不

在橫畫之多寡而在縱畫之曲直何以證之凡古文宰辟辭辟羣諸字其義與

辛字相關者皆从辛或更其中直皆折而左無一从辛者恒聲義言事諸字辛字在

上其左折之又卜辭有𠂔字即說文𠂔字說文音語相訛距也从口辛是笑

文之辛亦或作𠂔蓋辛𠂔一字卜辭辭字作𠂔亦其一證方田盤王命田政

𠂔成𠂔四方責即委積之積𠂔从𠂔𠂔即篆文从𠂔辛之辭政辭乃政制之假

借知𠂔乃𠂔之籀文𠂔𠂔又一字矣𠂔字當从說文𠂔字讀讀如𠂔即天作𠂔

之𠂔之本字故訓為𠂔辭字从𠂔止𠂔會意亦以為𠂔凡𠂔辭辭諸字皆从此

字會意至說文所說辛辛辭諸字皆从後起之篆文立說故動輒𠂔𠂔矣

工前式工同上

士字余以為乃卜辭及銘彝中習見之𠂔若𠂔字之轉𠂔卜辭用

為工若攻字蓋工作之事為工工作之器為士形上之事以形下之器表之故

工至同源而異音以聲類求之當是鑊謂石針之鑊至見第五

𠂔前式𠂔同上𠂔前式

癸乃𠂔之變形字於古金中習見羅振玉曰癸命𠂔王戰𠂔甚今

三錄字令𠂔字上王象三錄下象著地之𠂔與𠂔諸合𠂔為𠂔之本字後

人加戈耳見金文編按此說無可移易知_中之即戮則知_又亦必即戮

之變矣

又曰甲乙丙丁四字為一系

屬於鼎彝時代之文字

戊以後又為一系

屬於金石併用時代之文字

數字之一二三三為一系五以下又別為一系者其文化發展之過程皆同故疑甲乙丙丁者實古人與一二三三相應之次數猶言第一第二第三第三第五之戊以下則於五以下之數字觀念發生以後始由一時所創制故六字均取同性質之器物以為比類也

𠄎

前六

𠄎

前七

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

前四

𠄎

前伍

𠄎

前陸

𠄎

前柒

𠄎

前捌

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

𠄎

同上

羅振玉曰說文解字子古文作_𠄎籀文作_𠄎卜辭中子丑之字皆作_𠄎

或變作_𠄎以下諸形從無作子者_𠄎與許書所載籀文子字頗近但無兩

臂及几耳召伯虎敵作_𠄎有臂而與卜辭亦略同惟_𠄎等形則亦不

於古金文蓋字之有略急就者秦省篆書餘歸而為隸者予謂古人書體已有

辨簡二者試觀書契卷三第四五諸葉可知其概矣

按傳自作肉𠂔字形與許書籀文極相近惟下以者非几仍為兩脛

蓋於臂脛之外有衣形也疑許之籀文乃由此譌變

𠂔

前伍
四十

𠂔

同上

𠂔

前柒
四一

𠂔

後上
九

容庚曰凡从𠂔之字皆當改隸已部

互見已
字注

𠂔

前伍
二四

𠂔

前陸
二一

羅振玉曰許書無此字殆即疑字象人仰首旁顧形疑之象也伯疑父散什

疑化正从此字許君云疑从子止上矢聲語殊難解

𠂔

前式
三十

𠂔

同式
二四

𠂔

同上
二五

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

前陸
二六

𠂔

同上
二八

𠂔

前陸
二六

𠂔

同上
二四

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

王國維曰此字變體甚多从女从𠂔

𠂔子形即說
文之𠂔字

或从母从𠂔象產子之形其

者則象產子時之有水夜也从人𠂔从母从女之意同以字形言此

字即說文育字之或體毓字毓从每

即母从荒即樹字

與此正同其作𠄎𠄎者

从肉从子即育之初字而𠄎𠄎字所从之𠄎即說文訓女陰之也字其意當亦

為育字也故產子為此字之本𠄎又𠄎𠄎𠄎諸形皆象倒子在入後故引申

為先後之後又引申為繼體君之后說文后繼體君也象人之形施令以告四

方故厂之从𠄎是后字本象人形厂當即尸之訛變曰則倒子形之訛變也后

字之𠄎本从毓𠄎引申其後產子之字專用毓育二形繼體君之字專用𠄎

形遂成二字又𠄎居為后而先後之後又別用一字說文遽分入三部其實

毓后後三字本一字卜辭後祖乙作𠄎祖乙即武乙之異稱又曰乙卯卜南

王賓𠄎祖乙父丁歲亡尤后祖乙與父丁連文考殷諸帝中父名乙子名丁

者殷庚以後卜辭皆殷庚惟小乙武丁及武乙文丁而小乙卜辭稱小祖乙則

后祖乙必武乙矣殷諸帝名中名乙者六除帝乙未見卜辭外皆有祖乙之稱

而各加字以別之是故高祖乙者謂太乙也中宗祖乙者謂河亶甲子祖乙也




小祖乙者謂小乙也武祖乙后祖乙者謂武乙也武乙在諸名乙者之後乃稱



后祖乙則用為先後之後者也卜辭此字又用為繼體君之后屢云自上甲至



子多與休叔又云丁丑生子五后按書微庚云吉我前后又云女曷不舎我
古后之聞又云不令我先神后之等爾先又云臺言王乃常降罪疾又云先后
王降與女罪孫詩商頌云商之先后是商人稱其先人為后是多后者猶書言
多子多士多方也五后者猶書云三后成功詩云三后在天也二者皆統育二
字引申之誼故備論之



王氏立說均甚精到惟採許書后為繼體君之說則事有不盡然者
考古人之用心字並無繼體君之意如書般庚曰古我前后曰我古言曰我先
神后曰高后曰先后及商頌之商之先后凡此等稱述之中即創業繼統之成
湯亦被舍括且為主要之中心人物此非繼體君之謂也又詩下武以太王王
季又王為三后書呂刑以伯夷禹稷為三后此亦非繼體君之謂也卜辭屢稱
自上甲至于多毓則自上甲以後之先公先王均在其中成湯亦在其中此亦
不得為繼體君又典禮中用后之例均限于先公先王其存世者則稱王而不
稱后卜辭所外是是也若云王者之稱謂之至古者故其字已早為古語
而人後以至應義體受也且此余謂后乃母姓時小女王尚長之通謂母稱時



見古金中其為殷器者則作二手奉矢之形如戊寅父丁鼎作甲寅父癸

角作是也入周以後字形頓變如師盃父鼎之師趯鼎之

寅作無異殷之壬寅作蓋燕之象形也矢形譌變而為燕身兩手譌

變而為燕翼篆文作亦由此而變蓋將燕首雖析而為燕翼譌變而為

曰耳古文作亦燕形之變晚周文如陳獻釜之戊寅作形極相近下

从之土字疑當在字中如美伯敦之寅盤之蓋象燕之身疑後人本


去黃泉欲上出之語見說文而改移於下要之寅字最古者為矢形弓矢形若

雙手奉矢形當即古之引字寅引音相近漢書律歷志謂引達於寅字與射同

意故其引申有急進義有虔敬義小雅六月元戎十乘以先啓行傳云夏后氏

曰鉤車先正也殷曰寅車先疾也周曰元戎先良也箋云寅進也爾雅釋詁下

亦云寅進也又寅敬也尚書寅字史記多引作敬如帝典寅賓出日五帝紀作

敬道日出又辰夜惟寅作夜惟敬無逸嚴恭寅畏魯周公世家作嚴恭敬畏

蓋矢乃急進之物而射則古人以之觀德者也

卅

前代 二八 卅 前代 一八 卅 前代

辭亦有此字如曰貞姓邑其出

同

此當讀為辰即我辰安在之辰又如曰

今月師不或

或

今月師其

同

則當讀為辱此外如農面三農字均

作

或

師農鼎農字亦作或皆从止作者也其此三變以覆核二常余以為

農實古之耕器其作貝殼形者蓋疊器也淮南汜論訓曰古者剡耜而耕摩

而耨其作磐折形者則為石器本草綱目言南方藤州墾田以石為刀此事古

人習用之世界各民族之古代均如是近年於直隸北部亦已有石鋤出土矣

於貝殼石片之下附以提手字蓋象形其更加以手形若足形者則示操作之

意足形而附有點滴者蓋象耕脚之拖泥帶水也故辱字在古實農之別稱惟

字有兩讀其為耕作之器者則為辰後變而為耕字變音亦與之俱變其為耕

作之事則為辱辱者辱與農之初字也辱乃象形字與或農之作或者全

同由音而言則辱辱與農乃候東陰陽對轉故辱辱農古為一字許繹尊為陳

卿復生者非其胡矣要之辰本耕器故農辱辱耕諸字均从辰星之名辰者舊

星家於農事大有攸關古人多以耕器表彰之故大人為大辰北極亦為大辰

公羊詁

十七年更進而舉凡星家皆祖為辰辰又轉為時日之通稱於是而耕器之本

終不能明也

容庚曰殷虛卜辭中有連書子亥列如表式者如己巳辛巳巳皆作子連得確
 定為巳字後人假辰子之子為彝丑之彝巳然之巳為辰子之子金文子丑作
 彝辰巳作子巳然作巳然然不亂足正二千年來混淆之失而子孫之子乃辰
 子之子而非彝丑之彝廣雅釋言子巳似也二字同訓亦可為相混之一證

骨文巳字實象人形其可斷言者如祀字作祀若𠄎殆象人於神

前跪禮如改字作𠄎若𠄎殆象模作教刑之意子跪而執鞭以懲戒之也

𠄎

前式

𠄎

前辭

𠄎

後下

𠄎

同上

說詳巳字注

𠄎

新陸

𠄎

後上

𠄎

新一

𠄎

新二

𠄎

同上

徐中舒曰𠄎異體甚多小篆作𠄎或作𠄎殆象模作教刑之意子跪而執鞭以懲戒之也

作𠄎从木从金即表示三種意義一𠄎之形式與用途近於木製之

𠄎三金屬製之𠄎从目即𠄎之本字目為用異故古文借為以字以用也目骨

文作上揚諸形金文作𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

當為𠄎之象形字金文目或

以台為之如𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

亦得从台說文或作裡者東齊謂之裡見方里來古同來母里古同之部當

為來耜二字的合音中略耜為農具個人日常使用的物件得認為己有故耜

所以之台得訓為我山與私亦當為耜引申之字耜私山古同在心母古韻耜在之部

私山在脂部之脂古不通用或由聲近相通山小篆作乙形與金文中呂字絕相似私从禾即耜之

別體耜為個人所有故得引申為公私或作之私韓非子五蠹篇云古者倉頡

之作書也自環者謂之私背私謂之公公私之相背也乃倉頡固以知之矣亦見

說文此說與古代社會情況不合金文中公作台與小篆公作台不同全無相背之形可

證其為臆說

前武 二十 一 三 前武 四 同 上 九 同 上 三 八 同 上 前 武 三 五

葉王森曰契文中年作 雷肖艱形故御字从之

骨文作 若 御字从此作 諸形疑象索形殆御馬

之耜也 午有交橫之義 下 一 索形之證

前 武 九 五 前 武 五 同 上 一 同 上 三 八 同 上 一 同 上 十 同 上 一 同 上 一 同 上

一 五 同 上 一 七 同 上 一 八 同 上

未字本誼說文每以滋味釋之於此本字之外如刀部之利無字注

曰利裁从刀未未物成有滋味可裁鑿又支部之聲字曰利也也从支从厂

之性垢卑孰有味而垢故从未然未乃象形字滋味必猶其弓申之義許謂象

木重枝葉然於味則不相屬余謂未者采也古音未采本同部此外於古金

中則由聲字及以聲之字之各種異形可證如聲字師實散蓋有之作其而

同散器同字則从貝作其此从貝者於辛鼎作其於克鼎作其或从米

或以米或从米者由卜辭按之亦當係未字其則德之象形也又如鑿字

秦公散作其里从未與小篆同散編鐘作其从未亦當係未之別體而善夫

克鼎作其師免散作其師免散作其里伯散作其里無其散作

其皆从米其鼎作其从米平均米之省古文等鑒字从此本義當為種

此小篆采字即其為米也雖雖里部然古音歌脂每相為韻音近故可通轉

也由音而言未采既同部由字之旁以而言未采復通用不別是未采古實為

一字特未用為十二辰字號之一故遂分離耳知未為采則知未之所以為味

矣

此字篆形與古文尚無大別骨文變體頗多然大體作𠂔若𠂔乃

壺尊之象也金文作𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔 𠂔

𠂔者𠂔面數其以𠂔作𠂔之古文則從未有見小篆以𠂔作之𠂔𠂔𠂔諸字

古文均从𠂔作而𠂔於骨文有作𠂔者見則𠂔字實古𠂔字耳要之古十二

辰之酉字實象瓶尊之形古金文及卜辭每多假以為酒字

𠂔

前式

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

前式

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔

前式

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

𠂔 𠂔

同上

羅振玉曰从酉从𠂔象酒由尊中挹出之狀即許書之酒字也卜辭所載諸酒

字為祭名考古書酒醑而薦祖康狀後天子與群臣飲之于朝說文解字耐注

三重醑酒也从酉耐省聲明堂月令曰孟秋天子飲耐又按左氏傳見于當耐

一重耐商之酒字即後世之膏耐酒殆耐之本字說又耐字而與酒耐略同

本為一字故古金文用字皆作西惟戊寅父丁鼎有酒字作西亦祭名與卜辭

正同段王裁曰凡从酒之字當別為酒部酃曰从酒省是未知酒酉之本為一字矣

葉王森曰按酉即古文酒字从多疑卜辭多解日之多酃蓋勝日酒祭之專名
前編卷三第二十七葉癸未王卜貞酃多日自上甲至于多后衣卷五第一葉
貞其酃多勿鼓棧編卷上第二十葉貞酃多衣貞翌缺酃多缺于居祖亡卷又
第二十一葉乙卯貞酃多于缺丁缺藏龜第二百四十九葉辛卯卜貞貞多酃
于缺亡卷甲骨文字卷一第十三葉多酒于咸玩此數辭酃祭與多祭並舉可
知酃祭之日即多祭之日故酃从多古當有此字戊寅父丁鼎酃父乙尊並有
酃字阮氏元已誤釋酃矣

前

一六

五七

八

二二

同上

同上

同上

同上

王國維曰此字从酉从艸束殆即無以蒲酒之舊文曰貞醴即醴字後編說

下第八葉

文醴字舊禮祭束茅加于裸圭而灌也酒是為蒲像神飲之也从酉艸此象于
毒束于酉即帝殆苗之初字矣

六

六

六

六

六

六

六

說文解字舊釋酒也从酉水半見於上禮有一共事西宮也

酉

前

三

五

七

上

同

同

同

同

同

同

同

酉

下

羅振玉曰說文解字舊釋酒器也从酉升以奉之或以寸作尊卜辭象兩手奉尊

形或从自與古金文同又古金文或从酉或从酉从酉者是許君所本矣

酉

前

五

八

上

同

同

同

同

同

同

同

同

同

酉

前

三

二

一

同

同

同

同

同

同

同

同

同

羅振玉曰卜辭中戌字象戌形與戌殆是一字古金文戌字亦多作戌仍未

失戌形說文解字作戌云从戌舍一于是與戌乃雖為二系

晉文作戌

若

無

均象鉞形公頤之

甲戌作戌吳大澂以為戌字假借按此實古文歲字也

至見第二

古文歲

本通用成者歲之轉與陰陽對轉之聲相近也

戌

前

四

同

上

同

同

同

同

同

同

同

同

同

同

从戌从事从言說文所無

文字編附錄上

合書

し

前式
一九

匕

前式
二八

〇

前式
四

〇

前式
三五

〇

後上
二三

〇

前式
二七

〇

前式
八

十之倍數古文多合書如二十作〇若〇二十作〇四十作〇

金文均如是廿與卅今人猶用卅則廢矣

文

前式
八

文

前式
二三

文實殷文五十之合書羅氏釋為十五非是五十而作文者猶

五十之作人不然終因易於混淆故周人之五十改作子至於子

不足十之數之合書蓋偶爾變豎行為橫行而已

六

後下
一

六之為六十亦猶文之為五十然因如文之易與十五

清故周人亦改為介矣

西

前式
三十
百
四
前

西

前式
三十一

西

明一五
一七

西

前式
九

西

提下
四三

西

明八
三二

西

後下
四二

西

前式
三

西

領二
五八

西

前式
一五

西

前式
三十

西

新九
六

西

新三
二

西

同八
九

西

新三
七

西

接下
一

西

同上
三八

西

前式
二

西

後上
一七

三 新 一
八 新 三
五

四 新 六
六 新 二

五 新 三

六 新 二
七 新 二

七 新 三
八 新 三

八 新 五
九 新 五

九 新 六
一〇 新 六

一〇 新 七
一一 新 七

一一 新 八
一二 新 八

右數名

一二 新 九
一三 新 九

一三 新 一〇
一四 新 一〇

一四 新 一一
一五 新 一一

一五 新 一二
一六 新 一二

𦵏

六前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

六前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

七前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

八前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

九前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

四前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

一前式

𦵏

同上

𦵏

同上

𦵏

同上

附錄

十A
 一 前式
 九 十
 同 上
 二 十
 自 同 上
 十 同 上
 同 上

由
 口 前式
 二 一
 羊 A
 同 上
 二 三
 自 同 上
 口 同 上
 二 四
 羊 同 上
 口 同 上
 二 十
 羊 同 上
 口 同 上
 二 五

二 前式
 一 一
 同 上
 二 同 上
 二 同 上
 同 上
 十 同 上
 同 上

一 前式
 八 一
 同 上

五 前式
 三 一
 同 上
 同 上

一 前式
 一 一
 同 上

八 前式
 一 一

八 前式
 一 一
 同 上
 同 上

八 前式
 一 一

一 前式
 一 一
 同 上
 同 上
 同 上
 同 上
 同 上

二 前式
 一 一
 同 上
 同 上
 同 上

一 前式
 一 一
 同 上
 同 上

三 前式
 二 一
 同 上
 同 上

三 前式
 一 一
 同 上
 同 上

𠂔

援上

𠂔

同上

𠂔

三前式

𠂔

二援上

𠂔

三同上

𠂔

二援上

𠂔

三同上

𠂔

同上

𠂔

五前式

𠂔

二同上

𠂔

二援上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

二援上

𠂔

同上

𠂔

六同上

𠂔

八前式

𠂔

一同上

𠂔

二前式

𠂔

同上

𠂔

十銀八

𠂔

同上

𠂔

二前式

𠂔

同上

𠂔

二前式

𠂔

五援上

𠂔

二前式

𠂔

同上

𠂔

二前式

𠂔

同上

𠂔

二前式

𠂔

同上

𠂔

五援上

前式
二七
後上

前式
二七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

前式
一七

均等上

跟 七 後上

跟 七 後上

跟 七 後上

跟 八 前恆

跟 八 後上

跟 八 後上

跟 四 前式

跟 六 後上

跟 八 後上

跟 六 前陸

跟 二 前式

跟 四 前式

跟 二 前式

羅振玉曰按小解中書人名或直行書之或旁行書之或合一字為一字書之

同 上
同 上
同 上
同 上

同 上
同 上
同 上
同 上

又或正書或反書其旁行書者或左讀或右讀書去至不一

右人名

𠂔

前式

𠂔

同上

𠂔

後上

𠂔

前式

𠂔

前陸

葉王森曰疑又鬲二字合文路史國名紀謂有鬲氏夏諸侯卜辭之鬲或即其

國

右地名

𠂔

新式

𠂔

新式

𠂔

新式

𠂔

前式

𠂔

前式

𠂔

前式

前
十

前
七
新
一

新
一
四
六

後
上
一
三

葉玉森曰疑又卷二字合文

前
二

疑附鹿二字合文

前
五
六

前
上

羅振玉曰以義京

此義京二字之合書

後
下
二
九

前
一

葉玉森曰疑又卷二字合文

合

前

合

同

合

同

上

韓王森曰疑昌京二字合文

又

前

有祐一字合文

互見文一祐字主

右常語

集字當入人名類

一

四

林

月

三十

月

前

羅振玉曰牝牡一字合書

右偶語

分書

彡

前

葉玉森曰疑彭之分文

自

前

葉玉森曰疑  之分文

 林式
十

葉玉森曰疑  之分文

 林式
二三

葉玉森曰疑  之分文

倒書

 林式
二六

葉玉森曰帝字倒文

 前式
一六

羅振玉曰敝庚二字敝字倒書

 前式
二七

羅振玉曰乙乙二字皆倒書

 林式
一

葉玉森曰疑  字倒文

合

一林式
六

葉玉森曰酉字倒文

增補上

七

文字編附錄下

羅振玉殷虛書契考釋序

宣統壬子冬予既編印殷虛書契欲繼是而為者釋人事垂午因循不克就者歲將再周感莊生吾生有涯之言乃發憤鍵戶者四十餘日遂成考釋六萬餘言既竟爰書其端曰予讀詩書及周秦之間諸子太史公書其記述殷事者蓋寥寥焉孔子學二代之禮而曰杞宋不足徵殷商文獻之無徵二千餘年前則已然矣吾儕生三千年後乃欲根據遺文補苴往籍譬若觀海茫無津涯予從事稍久乃知茲事實有三難史公最錄兩事本諸詩書旁攬衆本顧考父所校僅存五篇書序所錄亡者蓋半系本一書今又久佚欲稽前古津逮莫由其難一也卜辭文至簡質篇恆十餘言短者半之又字多假借誼益難知其難二也古文因物賦形繁簡任意一字異文每至數十書寫之法時有凌獵或數語之中僅寫者一二兩字之名合書者七八體例未明易生炫惑其難三也今欲祛此三難勉希一得乃先考索文字以為之階由許書以溯金又由金又以窺書契窮其蓄變漸得指歸可識之文遂繁五百篇是考求也

漸稽證舊聞迄遲新啓局鑄為開稽其所得見有六端一曰帝系商自武湯逮于受
辛史公所錄為世三十見于卜辭者二十有三史稱大丁未立而卜辭所載祀禮係
同于帝王又大乙羊甲卜丙卜壬校以前史並與此異而庚丁之作康祖丁武乙之
稱武祖乙文丁之稱文武丁則言商系者之所未知此足資考訂者一也二曰庚辰
商之遷都則八後五盤庚以前具見書序而小辛以降眾說多違迥水故墟舊稱
甲今證之卜辭則是徙于武乙去于帝乙又史稱盤庚以後商改稱殷而編搜卜辭
既不見殷字又屢言入商田游所至曰往曰出商獨言入可知文丁帝乙之世國尚
號商書曰戎殷乃稱邑而非稱國此可資考證者二也三曰祀禮商之祀禮實異周
京古稱實錄義多難曉人鬼之祭亦用柴瘞牢饗之數一依卜定王實之語為不詳
所基辭牡之薦非錫京始叙此可資考訂者三也四曰卜去商人卜祀十干之日各
依祖名其有缺者則依喪名又大事貞龜餘重骨卜凡斯畧者皆未聞此可資考
訂者四也五曰官制御事之名同于雅頌七史之譜亦重春官考及近世古史家
乃知姬旦六典多本殷商此可資考訂者五也六曰文字石公之文是亦非鑒焉
之字以難非為佳焉下今卜辭等字其任安古字未及下其任安古字未及下其任安古字未及下

知大小二篆同乎古文古文之真間存今隸如此之類未遑備數此可資考訂者六也予爰始操翰訖于觀成或一日而辨數文或數夕而通半義譬如冥行長夜乍覩晨曦既得微行又臨荆棘稍思若毒雷霆不聞操觚在手寢饋或成以茲下學之資勉幾上達之業而既竭吾才時亦弋獲意或天啓其衷初非吾力能至但探賾索隱疑蘊尚多覆篋為山前脩莫竟繼是有作不敢告勞有生之年期畢此志訂謫補闕俟諸後賢它山攻錯跂予望之宣統甲寅十二月十八日上虞羅振王書于日本京都東山橋舍

王國維殷虛書契考釋序

商遺先生殷虛書契考釋成余讀而歎曰自二代以後言古文字者未嘗有是書也炎漢以來古文間出孔壁汲冢與今之殷虛而二壁中所得簡策殊多尚書禮經兩增篇數而淹中五十六卷同於后氏者十七孔氏四十五篇見於今文者廿九因所已知通彼未見事有可藉功非至難而大常所肆不出曲臺之書祖述所傳亦同齊南之數雖師說之重在漢殊然將通讀之方自古不易至於證原什序以辨為約文人之作宣人大邑之書天邑古今異文而同綴於孔壁師而告誦言中釋又蓋未嘗

善晉世中經定於荀勗今之存者穆傳而已讀其寫定之書間存隸古之字偏旁錯
構頗異古又隨疑分釋徒存虛語校之漢人又其次矣其餘郡國山川頗出彙器始
自天水訖於本朝呂薛編集於前阮吳考釋於後恆軒晚出尤稱絕倫顧於割通條
例開拓間與概乎其未有聞也夫以壁經家史皆先秦之文姬嬴漢晉非絕遠之世
彙器多出兩周考釋已更數代而較其所得不過如此況乎宣聖之所無徵史佚之
所未見去古滋遠為助滋寡者哉殷虛書契者殷王室命龜之辭而太卜之所與守
也其辭或契於龜或刻諸骨大自祭祀征伐次則行幸政典下至牢匱之數風雨之
占莫不畛於鬼神比其書命爰自光緒之季出於洹水之虛先生既網羅以歸秘藏
摹印以公天下復於暇日撰為斯編余受而讀之觀其學足以指實識足以同徵發
於南閣之書假遠蒼姬之器會合偏旁之文剖析華乳之字參伍以窮其變比校以
發其凡悟一形錄簡之殊起兩字並書之例上池既飲遂周洹之一方高矩攸疎斯
舉隔而三反顏黃門所謂隱括有條例剖析窮根原者斯書之謂矣由是大乙卜丙
正傳寫之謫文入商宅殷辨國邑之殊號至於誡日卜牲之典王眉有應之名博略
彙考之用牛羊犬豕之數損益之事差難問於周京又斯之傳風舞徵於商邑凡諸

放逸盡在敷陳駁燭龍而照幽都掛彗星而掃荒翳以視安靈之所靜定廣微之所
撰次者事之難易功之多寡區以別矣是知救靈者地復開宛委之藏弘道惟人敘
忙召陵之說後有作者視此知津甲寅冬十有二月海寧王國維

容庚甲骨文字之發見及其考釋 節錄

在今日而研究古代文字所據鐘鼎彝器款識多屬姬周雖有以日為名者定為殷
器然或屬周初蓋未可知且銘辭簡略多祇數名而最多亦不過四十名可供研究
之資者極少即汲冢所發見亦為周代之竹簡漢許慎撰說文解字而云今叙篆文
合以古籀所謂古籀者無非壁中書與山川所得鼎彝之類說文序云壁中書者魯
恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳郡國
亦往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文皆自相似又云其稱易孟氏書孔氏詩
毛氏禮周官春秋左氏孝經皆古文也是許氏所見大抵為姬周之古文而非殷商
之古文今甲骨刻辭乃殷虛遺文信而有徵生許氏一千八百年之後而能見許氏
未見之書寧非最快意者乎




象形文字

古人象形文字皆象形示意並不拘拘於點畫之間說文序云

象形者畫成其物隨體詰詘是也今觀甲骨文之象形文字羊角象其曲鹿角象其歧象象其長鼻象象其竭尾犬象其修體虎象其巨口馬象其豐尾長鬣兔象其長耳厥尾虫象其博首宛身魚象其枝尾細鱗燕象其箭口布翅龜象其昂首被甲且也或立或卧或左或右或正視或橫視因物賦形恍若與圖畫無異又如象象渡水之形泉象出水之狀界象果生於木籥象矢納於器卜象龜兆之縱橫米象米粒之瑣碎非如小篆之一字一形易或難曉也




























會意文字

說文序云會意者比類合誼以見指撝甲骨文中之會意文字

其不拘拘於點畫與象形同如从又持从又持从又持木以逐血盡之意也人就食為即食畢返身而去為既兩人相嚮對食為卿逐象獸走墻而人追之或从豕或从犬即無論从何獸皆可以示逐之意而不限於从豕豕為養牛馬之圈或从牛或从羊即無論从何獸皆可以示牢之意而不限於从牛牝牡二字牝从牛从匕匕乃妣之古文是畜母也牡从牛从士士乃丈夫之稱是畜父也或从犬或从羊或从豕或从馬或从鹿而不限於从牛以上諸文增減移易變化雖多皆可一望而知其意不有卜辭僅觀許書固不足以語此矣



辨正說文

許慎生炎漢之季慨俗儒量夫翫其所習未嘗觀字例之傳說


更正文無壁虛造不可知之書變亂常行以耀於世乃叙篆又合以古籀分別部居
不相雜處為說文解字十四篇以理群類解謬誤然至今千八百五屢經傳寫謬誤
不少如甲古文作籀文作今甲骨文伯仲字皆作中無作中則與象簡冊
形史事等字所从之中混又中正之中甲骨文作中亦謬以畢而籀文从畢畢
風而偃不能同時上偃於左下偃於右而古文之中亦謬以畢而籀文从畢畢
南徽外牛犀犀遲也从犀正合遲義今甲骨文金文皆作遲五經文字曰今從籀文
足證當時經典尚作遲不作遲殆後人所竄入也得古文作今甲骨文
作以又持貝得之義也又以作金文作以手从貝从見殆从貝之
譌或从士作並謂漢文帝以為責對而為言多非誠故去其口以从士不
知甲骨文之已作也謂从从山山高春丞之義不知甲骨文作
象拊人於陷阨之中誤人為日而初誼不可知矣母猴也其為禽好爪下
腹為母猴形今甲骨又作象手象象形金文亦然唐古者投象以助勞為為非
若母猴之說迂迴難通也兩士相對兵杖在後象鬥之形今甲骨又作象

隱也从山絲段王裁曰幽从山猶隱从自耳遼蕭二意不


从火隱不可見者得火而顯也。然弓弩發于身而中于遠也。从

又𢇛从寸今甲骨文作象張弓注矢金文作从又持




之則以身乃弓形之論又變橫矢為立矢變又為寸也弓瑞信也中象相合之




形令甲骨文从巳之字皆作象人踞伏之形疑卽人字也凡說文解說从巳之字

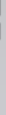

如卽邑命令印卿諸字皆誤
𠂔豕也後蹠廢謂之𠂔从止从二比矢聲𠂔足與鹿




足同今甲骨文作歲殆野豕非射不可得而後蹢廢者則為既得之後者與

象馬

籀文作  影
與甲骨文作  金文作 

不異而形不象傳寫之謬無疑又金文作與小篆同籀文作令甲

金文作从𠂔乃由𠂔而譌進獻也从𠂔从𠂔𠂔所進也丑

亦聲今甲骨文作金文作皆从又持羊進獻之象誤又爲丑並誤會竟爲

聲矣又如世廣韻引說文有比字沐部肅字說解亦引之晏說文所無而有从

系安聲之總此二字均見於甲骨文金文而許書奪佚凡此遺失不易舉數非甲冑

文與金文之體見孰從而正之耶

糾正經文

五經之書大抵作於姬周即上言堯舜託古改制無足徵信故

甲骨文足與經文相證者蓋夥然羅王兩先生據「𠂔」字以證詩禮之謫其說極精

逢錄如左

說文解字聲从𠂔从斗𠂔象形與爵同意按聲从𠂔不見與爵同意之狀从𠂔

亦不能象聲形今卜辭聲字从𠂔上象柱下象足以爵而腹如頤甚得聲狀知

許書从𠂔作者乃由𠂔而謫卜辭从𠂔象手持之許書所从之斗殆又由此轉

謫者也又古彝文有𠂔字與此正同但省以耳其形亦象二耳三足一耳而

無流與尾與傳世古聲形狀助合可為卜辭𠂔字之證又古爵字作𠂔與聲

字形頗相似故後人誤謫聲為散韓詩說諸飲器有爵無散大𠂔角者惟聲而

已故諸經中散字疑皆聲字之謫予嘗以此說質之吾友王徵君徵君然之並

謂寶鼎所出銅禁備列諸飲器有爵一觚一卣二角一罍一與以牢銘食禮之




賓二爵二觚四觶一角一散數雖不同而器則相若則散聲信為一物又詩邶

風碩人赫如皇極公言錫爵傳言有耳輝胸翟聞者惠下之道見惠不過一

散說言散謂之爵爵總名也予謂此爵字本當作屏屏與儲為韻也傳云夏惠
不通一散則經本當作錫屏轉訛為散後人因散字不得其韻又改為爵其實
散本屏字聲結同部不煩改爵也

參證金文

鐘鼎彝器款識之學始於宋人清阮吳瞿之至同光之際士夫

聞風承流相與購求彝器蒐集拓本考釋文字三吳潘朱劉端諸公家有成書觀王
先生國朝金文著錄表著錄之器凡三千餘通可謂盛矣然證之說文中之古籀每
多不合今以甲骨文證之尚可見殷周文字變遷之迹而以前金文之不可解者亦
或得而了解之如汾陰宮鼎十枚薛尚功釋為二十枚云二十所以祭供官之數
大官壺建武十阮元云十者二十年也證以甲骨文七字皆作十始知十十者
皆十七也甲骨文形日之形作諸形象形解不絕可證餘尊之多日父丁
之多日皆為解日而釋五日四日者非也甲骨文昱日之昱作諸
可證宰輔角之皆為昱而釋角與不能釋者非也金文中所記干
支如兄癸貞之丁子截敦之乙子史伯碩父鼎之己子路伯簋之癸子辛子畝之辛
子薛尚功曰丁子中略商人尚質如言甲子丁丑也又曰疑乙子即甲子丁子即丙

子阮元曰癸子癸亥甲子也劉心源曰辛子

中略

疑古幹枝相配無定例今觀甲子

文中之干支表甲兌乙丑丙寅丁卯戊辰己巳庚午辛未壬申癸酉甲戌乙亥中略
已正作子始知丁子乙子己子癸子辛子者即丁巳乙巳己巳癸巳辛巳也由此觀
之其有碑於金文亦大矣

參證古籀

荀子曰若有王者起必將有據於舊名有作於新名故知文字

之原將以漸變而非頓成說文序云倉頡之初作書蓋依顓象形故謂之文其後形

聲相益即謂之字

中略

以迄五帝三王之世改易殊體對於泰山者七十有二代靡

有同焉

中略

及宣王太史籀著大篆與古文或異至孔子書六經左丘明述春秋傳

皆以古文秦始皇帝初兼天下丞相李斯

中略

作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇

太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或隨省改所謂小篆者也觀此大篆之

於古文小篆之於大篆因仍者多改變者少或者疑之之詞頗者少之之詞段玉裁

說文序注所云許所列小篆固皆古文大篆其不云古文作某籀文作某者古篆同

小篆也其既出小篆又云古文作某籀文作某者則所謂或隨省改者是也不然許

文之字九千何僅出古文三百九十六籀又二百二十餘乎願或謂大篆出於周宣

王之時史籀創著斯不然矣今證以甲骨文字或同於古籀或同於小篆因革之跡可得而窺至於字數氏謂自秦至司馬相如以前小篆祇有三千三百字余嘗取甲骨文金文而合計之已較其數羅先生謂余意史籀所著十五篇殆亦猶倉頡所歷凡將急就等篇取當時用字編纂章句以便誦習而余亦謂說文解字之九千三百五十三文意皆承當時通行之字其餘不復入錄故殷虛書契待問篇所最鮮千名大抵皆說文所無者也即證之金文其所無者亦復千名而甲骨文與金文有可互相參證者則說文之遺佚多矣余嘗欲采集古代文字之見存者如甲骨文金文石文之類以為一書以著古代文字變遷之跡昔人多以為說文之外無字其不見於說文者或相率而不敢用或牽強附會以明即說文之某字亦庸幾一解耳

甲骨文字研究序

殷代卜辭出土於安陽小屯垂三十年矣經前人之努力字之可識辭之可通者雖已強半然其不可識不可通者尚大有待於後人王氏國維云書契文字之學自孫比部_鼎而羅參事_振王_氏所得發明者不過十之二三而文字之外若人名若地理若禮制有待於攻究者尤多

見殷虛文字類編

文字辭彙不免稍稍出於揣測

際情形要亦有如是者余之研究卜辭志在探討中國社會之起源本非拘拘於文字史地之學然識字乃一切探討之第一步故於此亦不能不有所注意且文字乃社會文化之一要徵於社會之生產狀況與組織關係略有所得欲進而追求其文化之大凡尤舍此而莫由前者余既有卜辭中之古代社會以專論之其關於文字攷釋之事者則彙輯而為茲編二書所錄固互為表裏者也據余所見殷代社會大抵已由原始狀態跨入於文明之畛域以用具言則金器雖興石器未廢耕犁戎器之類即於文字中亦猶可攷見其石製之痕跡與攷古學家所稱之金石並用時期相當以產業言則牧畜最盛耕稼初萌觀其征戰之由多因芻牧用牲之數每至三百即可得其梗概與此相應之社會組織則母權制度猶有孑遺先妣特祭兄終弟及多父多母罕言子孫均其明徵也階級制度雖已萌芽然如奴隸私有財產私有之事尚無可攷見故其一國之政長渾如一宗一族之家長其所有事不外享祀卜年田適呼道之類而已社會僅具萌芽形故文化亦至簡單即以文字而言極端之圖形幾佔百分之八十以上其已形聲孳乳而為字者亦或反或正或順或逆或繁或省或分或合其行文亦或左行或右行或豎行或橫行或下行或上行據視之儼如

對巴比倫與埃及王朝之古代文書或如原始民族愛克西摩人與印迭安人之書語是故殷代文字實尚在創造之途中也然惟其單純於研究一切精神生產之起源上適為最良之資料猶研究生物學者之必由顯微鏡解剖學以入手卜辭及其文字則一切後代文化之原始細胞也觸目及此靈囿具除如宗教之起源於生殖崇拜刑政之濫觴於奴隸使用藝術之本質在服務於社會星歷之現象最顯耀於先民胥若明如觀火矣凡此種切均相因相應有本有源絕無天創草昧之神功亦無首出庶物之聖業有所剔發率見茲編繕寫既成故綴此數言以弁編首

董作賓甲骨文研究的擴大節錄

從民國十七年的秋天國立中央研究院發掘殷墟以來甲骨文的^{研究範圍有}然^而然要擴大的趨勢於是漸漸地由拓片上文字的研究進而注意到^{實物}的觀察由實物而又注意到地層三意到參證其他遺物注意到比較國外的材料其句話說就是從文字學古史學的範圍進而至於考古學的研究了現在我草擬了一個甲骨文研究的範圍願與治契學同志一討論之

甲 文字的研究

一拓印

二考釋

三分類

四文例

五禮制

六地理

七世系

八曆法

九文法

十書法

乙 實物的觀察

一一書契體式

一二卜兆

一三卜法

一四龜

一五骨

丙 地層的關係

一六區域

一七層次

一八時代

一九互證他器物

丁 周出器物的比證

二十象形文與器物

二一器用與禮制

二二動物骨骼

戊 他國古學的參攷

二三象形文字的比較

二四骨卜之俗

一五古生物學與龜骨

總而言之我們現在無論治何種學問都應該一面把眼光放大要看到全世界的學人他們走到何處在如何的工作一面把眼光縮小要精密的觀察自己向教學之未來找問題用近世考古學的方法治甲骨文同時再向各方面作精密觀察這是與學唯一的新生命

右補入第七編

何 價 仁 伐 蠻 丘 民 尸 孝 歆

右補入第八編

顯 醜 鯉 摩 仄 石 經 眾

右補入第九編

鴈 慶 摩 慶 響 獻 亦 麻 泰 奏 異 慶

右補入第十編

河 驚 沙 津 榮 波 津 漏 水 冬 霰 云 魚

右補入第十一編

齒 往 晏 妊 嬌 樹 嬌 安 卒 夏 戔 亡 弦

右補入第十二編

虹 凡 黃 亞

右補入第十三編

勾 良 子 車 自 禹 登 乙 丁 戌 辛 壬 癸 子 輔

卷之四

右詩入第十四編



四

四

本編輯諸家著述目錄

殷周青銅器銘文研究

卜辭通纂

金文叢考

容庚 瞿澗存

殷契卜辭

唐蘭

獲白匋考

董作賓

甲骨文斷代研究例

帛書說

殷契疏

商承祚

殷契佚存

吳其昌

金文名象印證

共
卷

文字編 補遺

文一百四十九 重二百一十五

王

前卷 第六
二 前卷 第七

以示以我說文所無 舊釋

王

一 前卷 三十
△ 前卷 三十
人 同上
十 前卷 三十
百 佚二

其昌曰王字之本義斧也甲骨文字作上列諸形其第一字與作册或載之

于白克尊之王全合其第二第三第四諸字純粹為斧斲之類之增形與

金文義合爾雅釋器斧謂之輔又釋言鉞鉞彰也孫炎王鉞又如斧蓋半白半


黑如斧刃白而身黑 書益稷輔執德 孔傳輔如斧形又左氏桓公二年傳蓋輔

即斧之同聲假借後起字耳今考儀禮覲禮云天子設斧依于戶牖之間此斧

依在周禮則作輔依周禮春官司乙筮云凡大朝覲大饗射凡封國命諸侯王

位設輔依 王云今謂之輔 韋補白 里米 蓋古之王皆 威方征服天下







輔依自大以為在諸侯之上而稱王以王之本義為合故在武器用以征服天

下故引伸之凡征服天下者稱王斧形即王字故增斧于宸不意書王字于宸以表示此為王者及至後世雖王者已不盡恃武力而祖先歷世相傳之遺制終不敢忘故於朝天下覲諸侯封藩服會朝事之時仍設增斧之宸以紀念之既以示王者威德且告人以此為王者惟王者可設斧依則王字之本義為斧益彰明矣又王與壬為一字互見壬字注春秋文公七年左氏傳宋公王臣卒釋文或本作壬臣又定公四年傳宋王臣釋文或作壬又史記周本紀頃王壬臣立漢書古今人表下上作頃王王臣又襄公五年傳楚公子壬夫領師古匡謀正俗謂宜為王夫皆其證也又史伯碩父鼎之王字作干與父壬爵之壬字作全同古鈐文之王字作王又與高攸从鼎易叔尊之壬字作王全同但增一畫耳此又其證也

王

簡式
一二
王
同上
三八

案此乃琇字之古文其旁从之喬若喬當是古秀字說文秀字通上諱段玉裁云許既不言當補之曰不榮而實曰秀以承人不榮而實曰秀者釋毛詩文榮耀坤云木謂之榮妙謂之華榮華散又則一耳榮而實謂之實此

李是也不榮而實謂之秀禾黍是也榮而不實謂之華壯壯今華是也凡禾黍
 之實皆有華華雖收即為稃而實實不比華落而成實者故謂之榮可如本理
 方華是也謂之不榮亦可實發實秀是也論語曰苗而不秀秀而不實秀則已
 實矣又云實者此實即生民之聖好也秀與采義相成禾下曰禾成秀也采自
 其滋言之秀自其挺言之而非實不謂之秀非秀不謂之采夏小正秀狀援為
 崔葦周禮汪茶茅秀也皆謂其采而實引伸之為俊秀秀傑从禾人者人者
 也出於稃謂之米結於稃內謂之人凡果實中有人木艸木皆作人明刃皆改
 作仁殊謬禾稃內有人是曰秀王篇集韻類篇皆有禾字詁林米也而部切禾
 秀字也隸書秀从乃而禾別讀矣知秀古本从禾人見此音若重之為秀之初
 文即可知乃而解禾下所从之四形文非目字實象舍人之米實也與書字可
 意金文既生露字多作書有  蓋文  日部  散片等形實生之初文
 象果實迸芽之形後乃臨變而為从目生聲  古又曰生  乃明萬十有端
 此有香或从止休是上乃止之初文示其根也  音若重之為占秀字瑤瑤从王
 以此為聲斯為古瑤字矣

此字羅氏釋朝商氏釋萌余案當以釋萌為是羅說日已出於中而月猶在天乃下弦時現象若在上弦則月已出天而日猶在暗中此字不將為莫耶故羅說絕非然商說亦未得要領蓋古金文朝日乃示日出於間其旁有露以孟鼎朝字為最顯豁小篆作朝誤从舟後人作朝誤从月羅見因今誤从月而誤讀為朝耳朝自萌之無文从朝明聲

存集
八

芻或从木

九一

案此當是萑字之異萑籀文从艸作萑古从艸之字每从艸如卜解

或作萑或作萑或作萑也

三

今案葉氏釋春於解例頗合然謂从口即从日則非也殷周古文日字

及从日之字至多絕無如是作者說為象盆中草木欣欣向榮之形動覺其甚

之稱作卜者等耳虞翻即受說文暗示而云告謂以木福其角其誤一也告為
刑牲之具故其後刊牲以祭曰告如洛誥云王在新邑丞祭義文王駢牛一武
王駢牛一王命作冊逸視冊惟告下謂也駢牛以告文武也又如天蕤矢尊云
命告于周公宮亦謂用牲于周公之廟也告為斧為刑具故又引仲為誥
之醕斧類刑具是醕物也猶辛類刑具今人見之為醕辛也由祭告之義而更
引伸之則為誥教蔡雅獨斷云告教也爾雅釋詁云誥告也於是告之本義遂
深埋地下非賴遺器出土則終不復知矣

二七 同上

說文解字君尊也从尹口口目發號

日 新二 田 張三 水 前壁 相 後下 日 同上 四三

商承祚曰繁為開戶之本字以手启戶為初意或增口作日或首又作
羅振玉謂自名以許門者往以又启之是也其後借以為雨而畫姓之象觀其
上从日作日或口象畫姓启戶見日从月作日象夜姓启戶見月十可以知
其遺變之迹矣

27

四 竹 產

五

ಇ ೩
ಉ ೫

上

10

1

10

100

早其昌曰咸字子爾戊碓形變作𠂔。父癸尊作𠂔。咸𠂔鼎作𠂔。父癸尊

作中父甲鼎作中彝教中作中史中吳彝作中從第一字

觀之始知咸之本義乃為一咸一礮相連之形其後礮形之○行變成口於是

戊形雖顯而礎義遂湮由今考之咸高一戊礎相連之形正猶管輅之吉作

山口亦蒙一斧一礮相連之形耳一戍一礮相連是可以殺也故氣之本義為

殺書君奭咸劉厥敵又佚周書克殷辭則咸劉商王紂咸劉連及其義皆殺也

爾雅釋詁。駢枝也。說文。錙枝也。左傳。成公十三年。

二新
四二

吳其昌曰吉字著毀作口旂鼎作口師寰毀作口克鐘作吉兒鐘



作「吉皆象」一斧一礮之形一斧一礮爲吉上弦新月彎髮如斧故名初吉年


少美妙之士皎麗如月故名吉士此引伸義之駢枝旁茁者也





四新
九二
開
七新
七一






周家田中有種植之形



𠂔

五 同上

𠂔

八 同上

𠂔

六 同上

𠂔

三 同上

董作賓曰𠂔即御字从又聲馬有加水滴作𠂔者與牧之作𠂔司意左从牙即馬之省形首足尾鬣仍略具駿之馬旁作𠂔𠂔之馬旁作𠂔均相似从馬从又正是𠂔字荀子王霸篇注𠂔與御同詩小雅六月毛傳御進也

董作賓曰𠂔从止在途中有前進之義爾雅釋詁建進也

董作賓曰𠂔疑同衛从兩止相背立於道上即守衛之義作𠂔者衛之無文

右補入第二編

𠂔

部六

𠂔

部正

𠂔

同上

案𠂔實古干字特字早廢許因𠂔字从此作故以實穿義解之耳今

知母實是干許書母部之實

字云从母貝者當云从貝母

聲又廣韻也从母从力知母

衆國圖形者 金文

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

衆方圖形者

金文

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

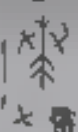
詳見

五

為干於廣義尤相契合也其上可知干字有種種異文

詳見金文餘釋今更表列之

如上象方盾形之母字見於卜辭及金文中器之較古者象圓盾形之母字卜辭所未見且見於金文中器之較晚者據此可知古干之進化蓋干制之最古者為方盾而有上下兩出其後圓之而於上下左右四出更其後則於盾上飾以析羽而以下出為蹲踞演化成為干字之形入漢而後羽飾與蹲出俱廢干字之為象形文二千年來無人知之矣





新三
一四

戒者械之省說文械宗廟奏械樂



後上
二六
快四
二一

商承祚曰此乃與字象四手各執盤之一角而興起之父辛爵作與此同

又或增口作則舉重物邪許之聲也



五

容庚曰說又優从人又持帚疑即从此



七九

說詳居字注

𠩺 前伍 一 二 𠩺 前六 一 六

緹疑是敝字說文敝毀也从攴貝敝皆从貝貝則猶文敝从貝

著一

从攴从子說文所無

𠩺 前式 二 六 𠩺 同上 二 七 𠩺 新二 三 二 𠩺 新二 九 九 𠩺 新二 八 六

唐蘭曰案田當讀叶固當讀占說文云叶卜以問疑也是先卜而問又云占現

兆問也則既、之間已卜得兆發書而占其事也此古義之猶存於許書者

𠩺 新二 一 𠩺 新五 一 𠩺 新六 八 𠩺 新二 零 七 𠩺 新二 六 四 𠩺 新二 二 三 𠩺 新二 九 九 𠩺 新二 三 九

案𠩺實即𠩺若𠩺等形之簡畧急就者猶𠩺若𠩺等之簡化

為山也古乃假鼎為貞後益之以卜而成鼎貞字以鼎為聲金文增多假鼎為

鼎參看金文編七卷九華許說古文以貞為鼎籀文以鼎為貞者可改云金文

以鼎為鼎卜辭以鼎為鼎鼎貝形近故鼎乃訛變為貞也

𠩺 前式 一 五 𠩺 同上 一 七 𠩺 新二 八 六

說詳田字注

右補入第二編

新二

說文解字目人眼也象形重童子也

蓋正 同上

泉字卜辭及彝銘習見均用存接續說其義如及如與說文目部有

此字曰泉目相及也从目泉省讀若與泉同也从部復有泉字曰泉說文目部有

从目聲虞書曰泉咎錫金古文泉等此二者本係一字曰目之說亦乃

水之謫而水亦非泉省泉於甲骨文字有上列諸形字之不以事有甚疑而易

見金文亦有異形如免簠作泉周公殷作泉有王泉作泉亦有泉非事

省由此等殷周古字形以推測之余謂此當係泉之古字象目理泉之形更由

音而言許云讀若與泉司泉弟古本司音字而从泉聲之字為泉在脂部雖字

在文部與脂部為對轉調字之泉从目聲者亦在脂部是則泉聲本在脂部

假為及與此遂襲取及音而轉入緝部與後起之涕字分離更形變為泉字

遂判而為二新出魏三字石經象陶謙殘字暨蓋秦庶鮮食暨字古文作自
隸書作自泉从自从水从自雖已形變从水尚不失古意然此又用泊為暨之
所從出矣書無逸爰暨小人鄭玄詩譜引作爰泊小人要之泉實古文涕用此
本義者于古器銘中有一例令泉是也其文云王大藉農于譙田錫陽王射有
鬲泉小子師氏卿射王歸自譙田王駿謙仲麋外令泉涕奮先走馬王曰令泉
奮乃克至余其舍女汝臣十家此兩令泉奮句前人均釋為令與奮二人辭不
可通蓋未知泉之本義也



新三
二 步
新一
三四

商承祚曰此為省之本字象省察時目光四射之形金文作 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

沮子
鼎銘

𠂔 𠂔後人以為从目生聲遂用作目病生翳之書日久而忘其初後變 𠂔 𠂔 休

也自以代之胡義盡失矣又金文中之既 𠂔 霸乃借省為生大殷遂殷萬殷等
皆作既生霸可證



從一
七六

商承祚曰疑群通陽玉篇眉間曰賜

唐蘭曰寧此字當釋羽象羽翼之形翼之本字也王先生釋爲非是然字上丰與子字之古文召伯毀作羽宗周鐘作羽者正同象人有之有毛髮則皆用二字不當相混也羽古讀與翼近羽及翼皆喻母字聲得相轉春秋隱五年經初獻六羽左傳釋之曰初獻六羽始用六脩也羽脩亦同爲喻母字可以爲證故羽之聲乳爲翼从羽从異聲矣召諧若翼日乙卯金縢王翼日乃翼則用其聲乳字羅振王反謂作翼者爲誤失之矣卜辭或作羽者當釋爲翼作羽者當釋爲羽小孟鼎之羽則當釋爲翼並以羽得聲至漢時翼聲與立聲相近故說文昱昱二字並以立聲江有誥諧聲表云昱余六切說文誤作立聲其實許君所用乃當時之音耳又策詩周頌小序云絳衣釋賓尸也毛傳云釋又祭也周曰釋商謂之彤釋及彤亦均爲喻母字也魏建功云翼字之轉从立聲者喻母本从羣臣定三母轉來定母與來母同爲舌頭音故得相轉如立爲位之本字可以爲證釋爲入聲而彤爲陽類字翼爲入聲而羽爲陰類字並爲同母故得相轉寧揚洋盜是其例也

魏建功曰案今音喻母古初原分屬喉牙及舌頭之屬聲聲變而後失其舊乃合歸為喻異韻應屬之部之入許又誤以飛異聲請入職韻職即之之入是異

字本音今為陰入兩類相轉蓋語言學乳以對轉為之郵者也以異聲之聲說

文重文作真為篆文與从羽立聲之羽同韻部立聲收唇聲隨與翼收古羽聲

隨本殊翼聲喻母之源自定類者羽立聲自來類變而相同疑定來選初合為

複輔音翼羽皆為Dl之聲來母變喻基於定母變喻之理聲同而韻類則以兩諧聲聲母主音

相同而通今音固有之如此實始於許叔重時羽翼形當自明行流屬

疑毛者翼羽之初文也音讀如輝輝固定母當讀與輝澤諸字同聲今亦變

喻母至于昱字又當晚在羽从立聲轉讀職韻時出者且更轉為余六切並變

韻讀之主音所謂職德轉屋沃也再案文字之音義相關者往往得而說其語

根如下之為羽翼蓋有蟬聯似續之義文字結體是否寓其義不敢臆說而

凡蟬聯似續之詞皆與羽翼聲類相同則可知故祭而又祭之為輝若彤皆由

之一義相生者也

說詳羽字注

𠂔

失九

从佳从交說文所無

𠂔

𠂔存

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

从畢从匕說文所無

𠂔

新

𠂔

新

𠂔

正

𠂔

同上

𠂔

同上

𠂔

同上

說詳再字注

𠂔

前

𠂔

前

唐蘭曰再象覆留之形留再聲之轉說文以為𠂔省非是𠂔象兩留背疊之形

再象以手舉覆留之形卜辭再字作𠂔等諸體𠂔作𠂔𠂔等

體金文叔父盤𠂔作𠂔又召伯殷有𠂔字𠂔侯殷有𠂔字余均考定

為𠂔字詳近等名始

由與再形音俱乖無由牽合謂𠂔象兩留背疊之形再象以手舉覆






留之形亦非是余謂𠂔乃𠂔之初文𠂔竹𠂔之形上體為𠂔下體為𠂔𠂔今俗

工

四三

工字與金文之作工者

古今相同

吳其昌曰工字大篆作史獸鼎作作師襄敦作皆象斧形故知工字最初之風義為伐木之斧之遺形也以斧伐木是人類原始之工作故工之本義為斧而引伸之第一義則行為工作周禮天官序官王府賁疏云工謂作工是其證也以斧伐木是功役也故工義又衍而為功號季子白盤庸武子戎工即庸武子戎功也史獸鼎立工于成周即立功于成周也書皋陶謨天工人其代之漢律歷志引作天功又苗頑弗即工史記夏本紀引作不即功又周禮肆師凡師不功鄭注古者工與功同字是其證也以斧伐木是斬之斬之之義也師襄毀云工首執訊此即號季子白盤銘之折首執訊也此又工之本義為斧之一證也握斧在手斯可以攻人矣故攻从工从攴攴象手有所執也叔弓鐘世瑩敏于戎攻攻作其所从之工正作斧形尤為顯著此工之本義為斧之又一證也以斧伐木而百物漸興於是遂行為令義考工記云審曲面勢以飭五材以辨民器謂之百工又周禮大宰五日工事之式鄭注工作

器物者又漢書食貨志作巧成器曰工又何休注公羊傳成公元年云巧心等

手以成器物曰工此又引伸之義也引伸之義愈衍而愈遠以至於為巧飾

工巧為能事大戴禮文為百官廣雅釋詁為樂人保聘主而工之本義遂晦

千載無人知矣

𠂔

前式二七

以皿从氏說文所無

𠂔

後式五

王國維曰此疑盤字从口與从皿同意古出字作𠂔亦作𠂔𠂔字作𠂔亦作

𠂔知曰𠂔𠂔皆象盛物之器也

𠂔

後式八

𠂔

前式一一

商承祚曰此即說文訓𠂔虛飯器之𠂔之本字其或體作𠂔𠂔尚存古義飯器

宜畧故𠂔以象器𠂔其蓋也𠂔字之蓋金文及後借用為人相違之去遂奪本

義而別構𠂔字代之非其初矣

𠂔

前式二

此文解字句作瓦器也从缶包首聲

五十四

王國維曰篆籀文就字从此作三體石經春秋京作 疑篆亦京字

案王說可信蓋从京音京為象形字專為形聲字也

王襄曰古面字

一

吳其昌曰弟字殆即叔字之省以形體言之弟字明為叔字之省變金文叔作

弟作 同家有增繳纏繞於彝葉之形但弟字省去繳環纏繞之形耳

以聲類言之叔弔古讀同音弟在定母弔在透母透定之別但帶音與不帶音

耳部位同在舌頭欠清與濁所別本不甚鉅如从弟得聲之琯正在透母亦一

證也以訓誼言之父之所弟即我之所叔也夫之所弟亦妻之所叔也白虎通

三綱六紀引禮記云男子 中後生稱弟而爾雅釋親則云妻主稱叔父也

鄭康成箋釋兮之詩云叔伯兄弟之稱尤為明證乎而伯之母叔某亦以弟義

亦為少如廣雅釋詁云叔少也禮記鄉飲酒義疏亦云弟少也可以為證再引伸之叔義轉為叔善弟義轉為豈弟皆以易順為德亦相似也

右補入第五編

𠂔
三 下

从木从巳說文所無

𠂔

三 前

𠂔

三 同

𠂔

三 同

𠂔

三 同

𠂔

三 同

𠂔

三 同

𠂔

三 同

从木从余說文所無

𠂔

三 前

𠂔

三 後

𠂔

三 新

𠂔

三 一

𠂔

三 四

𠂔

三 一

𠂔

三 一

𠂔

三 一

𠂔

三 一

囚字从人在井中井古金文以為刑字毛公鼎女母敢弗帥用先王作明井兮甲盤敢不用命則即井戰伐又母敢或入繼究貯則亦井均是蓋古人有罪投之於陷窞以囚之故囚字从人在井中而井字亦孽乳為刑也

𠂔

三 前

𠂔

三 正

𠂔

三 十

𠂔

三 十

𠂔

三 十

𠂔

三 十

𠂔

三 十

𠂔

三 十

𠂔

三 十

王襄曰古郊字

右補入第六編

說詳呂之玉

說詳呂之玉

說詳月字注

四

王國維曰此即研之本字頌鼎頌歌等什

此字高田忠周釋星今案與云蚰等天象之文同見其說殆無可易

上即生字作冊大鼎既生霸字臣辰盍生豚字均如是作

壽星之作主右主者同意金文繫伯星父殷作

林六
一

說文明照也从月因此从月从田下象窗牖玲瓏形特

象方窗為畢夫為明字無疑

司上



通

一

說文解字宋阮也以此本

高承祚曰蒙以兩取貝之形

金文凡伯仲王伯之伯均作白說又云白西方色也金文事物色白

从入合二二金收然金文白字除白字一證作白稍呈異形之外時均作白僅

或長或短或正或斜而已均無所謂从入合二之痕跡余謂此皆指之象形

易咸之初六咸其拇馬鄭薛虞皆云拇足大指也說文拇將指也左傳定十四

年閭廬傷將指取其一履王云其足大指見新述夫履是將指乃大指之象右

也中拇與白同聲唇音古音之白二部亦相通韻是白拇白一音之轉也拇又

名巨擘擘白亦一音之轉也白為行指在手足俱若首位故白三伸為伸伸之

伯又三伸為王伯之伯其用為白色字者乃假借也白僕人盤之曰白正指指

之象於指端着入耳要之許書說白為而方色云云亦出於傳會蓋以手

白為白色義昔罕作冊大鼎云公齊音，於九白馬，管此而已

右補入第七編

二 候六

唐蘭曰此字象人黃指之形

余

三

同

上

余

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

余謂室乃小篆室字所從出說文室冥合也从山而聲讀若書曰燕

不暇暇又賓所敬也从貝賓聲音古文今案賓客若賓禮字之見於金文者

與此古文之形相同無从寫作者郭公鉉鍾用樂嘉賓作字數鍾用樂好賓作

分均者貝作是則、辭之合々若同々蓋从止而聲若分聲之字也从止見當為

儻導之儻說文儻導也从人賓聲儻儻或从手止乃趾之初文从止示前尊也

故宜當為儻若指之古字譌變而為宥說文以冥合說之形義俱失矣

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

說文𠂔字仔克也从人子聲

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

考漢曰案此字甚奇羅振玉謂象人倒持戈知人持戈亦為伐者其文曰乎伐
非一字

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

八从聲說文所無

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

商承祚曰說文丘土之高也非人所為也从北从一一地也人尻在北南故从

北中邦之尻在昆侖東南一曰四方高中央下為丘象形 𠂔 古文从土案說

三字石經之篆文作 𠂔 古文作 𠂔 與說文近似丘為高阜似山而低故甲骨文

作兩峯以象意金文子禾子釜作 𠂔 將形寫失商丘父盧再誤為 𠂔 說文遂有

从北之訓矣

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

商承祚曰此即望字象人舉目之形與 𠂔 為一字立于土上

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

篆文曰口女美東方之人也从大从弓古文夷作一从尸尸亦人字周禮主
夷之言尸也者謂夷即尸之假借也金文中東夷准夷夷皆作

天六
事六

商承祚曰當為飲字象人就酒器而飲

右補入第八編

三 前位 四 後上 五 同上 六 後下 七 最下 八 存 九 同上

尊王森曰此字从日从頁說文頁頭也案平之下半象人踞形上象其首曰
光昭燿人首則面目自顯或即初文顯字加絲乃後起之字

四 供九
七三

說文解字醜可惡也从鬼酉聲

前非
三七

案象人戴面具之形當是醜之初又周官夏官方相氏掌養虎皮

金四目鄭注云如今魃頭也孫詒讓曰云如今魃頭也者御覽禮儀前云

通云云說亡人魂氣飛揚故作魃頭以存之言頭醜醜然盛大地也

為顴顴殊方語也案顴正字當作顴說文頁部云顴顴也今遂復有顴顴准來
子精神訓視毛嫵西施猶顴顴也高注云顴顴也方相氏黃金四目不精錚世
之顴顴非生人也但具像耳目字又作俱荀子非相篇仲尼之狀面如蒙俱顴
注云俱方相也又引韓侍郎云四目為方相而目為俱慎子曰毛嫵西施天下
之至姣也衣之以皮俱則見之者皆走也蓋周時謂方相所蒙能皮黃金四目
為皮俱黃顴頭即周之皮俱故鄭援以為證也見周禮正義此說顴至詳核實
案此字正頭體顴顴然盛大但具像耳目而與韓侍郎兩目為俱之說尤合
為顴之初文無疑顴顴俱等均後起之形聲字也得此字可知顴頭之俗音自
殷代以來矣兩耳下所垂者謂形也
前陸一著三








此乃以黃聲之字即廣字之異

陸象人由目下降與顴相反蓋是又字之異說又仄何傾也从八在

厂下反籀文从矢大亦聲从人在厂下與此从公在目下司意企字聲也


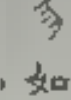
之部
前
五
三



畫是石之初文


 前
同上
 同上
 前
同上
 同上
 前
同上
 前
同上
 前
同上


此即狸字狸者野猫也

 五
 八
 四
六
 一
九
 一
九
 一
九
 一
九
 一
九
 一
九

唐蘭曰說文如野牛而青色象形蓋即卜辭之作形而小異耳說又

舊有校語云與禽離頭同則別本篆當作是又形之異也然則以字

形論之甲骨刻辭中此字當釋為兕即說文之可決然無疑者海內幸得兕

其狀如牛蒼黑一角爾雅兕似牛郭注云一角青色重千斤左傳疏引欣期

交州記曰兕出九德有一角角長三尺餘形如馬鞭柄按兕角可為酒器詩豳

耳我姑酌彼兕觥韓詩說以兕角為之容五升蓋兕角之巨可知然則一角之

獸而其角又特大者當為兕之形亦較然無疑者也

以馬人夜說又所無

前碑 五八 蓋止
四七 四四

唐蘭曰說文麟大牝鹿也麒麟獸也舊身牛尾一角麋牡麒麟也是麟字本當作

麋殷虛卜辭有𧢲字羅氏云从𧢲似鹿而角異从各皆聲𧢲即麋字鹿為此

角麋角未聞似鹿故此字用無歧許从鹿殆失之矣又秦公毀以受屯魯多

釐魯壽無疆眡童在立高弘又中寔固四方秦公鐘銘畧同宋人釋𧢲為

麋容庚金文編云麋說文所無董作賓則申容繼羅而以寔為从鹿从之會意

象鹿皮之有斑文也欲論麋之是否為麟不能僅以从鹿从文會首之一假定

為滿足也先當審𧢲字所从之𧢲為何字乎卜辭有𧢲字及𧢲字羅氏並釋

為麋其說云家鹿子隨母升殆即許書之麋字說文訓麋為後麋而另有寔字

訓鹿子𧢲麋之為字明明从鹿會合鹿兒之誼正是鹿子矣卜辭以有角無角

別鹿母子故卜辭中之𧢲字以鹿無角𧢲是亦得知為麋字矣羅氏評認以見

之字以為兒字故有此說所謂卜辭以有角無角別鹿母子亦其所臆也卜

解又有麋鹿一字並从鹿氏下云麋鹿似鹿而無角者是其月為子

角之證也。當知二字之變體此以金文麋字之从鹿可以證和之爾雅釋

獸曰麋牡鹿牝鹿其子麋又曰鹿牡鹿牝鹿其子鹿又曰鹿牡鹿牝鹿其子鹿

此麋鹿豎鹿者唐詩之三大族也。卜辭數見鹿字舊不之識故商氏列於詩

問編又有𠂔字且虞見編旁又有𠂔字亦均在詩問編余謂當擇為眉或買蓋

惟古文麋眉形相近故經傳眉壽多作麋壽也鹿字見卜辭甚多亦見金文皆

象歧角之形則麋鹿並象形字也說文以鹿為从鹿困省聲籀文作麋詩野有

死麋釋又作麋云本亦作麋又作麋困與君皆聲固無可疑狀說文以从木為

困省聲則失之殷世已有麋字而麋麋之字發生尚在其後又安得困而省之

哉余謂麋字實从木从鹿聲細或據之本字也春秋公羊哀十四年傳云有麋而

角者則麋本無角其證甚明說文麋麋也麋麋

人謂麋為獐麋即獐而今之獐固無角也則麋之本字以麋麋角之實當作

所以無角於鹿亦象形字也麋為麋屬故公羊記有鹿而角者而春秋記為

麋此一證也爾雅等書並言麋此一證也爾雅等書並言麋此一證也爾雅等書並言麋此一證也

爾雅等書並言麋此一證也爾雅等書並言麋此一證也爾雅等書並言麋此一證也

漢注云漢武帝郊雍得一角獸若麋然謂之麟者此是也矣即寧黑色耳史記

孝武紀獲一角獸若麋然索隱引羣昭云羣若麋而一角春秋所謂有麋而角

是也楚人謂麋

本諱唐今正爾雅藟藟也此正藟也其藟爲唐此一

證也麀即麀麀之合音

麒麟猶吉量一字乃
名其人乃岐為一名

此四證也

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-itx}}{1 + t^2} dt = \frac{1}{2} e^{-|x|}$$

字葉王森疑為麟字其形頗似鹿角之或體

丁而有角換以疏

尺字卜解並以口為南則葉說庸或可信也說文以麀為从鹿各聲則轉為形

聲字卜 𩇑 鳳字亦象形與形聲並存也耳从鹿者𩇑之誤也 吝字又从又聲 𩇑

聲之初無轉輟取聲之理則卜鮮金文从文聲者乃其風初或从各聲當爲按

起蓋从文聲者兼取其義說文有𠄎字即文馬也則𠄎之从文亦謂𠄎之有文

者故京房稱其有五彩蜺謂之文蜺蜺也羅氏謂以各首蜺董氏謂鹿之






文者皆失之矣。唯虞从文聲故亦譌轉為植。爾雅之宜。大庾牛尾一兩則宜。

麋身牛尾一角所異者一為大鹿一為麋身耳就是人謂麋為鹿郭璞以鹿為

鹿而訛文以爲鹿者鹿是鹿麋乃司物而異名則麋之與鹿本不同物皆異字一

臺之軌為名儒之姓名爾雅非一人所集故並錄之耳說又謂禹亦醫經每曰

若黃金名曰吉黃之象犬戎獻之周書王會解作吉黃海內北經犬戎有文馬
名曰吉量凡此吉黃吉量其合音正與慶司文馬名曰吉量而文書謂之慶司
慶或讀慶慶故秦公毀假為慶字易豐曰來有慶詩楚下曰孝孫有慶書呂
曰慶中有慶有慶為需人多語此當從之
為高弘以與疆方為韻也

慶古文慶奉公毀及秦公鐘高弘有慶字作从鹿从文與比同
伯其父慶盡作以文之繇文古文文字多从心休命師酉哲(豎)師言
故慶字亦有省變召伯虎毀余告慶作叔慶父肅作安之似从鹿省亦
从文省由此再變則為小篆之說文說為从心从鹿省乃沿謫字以
為說也

說詳慶字注

慶正同

說詳慶字注

孫詒讓曰書書即說文之書字說文書獸名从兔吾聲讀若寫此首吾為五又增酉形遂不可識耳

案說首吾為五又增酉形不如說書為書之誤較為切近耳

和

休二
七三
同上

商承祚曰即獻金又養父獻作𠂔與此近似𠂔即鼎省獻本作𠂔或𠂔从虎从鼎或从虎从𠂔見金後求其便於結構將虎移於鼎或𠂔之上而以虎字之

下體寫為犬形遂成獻與獻矣金文十之八以傳世古獻證之三足之股皆作

虎目即此字之取義復以字形言从鼎者取器之上象从𠂔者取器之下形也

獻上為鼎下為𠂔𠂔即獻字本體後寫誤作獻乃用為進獻字復別構獻為器乃合二器而成

名非其類矣

夆

夆一
四七
蓋正

王襄曰說文解字亦人之臂亦也又夆字許說从夕亦省聲按亦古本夆字殷契假為夜故自夆夜之夜作亦與此同

夆

夆一
同上

𣶒

𣶒

同上

𣶒

同上

𣶒

同上

於謂此乃从水从𣶒之字

其金文

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

古𣶒字也从水則為𣶒矣

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

說文解字汝汝水出弘農盧氏還歸山東入江从水女聲

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

說文解字洛水不遵道一曰下也从水各聲

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

王國維疑𣶒之初文案此衣中尚有𣶒𣶒蓋𣶒之初文也

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

从水从安說文所無

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

𣶒

从水从𣶒說文所無

从水从櫛說文所無

一 二 三 四 五 六 七 八 九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十 二十一 二十二 二十三 二十四 二十五 二十六 二十七 二十八 二十九 三十 三十一 三十二 三十三 三十四 三十五 三十六 三十七 三十八 三十九 四十 四十一 四十二 四十三 四十四 四十五 四十六 四十七 四十八 四十九 五十 五十一 五十二 五十三 五十四 五十五 五十六 五十七 五十八 五十九 六十 六十一 六十二 六十三 六十四 六十五 六十六 六十七 六十八 六十九 七十 七十一 七十二 七十三 七十四 七十五 七十六 七十七 七十八 七十九 八十 八十一 八十二 八十三 八十四 八十五 八十六 八十七 八十八 八十九 九十 九十一 九十二 九十三 九十四 九十五 九十六 九十七 九十八 九十九 一百

瞿潤縉曰案此與金文王人顧華季一蓋亦正反文相同當是永字

青二

金文冬字多見但均用為終其字形作

 文 端鼎若  不勝案此


字當是爾雅釋木終牛棘之終之本字郭璞注牛棘即馬棘也其刺粗而長又

山海經中山經云大菩之山有草焉其狀葉如榆方莖而蒼傷其名曰牛傷郭

注云即牛棘也郝懿行云棘一名榛左思招隱詩注引高誘淮南注云小栗小

棘曰榛是榛即棘也榛與終聲相轉者亦意似以郭說為未諦故解終為榛則

牛棘即小棘矣郭云馬棘及山海經之牛傷究未審為何物然以終為榛則於

之字形優有可說蓋象二榛實相聯而下垂之形故  之用為始終及

冬夏字者均假借也又有  字葉謂與金文之  為一字甚是然謂象季

葉落或餘一二敗葉碩果之形則又不免徒逞臆說今案卜辭之  不終牛

諫之終假用為終始字尚無一例可作冬夏字解者

𩇛 州陸 四九 前

此字於雨下作一獸形如貓犬為霍字無疑詩邶風終風且霍爾雅

釋天風而雨土為霍

𩇛 等四 二二 後上

此即說文雲字下云古文省雨之云卜辭多用為雲雨字

唐蘭曰此字商釋句非誤卜辭或作𩇛或作𩇛者字形演變時代有先後也以

字形言之則云當即云在說文為雲字之古文而句字卜辭多作𩇛當即句字

句从勾聲說文以為从勾者誤也云勾聲類相近蓋本一字而後世誤歧之也

𩇛 前 四 同上 三 前 三 同上 五 前 一 後 下

查承非曰篆字卜辭恆見以文義釋之亦是漁字與魯同為變體从𩇛

取魚之具

右補入第十一編

𩇛 新 三 六


字本自之初字

大通之禮意以自而本




若賓乃以字為贅見此

字直是自之異處上作貝文而已

𠂔 前制 一四

商承不曰案士卜辭作見此為妊字無疑

𠂔 前制 二七 一八

董作賓曰金文夏侯旨鼎作子璋鐘作王弋又加邑旁作

从之即晏

𠂔 佚文 四三

从女从王說文所無

𠂔 前制 八

从女从香說文所無

𠂔 佚文 七

从女从林說文所無

𠂔 佚文 六四

从女从龍說文所無

前

从女从竹說文所無

了

王襄曰古卒字許說本本也从氏丁本大於末也諸若厥金文借為厥字訓其

五

孫詒讓曰古履字

九

九

六

六

六

从二戈相向蓋亦義字

五

五

唐蘭曰案已為祭名即訪祭也說文「受物之器象形讀若方」籀文亦象

形心山即田字又說文繫門內祭先祖所以彷彿從示彭聲初或从方聲「即

初亦即繫於音語上甲微能率契者也商人報馬韋昭注報報德之祭也卜辭

載殷先世有田田田田四人羅叔言及王靜安先生謂即史記之上甲報丁報

丙報乙是也王先生又謂報乙報丙報丁極報者殆亦取報上甲極之類以為義自是後世追號非殷人本稱當時但稱區區而已上甲之甲字在「中報

乙報丙報丁之乙丙丁三字在「中自是一例意壇壝或郊宗石室之制殷人

已有行之者與蘭謂王說報乙報丙報丁即取報上甲極之意是也謂報為後

世追號當時稱「區區」非也報即繫枋二字之雙聲報祭即枋祭璫雲藏龜拾

遺

七版

云貞其出「」于田家其「」當讀為貞其上枋于上甲牢其「」即報于上

甲也報乙報丙報丁即「乙」「丙」「丁」也蓋殷人枋祭上甲于門內故甲字从

「口」而乙丙丁三人配兩旁焉故从「口」或「」以象之也「口」「」皆象方形金又國或

作國可證則於門內為藏主方甬以祭也故爾雅即以閭為門矣後世讀枋如

報則謂之報韋昭傳會為報德之祭誤矣國語又云凡禘郊祖宗報此五者國

之典祀也則報祭為極重之典禮而其他經傳乃無聞焉常見者為枋繫二字

禮器云為枋乎外郊特牲云枋之於東方又云索祭祀于枋楚茨云祝祭於事

然則禮之枋即詩之繫亦即國語之報矣左襄二十四年傳以守宗枋宗即「

辭示壬示癸之示而在室內者亦即史記主壬主癸之主也枋即「」則即說文

訓宗廟主之祔故左莊十四年傳云典司宥祔宗祔與宗祔同也

$$= \frac{37}{7} = 5 \frac{2}{7}$$
 解 伍

唐蘭曰當是弦字象形後乃變為𦍋更變為𦍋字矣

右補入第十二編

五
上

小篆或細艱者示虹之周遭有雨滴申乃紳之初文象形象帶之連蜷而兩端
 有鉤許謂申電也者非也虹之从申者即以其似帶形又名蜺蜺者亦謂如帶
 之虹也

一、前、六、書

以乃凡字槃之初文也象形一作𦨇即後來之般字字𦨇作𦨇譌變而為从母从殳而𦨇槃字乃益之以木作槃或益之以皿作盤金又伯侯父盤字作𦨇則从金均籀文也

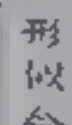
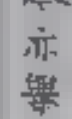



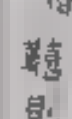
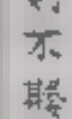
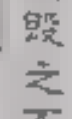

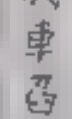
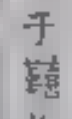
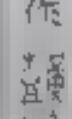

五前一南
左同上
二前
二前
四前
四前


黃小篆作  說文云地之色也从田黃聲其古文也金文黃字至

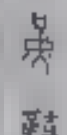
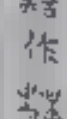
多雖與小篆形近然不類从田亦不類黃聲其字之特異者今舉數例如下

黃             

外从黃之字如董从董之字如璫金文亦習見其所从黃字大抵與今曹鼎文

形似今亦舉數例如下             

呂伯虎毀之帛束璫作  所从黃字均與此為類、辭亦有董璫二字董作

璫  又有  一字以字例推之當為黃羅振玉但釋為璫凡

此等殷周古文之黃字及从黃之字所从之形與許慎所說實大有差處蓋其


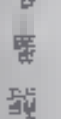

字並不从田且亦無黃聲之痕跡也細審其結構當為象形之文無形聲可說

更參以金文凡言錫佩者無慮四五十例而均用黃字毫無例外可見黃字實

古玉佩之象形也明甚由字形瞻之中有環狀之物當係佩之體即雙珩之所

合成禮經解行步則有環佩之聲王莽孔子去魯佩家環五寸             

列女傳貞順篇鳴玉環佩曹大家注云玉環佩佩王有環此皆佩王有環之證

上有佩衿以繫於帶爾雅所謂佩衿謂之環者也             

方古書說下目正垂三道中

央所縣之衡牙為磬形故有若垂四者省其左右之雙璜故復垂二矣是故黃
即佩玉自殷代以來所舊有後假為黃白字卒至假借義行而本義廢乃造珩
若璜以代之或更假用衡字後世佩玉之制廢珩璜字義各限於佩玉之一體
又以衡為橫之本字故說為佩玉之橫其失彌遠矣

沙

前六

五

二

上似从易下从匕與出之作昌者同蓋盛物之器或說从口或說从
日均非也

右補入第十三編

一

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

上

同

王國維曰疑古文字象勺形其實也習象云佳四月初吉丁卯王蔑習曆
錫牛三習既拜稽首早于厥文祖考彼早字與此早字正同彼為夏曆當假為
初祭之約此云曾二早一占二
挹之故二者相特
葉玉森曰友敵升作早漢疏舊鼎作早與篆文異卜辭之早
早與篆文異卜辭之早

葉玉森曰友敵升作早漢疏舊鼎作早與篆文異卜辭之早

體作多字。疑象在米穀落形

前注
二七
二八
二九
三〇
三一
三二
三三
三四
三五
三六
三七
三八
三九
四〇
四一
四二
四三
四四
四五
四六
四七
四八
四九
五〇
五一
五二
五三
五四
五五
五六
五七
五八
五九
六〇
六一
六二
六三
六四
六五
六六
六七
六八
六九
七〇
七一
七二
七三
七四
七五
七六
七七
七八
七九
八〇
八一
八二
八三
八四
八五
八六
八七
八八
八九
九〇
九一
九二
九三
九四
九五
九六
九七
九八
九九
一〇〇

魯頌閟宮毛包載美遷豆大房毛傳云大房半體之俎也鄭箋云大

房玉帛俎也其制足間有橫下有跗似乎堂後有房明堂位俎有虞氏以蛇羹

信氏以步殷人以楨周以房俎鄭注挖斷木為四足而已虞之謂也諸中足

為橫距之象周禮謂之距楨之言抵楨也謂曲櫓之也亭謂足下跗也上下兩皆

有似於堂房由鄭玄之說可知所謂房俎正如今人祭祀時所用之牲架俎有

四足四足中央有橫木相連四足下端復有相連之橫木太中其額面

之則恰成為日之形中之一橫橫距也或為二橫乃為下之一橫足下跗也半

體之牲陳於俎上則恰為合列之形是則此乃象形字從人設房字而為之

君不識初字故用以堂房為說也字本讀房其用為祭名者蓋假借當堂雖不

秋祭然乃東周以後之禮制不足以限制殷文如禮文說周用特尊已

代之攝尊尊世說周以房俎而於卜辭中則已有房俎之象形文以此則

言貞我一月酒二月言前查於余說並不無疑字本讀房其用為祭名者蓋假借當堂雖不

假用為亨為尚其為國名者則古之虜國也周語昔昭王娶于房曰房后

上

一五

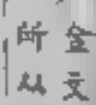
二五

董作賓曰說文不首予也建子兵車長二丈象形即由甲骨文予字演變而來

予之最初象形當為上象牙頭下象重英有時只刻輪廓兩英也連為一橫

則成形更隨筆勢流利作態而成等形小篆則由變而為重英左

右下垂而已金文僅象牙鋒及一耳之形



金文無牙字樣字所从之予作

與甲文系統異

同

同上

二車字

作一作

前者象雙輪一轅轅端有衡亦有作

者於衡之兩端更有二軛所以又馬頸者也觀此可證殷人一車只駕二

馬後者象兩輪之間有箱均車之象文金文中車字及从車之字多如是作

者

一

七

存真

商承祚曰與予為一字即古師字也金文从之字亦作筆畫增減古文

任意為之

聲說文通訓定聲曰丁鑄也篆形今俗以釘為之耳管同金或丁右木又曰以
丁入物亦曰丁說文作打撞也俗字亦作打又作釘字杯釘設幕等从丁音聲
徐鉉說文解字注箋曰許云夏時萬物皆丁實蓋以為象形然果實未有稱
丁者疑丁即今之釘字象鐵之形鐘鼎古作。象其鋪首个則下垂之形也丁
之垂尾作个自其巔而下視之見為。案朱徐二氏之說皆通論也以鉞大斯
古無舌上音但有舌頭音定律律之則鑄音古正讀若釘故鑄丁打釘實皆
聲而丁字實為古代釘與釘即之共攝丁形實為古代釘與針之共容究極而
言之古初實無釘與針之別異但僅有丁狀之物而已矣以其形而言之則既
知古初釘與針皆原於此丁狀之物自其巔而下視之則成一狀然則此丁丁
之得聲何自而來耶此于原始語音學所謂摹倣動作聲即象緣釘之聲也詩
兔置椓之丁丁謂若毛傳椓執聲也執即釘之木質者也故丁。象丁之狀丁
丁象丁之聲此至自然之事孔子高所謂甚易知而實是也丁又通釘說文釘
鍊并黃金也鍊并黃金鍛聲丁丁故釘即丁音無別也必究音而別之則當云
丁以木者謂之打以木者謂之執耳及从木之打既行始更進進以金之釘

以丁爲異云耳

從名詞而轉爲動詞則丁之義又轉爲打

打又打撞也今俗作打反義既不合

子六書之原則





丁之聲又轉爲成呂覽長攻曰反寸而擊之一成蹠塗地高誘注一成

一下也索謂打一下也章氏云若蕭韶九成之屬亦謂撞鐘擊鼓一度爲一成

耳聲部是也又禮記月令疏丁成也皆其證也孫氏撞鐘之聲爲丁丁亦爲當

當故以其聲而言之則丁又通當丁丁又通當當爾雅釋詁丁當也詩大雅雲


漢寧丁我躬毛傳同楚辭惜賢丁時逢殃又逢尤思丁文兮聖明哲王逢主司


皆其證矣又金文凡人形皆作或或或其已被斧鉞誅戮

者則作象已喪其元至其元首之形之作或者與丁字之作或

○狀者正無二致此蓋即原始之頂字也古丁釘二字已如上述莊子大宗師

肩高于頂釋文頂崔本作釘是陸氏所見崔本作肩高于釘甚覺不辭以古

本作肩高于丁六朝丁釘通寫故耳此頂即丁字之堅證亦即等形

所从之等形即爲丁字之堅證也頂又同聲通假爲顛易大過過涉滅頂

虞翻注頂首也而說文及一切經音義卷十三引倉頡篇云頂顛也尤可爲

其後國家之于民人授田徵役則有丁口人丁之稱人以丁計蓋猶牛之以頭

計耳斯亦丁義為頭之一驗也丁義之所以為顛為首為頭無他以人形之頭。與丁字。無別故耳此又丁字所孳乳旁生之枝義也

五 推上 十 同上 十 同上

吳其昌曰戊字父戊孟作 吉父戊爵 凡首作 且戊鼎作 皆

象斧形

前 伍 前 伍 新 二
一 七 四 七 三 七 二 一

吳其昌曰辛字元父辛驪作 田父辛鼎作 珉鼎作 庚父辛鉞作

一 皆象斧屬兵器形白虎通五行篇云辛所以斂傷之也必兵刃器始能殺

傷又藝文類聚引五經通義云辛自克辛也據爾雅釋詁克殺也而辛乃與克

同義克辛連文蓋正猶咸劉連文克滅連文義皆為殺也以衣衣食食之何文

推之則辛之為兵刃之器蓋已了然 由在形義之義一何則為義後傳則苦

為金鑿故旁行則辛義為金西方 為屬殺之氣故辛屬金金屬西方

工 二 推上

吳其昌曰博公鼎銘云作命臣 其為工字不可移易而其字形與子壬乙

通篇之「」字全同但以一畫耳是「」字之明證一也人「」爵之「」字
「」大「」鼎之「」其銘文皆作父「」九日「」句「」之一「」素之「」其銘文
皆作兄曰「」子「」乙酉爵之「」其銘文作子「」皆「」子「」字「」可「」易「」其
字體皆作「」字亦不可「」證是「」字一字之明證二也說文「」字下云「」與
同音「」子「」字下又云與「」同意是「」字一字之明證一也人「」子「」爵之「」
與「」字爵之「」其銘文皆作父「」然「」已與「」字「」類「」目直為「」字
亦明顯「」客「」證此又「」王一字之明證也「」與「」兩「」之「」亦「」之「」故
「」與「」之義相近相「」左成十六年傳記楚公子「」夫「」字「」平「」名「」目「」相
詰是其證也

其「」曰「」字原始之初證為「」之「」形變失人於成「」

「」而得「」字

五

商承祚曰疑色字

唐蘭曰此當是孕之本字即孕字象人大腹之形故古者稱孕曰育育

子在腹中也

孕

前案
三六

當是古疑字象人持杖出行而仰望天色金又白疑父殷又什疑
从走與此从彳同意牛聲也秦刻詔版文歎疑作𠂔从走自𠂔子聲也小
篆𠂔𠂔雖稍譌變亦从子聲子聲牛聲與疑同在之部也說文謂从子止匕
矢聲者未得其辭形聲之字例當後起古文疑字自應作𠂔𠂔

𠂔

新二
非
零八

吳其昌曰仰象雙刀並植形

𠂔

一 樓上
下

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

一 同上

吳其昌曰亥字原始之初義為承之象形殷契辭第一一上長卜大司

三豕己亥正作三豕足諧古即借豕為亥

甲骨學文字編訂誤

古籀疏證改為史籀篇疏證

祀非祭字當刪

祀析為祀巳二文

祠析為祠司二文

珏析為珏玉二文

旨字誤釋當刪

咎出非吉字當刪

呖字誤釋當刪

步析為步延衛三又

運字作

御析為御馭二又

蘇析為蘇和二文

謝與謝書殺數六又誤釋當刪

寧非叙字當刪

他即牝字

四編

幼字誤釋當刪

利析為利劉二文

盈字誤釋當刪

五編

攝析為攝瀾二文

六編

畚析為畚商二文

稻字作



後下
二十

七編

疾字作



後下
三五

黻字誤釋當刪

僂析為僂姪二文

八編

伐析為伐觀



三編


衣析為衣衣二文

求析為求求二文


眾字誤釋當刪九

麟字誤釋當刪十

麋析為麋慶二文

 前 非免字當刪五

猷析為猷猷二文

猿字作  後下三一

狼析為狼花二文

閔變二文誤釋當刪

演辰雷霜四文誤釋當刪十一

尊由二文誤釋當刪十二

武析為武衛二文

繼蝠二文誤釋當刪十三

龜析為龜龜二文

艮析為艮黃二文

斧字誤釋當刪

十四

陵析為陵仄二文

中華民國七十二年八月臺四版

甲骨學（文字編） 一册

基本定價三元二角正

版權
所有
翻印
必究

編著者 朱 芳 圃

發行人 朱 建 民

印刷所及
臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號
電話：陸版臺商字號〇八二六號